

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«АРМАВИРСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»**

КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ И ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

Л.Н. Хлудова

**ПРОБЛЕМЫ ТОЛЕРАНТНОСТИ
И «ДИАЛОГА КУЛЬТУР»
В ИСТОРИИ КУБАНИ**

Учебно-методическое пособие

**для студентов направления подготовки 050100.62
«Педагогическое образование»**

**Армавир
АГПА
2015**

УДК-94(470.62)
ББК-63.3(2Р37)
X 60

Печатается по решению УМС
кафедры всеобщей и отечественной
истории АГПА
Протокол №9 от 15 апреля 2015 г.

Рецензент:

О.В. Ктиторова – кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей и отечественной истории ФГБОУ ВПО «Армавирская государственная педагогическая академия»

Хлудова Л.Н.

X 60 Проблемы толерантности и «диалога культур» в истории Кубани: учебно-методическое пособие / Л.Н. Хлудова. – Армавир: РИО АГПА, 2015. – 88 с.

Учебно-методическое пособие по дисциплине «Проблемы толерантности и «диалога культур» в истории Кубани» включает учебную программу и обеспечивающие учебный процесс методические и дидактические средства, материальную базу.

УДК-94(470.62)
ББК-63.3(2Р37)

© Хлудова Л.Н., 2015
© Оформление. ФГБОУ ВПО «Армавирская государственная педагогическая академия», 2015

СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка.....	4
Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	7
Место дисциплины в структуре рабочего учебного плана ООП.....	11
Тематический план учебной дисциплины.....	12
Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	14
Содержание дисциплины.....	17
Тематика и содержание семинарских занятий.....	20
Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.....	32
Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины.....	38
Методические рекомендации по выполнению СРС	43
Дополнительные материалы.....	44
Приложения.....	80

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Одной из задач школы как социального института становится совершенствование содержания и организации толерантного воспитания, в том числе и в рамках исторического образования. Очевидно, что эту задачу невозможно решить без соответствующей подготовки будущих учителей истории, обществознания, дисциплин регионального компонента. Являясь значимым институтом социализации, вуз призван не только формировать систему знаний и профессиональных навыков, но и оказывать непосредственное влияние на личность студентов, повышая уровень их социально-психологической компетентности и психологической культуры, поэтому развитие толерантности должно находиться здесь на одном из приоритетных мест.

Нередко в студенческую аудиторию приходят молодые люди с уже сформировавшимся стойкими стереотипами в отношении к представителям других народов. Отучение от интолерантности в сфере межэтнических (прежде всего конфликтных) отношений возможно в процессе знакомства с культурным многообразием, приобретения знаний об обычаях, нормах, ценностях, стереотипах поведения других народов. Практическое обучение толерантности, ориентированное на непосредственное взаимодействие с членами других культур, призваны обеспечивать, в том числе, различные тренинговые программы. Например, атрибутивный тренинг, в котором акцент делается на обучении тому, каким образом представители разных народов и культур интерпретируют причины поведения и результаты деятельности друг друга. Атрибутивный тренинг помогает сделать ожидания индивида по отношению к возможному поведению члена другой культуры более точными и способствует освоению атрибуций, характерных для чужой культуры.

Одним из условий воспитания толерантности является освоение будущими учителями определенных демократических механизмов в организации учебного процесса и общения учеников друг с другом и с учителем. Авторитарная педагогика уступает место педагогике гуманной, основанной на личностно ориентированном обучении, педагогике сотрудничества. Активные формы и интерактивные методы помогают учащимся овладеть знаниями и навыками, а также выработать позицию толерантности. Отечественная педагогика накопила богатый опыт создания ситуаций культурного, межличностного, межнационального, формального и неформального общения, моделирование ситуаций конструктивного разрешения конфликтов: эвристическая беседа, урок-диалог, дискуссия, ролевые и деловые игры облегчают становление личности на основе толерантности, поликультурности, ненасилия.

Северокавказский регион, особенно Кубань, является «реальным очагом мультикультурализма». Борьба с ксенофобией, сохранение межэтнического мира, атмосферы многомерного и плодотворного сотрудничества народов должна стать актуальной задачей и для педагогических коллективов средних и высших учебных заведений края. Работа по созданию учебно-методического обеспечения курса для общеобразовательных школ «Этническая толерантность и межнациональный мир на Кубани» велась силами профессорско-преподавательского состава исторического факультета АГПА в русле концепции «российскости», разработанной коллективом кавказоведческой школы В.Б.Виноградова. Разработчики курса справедливо связывают формирование толерантности и заострение внимания старшеклассников на анализе опыта дружбы и сотрудничества народов края с необходимостью противостоять весьма агрессивным попыткам разжигания национальной розни как на бытовом уровне, так и на страницах отдельных научных и «псевдонаучных» изданий, СМИ, а также и в сети Интернет.

Каждый курс школьного и вузовского исторического образования дает обширный материал для формирования толерантного сознания. При этом будущие учителя должны учитывать уровень развития детей, возрастные особенности. Так, например, в начальной школе, когда у детей в познании особую роль играет эмоционально-чувственная сфера, основная задача обучения толерантности состоит в формировании позитивных качеств личности, которые проходят через всю сознательную жизнь человека: сочувствие, сопереживание, добропорядочность, миролюбие, терпимость. На уроках предпочтительно использовать игровые формы проведения занятий. Выигрышные моменты в обучении – работа с иллюстрациями, рисование. Важно совмещать индивидуальную и групповую работу, чтобы дети на практике познали, что такое уважение и терпимость по отношению к другим. В основной школе обучение толерантности предполагает освоение норм и ценностей, составляющих само понятие толерантность. В содержание толерантности включаются история и культура различных регионов, особенности и разнообразие культур народов мира, взаимосвязь мира и прав человека, идеи мирного существования и сотрудничества стран, естественные и неотчуждаемые права человека. В основной школе при обучении толерантности выбор надлежит отдавать комплексу познавательных и практических заданий, которые учитывают содержательную и организационно-деятельностную специфику нового курса, опираются на интересы и жизненный опыт учащихся. Итогом обучения толерантности в старших классах должно стать понимание многообразия культур, уважение к людям разных национальностей, их культурам и традициям, возможность самостоятельной ориентации в многообра-

зии ценностей и норм, окружающих современного человека. Учащиеся усваивают основные факты, связанные с толерантностью, через историю человечества и реализации прав человека: дискриминация в прошлом и в современном мире; холокост и другие случаи массового геноцида; связь вопроса о правах человека с укреплением мира, безопасности, взаимопонимания между народами; и др. В старшей школе лучше избрать поисково-исследовательской метод и деятельностьную практику.

Изучение студентами курса по выбору «Проблемы толерантности и «диалога культур» в истории Кубани» будут способствовать формированию патриотизма, уважения к памяти предков, бережному отношению к историко-культурному наследию народов Краснодарского края, толерантности в сфере межэтнической и межкультурной коммуникации.

Материал дисциплины готовит студентов к более глубокому восприятию таких дисциплин как «Социология», «Сравнительная педагогика» и других курсов, где так или иначе затрагивается проблема современных межэтнических отношения, толерантности, гражданского общества.

Рабочая программа курса составлена на основе учебно-методического пособия «Этническая толерантность и межнациональный мир на Кубани», подготовленного в 2011 г. авторами (С.Н. Ктиторовым, О.В. Ктиторовой, А.А. Цыбульниковой) для учителей общеобразовательных учреждений Краснодарского края, она является углубленным и дополненным вариантом издания, адресованного учителям.

Цель дисциплины - раскрыть сущность и содержание понятий толерантность, мультикультурализм, рассмотреть особенности реализации политики мультикультурного диалога как на примере зарубежных стран, так и на примере межэтнического общения и сотрудничества народов Кубани. Дисциплина будет способствовать преодолению этнической враждебности и изоляции. Показать на региональном компоненте важность этнической толерантности как основы стабильности и благополучия страны.

Задачи:

- знакомство с категориально-понятийным аппаратом дисциплины;
- демонстрация содержания этнических процессов в историческом прошлом Кубани;
- освещение принципов современных межэтнических взаимодействий и контактов.

ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

- готов к толерантному восприятию социальных и культурных различий, уважительному и бережному отношению к историческому наследию и культурным традициям (ОК-14);

- способен понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, место человека в историческом процессе, политической организации общества (ОК-15);

- способен использовать систематизированные теоретические и практические;

знания гуманитарных, социальных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач (ОПК-2);

способен к использованию отечественного и зарубежного опыта организации культурно-просветительской деятельности (ПК-10);

- способен выявлять и использовать возможности региональной культурной образовательной среды для организации культурно-просветительской деятельности (ПК-11).

ОК-14

готов к толерантному восприятию социальных и культурных различий, уважительному и бережному отношению к историческому наследию и культурным традициям		
Этапы формирования компетенции		
Знает	Умеет	Владеет
специфику исторического развития Кубанских земель и проживающих здесь народов	понимать этнокультурные особенности различных групп населения Кубани	особенностями различных видов и форм организации краеведческой работы
подготовка сообщений для выступления по темам семинаров, представленным в программе; самостоятельная работа над рефератом по теме межнационального взаимодействия в соответствии с перечнем тем, представленных в программе		
Показатели и критерии оценивания компетенции на различных этапах её формирования, шкала оценивания		
90% правильных ответов - “отлично”; 75% правильных ответов – “хорошо”; 60% правильных ответов – “удовлетворительно”; менее 60% правильных ответов – “неудовлетворительно”.		

ОК-15

способен понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, место человека в историческом процессе, политической организации общества		
Этапы формирования компетенции		
Знает	Умеет	Владеет
основные этапы и последствия интеграции Кубани и народов региона в состав Российского государства	объяснять необходимость сохранения историко-культурного наследия родного края	навыками анализа исторических и современных процессов на региональном уровне
Диктант дат, указанный в программе		
Показатели и критерии оценивания компетенции на различных этапах её формирования, шкала оценивания		
90% правильных ответов - “отлично”; 75% правильных ответов – “хорошо”; 60% правильных ответов – “удовлетворительно”; менее 60% правильных ответов – “неудовлетворительно”.		

ОПК-2

способен использовать систематизированные теоретические и практические знания гуманитарных, социальных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач		
Этапы формирования компетенции		
Знает	Умеет	Владеет
основные этапы и особенности развития межэтнической коммуникации на Кубани	объяснять необходимость сохранения историко-культурного наследия родного края	основными методическими приемами сбора и обобщения краеведческой информации
Семинарские занятия по темам, указанным в программе		
Показатели и критерии оценивания компетенции на различных этапах её формирования, шкала оценивания		
<p>Оценка (самооценка) выполнения проектно-исследовательских и компетентностно-ориентированных заданий в соответствии с представленными уровнями:</p> <p><i>пороговый уровень</i> (как обязательный для всех студентов-выпускников вуза по завершении освоения ООП ВПО): уровень выполнения заданий отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство заданий выполнено; некоторые виды заданий выполнены с ошибками</p> <p><i>стандартный уровень</i>: уровень выполнения заданий отвечает всем основным</p>		

требованиям, теоретическое содержание освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки

эталонный уровень: уровень выполнения заданий отвечает всем требованиям, теоретическое содержание освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

ПК-10

способен к использованию отечественного и зарубежного опыта организации культурно-просветительской деятельности

Этапы формирования компетенции

Знает	Умеет	Владеет
отечественную и зарубежную историографию изучаемого предмета	учитывать историографические достижения исторической науки	объективным критическим подходом к рассмотрению научных и публицистических работ по истории Кубани

Семинарские занятия по темам, указанным в программе

Показатели и критерии оценивания компетенции на различных этапах её формирования, шкала оценивания

Оценка (самооценка) выполнения проектно-исследовательских и компетентностно-ориентированных заданий в соответствии с представленными уровнями:

пороговый уровень (как обязательный для всех студентов-выпускников вуза по завершении освоения ООП ВПО): уровень выполнения заданий отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство заданий выполнено; некоторые виды заданий выполнены с ошибками

стандартный уровень: уровень выполнения заданий отвечает всем основным требованиям, теоретическое содержание освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки

эталонный уровень: уровень выполнения заданий отвечает всем требованиям, теоретическое содержание освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

ПК-11

способен выявлять и использовать возможности региональной культурной образовательной среды для организации культурно-просветительской деятельности		
Этапы формирования компетенции		
Знает	Умеет	Владеет
исторические предпосылки современных явлений в жизни региона	через анализ исторических предпосылок, опираясь на культурно-образовательный потенциал края, прогнозировать развитие региона в будущем	инструментами современной культурной и образовательной среды для организации культурно-просветительской деятельности
Рубежный контроль (событийно-хронологический тест по всему курсу истории Кубани), вопросы которого представлены в программе		
Показатели и критерии оценивания компетенции на различных этапах её формирования, шкала оценивания		
<p>Оценка (самооценка) выполнения проектно-исследовательских и компетентностно-ориентированных заданий в соответствии с представленными уровнями:</p> <p><i>пороговый уровень</i> (как обязательный для всех студентов-выпускников вуза по завершении освоения ООП ВПО): уровень выполнения заданий отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство заданий выполнено; некоторые виды заданий выполнены с ошибками</p> <p><i>стандартный уровень</i>: уровень выполнения заданий отвечает всем основным требованиям, теоретическое содержание освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки</p> <p><i>эталонный уровень</i>: уровень выполнения заданий отвечает всем требованиям, теоретическое содержание освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.</p>		

МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ РАБОЧЕГО УЧЕБНОГО ПЛАНА ООП

Дисциплина «Проблемы толерантности и «диалога культур» в истории Кубани» относится к вариативной части блока предметов Гуманитарного, социального и экономического цикла (Б.1).

Для освоения дисциплины обучающиеся используют знания, умения, навыки, способы деятельности и установки, сформированные в ходе изучения школьного курса «Кубановедение» и в академии таких дисциплин, как «История», «История Кубани».

Освоение дисциплины «Проблемы толерантности и «диалога культур» в истории Кубани» является необходимым для определения специфики исторического развития Российского государства и проживающих в нем народов на локальном уровне. Знания, полученные при изучении курса, будут способствовать формированию патриотизма, уважения к памяти предков, бережному отношению к историко-культурному наследию родного края, толерантности.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108 часов.

Се- местр	Трудоемкость		Лек- ции, <i>час.</i>	Практич. занятия, <i>час.</i>	Лаб. раб., <i>час.</i>	СРС, <i>час</i>	Форма атте- стаци
	зач. ед.	час					
	3	108	18	18		72	зачет
в т.ч. в интерактивной форме			8	12			

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

№ п/п	Наименование разделов дисциплины	Содержание раздела	Форма текущего контроля
1	Раздел 1. Проблемы мультикультурализма и толерантности в современном обществе	Предмет, задачи курса, его место в системе гуманитарных наук. Феномен этничности. Этнические процессы на Кубани. Роль толерантности в гармонизации межэтнических процессов современности.	Контрольная работа Рефераты
2	Раздел 2. Проявления «диалога культур» в истории Кубани.	Периодизация исторического прошлого Кубани. Народы Кубани в период древности. Средневековая эпоха на Кубани и ее этнополитический аспект. Процесс вхождения региона в состав России. Социокультурная интеграция коренных народов региона в пределах Российской империи. Этнический фактор в советский период кубанской истории и в современности.	Рефераты Задания для СРС
3	Раздел 3. Реализация принципа толерантности в историческом прошлом Кубани и на современном этапе развития региона.	Межнациональный мир как результат совместительства народов Кубани. Ведущие черты материальной культуры и быта многонационального населения Кубани. Духовная культура народов региона как основа толерантности. Города Кубани как центры межэтнической коммуникации. Современный характер реализации принципа толерантности на Кубани.	Тест-контроль

Тематическое планирование (для очного отделения)

№ п/п	Темы занятий	Все го часов	Все- го аудит. часов	Из них			СРС
				лек- ции	прак- тич.	лабо- рат. заня- тия	
1.	Толерантность в современной межэтнической коммуникации	16	4	2	2		12
2.	Проблемы мультикультурализма в современном обществе	14	6	4	2		8
3.	Проблемы толерантности в истории Кубани	16	8	4	4		8
4.	«Диалог культур» как фактор межэтнического сближения	18	6	2	4		12
5.	Духовность народов Кубани – культурная основа толерантности	18	6	2	4		12
6.	Города Кубани и Причерноморья – главные центры межэтнической и поликультурной коммуникации	16	4	2	2		12
7.	Народы Кубани в семье народов России	10	2	2			8
	Итого	72	36	18	18		72

**ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Тема (раздел)	Содержание заданий, выносимых на СРС	Кол-во часов, отводимых на выполнение заданий	Сроки проверки результатов СРС	Примечание
Раздел 1. Проблемы мультикультурализма и толерантности в современном обществе Тема 1. Толерантность в современной межэтнической коммуникации Тема 2. Проблемы мультикультурализма в современном обществе	Проработка конспекта лекции. Работа с научной литературой.	10 10	Лекция № 2	-
Раздел 2. Проявления «диалога культур» в истории Кубани. Тема 3. Проблемы толерантности в истории Кубани	Составление хронологии основных событий истории Кубани. Написание реферата по одному из периодов исторического прошлого региона. Проверочный тест Задания для СРС	2 2 2 2	Лекция № 3 Практическое занятие № 3,4	Темы рефератов согласуются с преподавателем и соответствуют основным вопросам, рассмат-

				риваемым в лекции.
Раздел 3. Реализация принципа толерантности в историческом прошлом Кубани и на современном этапе развития региона. Тема 4. «Диалог культур» как фактор межэтнического сближения.	Выполнение тестовых заданий. Подготовка к практическому занятию. Задания для СРС	2 6 4	Практическое занятие №5,6	Форма отчетности письменная
Тема 5. Духовность народов Кубани – культурная основа толерантности	Подготовка доклада по теме: «Историко-культурная и географическая обусловленность материальной культуры народов Кубани и факторы межэтнических заимствований в регионе». Создание мультимедийной презентации: «Межэтнические взаимовлияния в сфере материальной культуры». Заполнение таблицы «Межкультурные заимствования на Кубани»	4 4 4	Практическое занятие № 7,8	Для подготовки мультимедийной презентации студенты объединяются в рабочие группы. Последние получают конкретные темы. Защита презентаций происходит в форме конструктивного обмена мнения-

				ми между участниками семинара
Тема 6. Города Кубани и Причерноморья – главные центры межэтнической и поликультурной коммуникации	Составление карты «Урбанизационные и миграционные процессы в Кубанской области и Черноморской губернии 1864-1917 г.».	12	Практическое занятие № 9	
Тема 7. Народы Кубани в семье народов России	Мониторинг состояния межэтнической комплиментарности по материалам региональной прессы.	8	Консультация	Для мониторинга используются любые региональные, городские периодические издания. Форма отчетности письменная
	Итого:	72		

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Раздел 1. Проблемы мультикультурализма и толерантности в современном обществе

Тема 1. Толерантность в современной межэтнической коммуникации (2 ч.).

Общая характеристика курса. Цели и задачи, актуальность изучения толерантности.

Понятие этноса. Основные признаки этноса (язык, самосознание, этническая территория, народная культура, быт, религия). Этноним – внешнее выражение самосознания. Традиционная культура в жизни народов. Содержание понятий «этническая культура», «традиция». Функции культуры в жизни этноса. Межэтнические контакты как способ взаимодействия этносов и взаимного влияния. Объединительные и разделительные этнические процессы в контексте регионоведческой истории. История становления термина «толерантность». Реализация этой мировоззренческой категории в традиционном мышлении народов Кубани. Роль толерантности в гармонизации межэтнических процессов современности.

Тема 2. Проблемы мультикультурализма в современном обществе (4 ч.)

Понятие мультикультурализма, история происхождения термина. Опыт реализации этой политики в мире. Проблемы интеграции мигрантов и реализации принципа «мультикультурализма» в условиях глобализации. Российский опыт полиэтничности как основа для формирования мультикультуральной модели. Концепция развития национальной культуры и реализация в ней принципов толерантности.

Раздел 2. Проявления «диалога культур» в истории Кубани

Тема 3. Проблемы толерантности в истории Кубани (4 ч.).

Появление первого человека на Кубани. Этнические процессы в регионе в древности и раннем средневековье. Формы межэтнического взаимодействия, роль городов в процессах культурного сближения. Кубанские земли в XIII – конце XVIII в.: от монголо-татарского нашествия до присоединения к России. Исторические связи народов Северного Кавказа с Россией.

Постепенное вхождение народов региона в состав России в период с конца XVIII до середины XIX в. Первые итоги казачье-крестьянской колонизации Кубани, формирование толерантных межэтнических отношений. Изменения в этническом составе края во второй половине XIX – начале XX в., характер складывания современного многонационального состава населения Кубани. Рост национального самосознания народов региона в годы революционных потрясений.

Население региона в 1920-е - 1930-е гг.: консолидирующий потенциал формирования «советского человека». Высокая степень межэтнического единства в годы Великой Отечественной войны. Этнические процессы в Краснодарском крае от военных лет до распада СССР (1945 - 1980-е гг.) Народы Кубани с 90-х гг. XX в.: межэтнический мир в регионе и способы его сохранения. Возрождение кубанского казачества. Консолидирующая роль национально-культурных автономий.

Раздел 3. Реализация принципа толерантности в историческом прошлом Кубани и на современном этапе развития региона

Тема 4. «Диалог культур» как фактор межэтнического сближения (2ч.).

Установление мирных контактов черноморских и линейных казаков с ногайцами, адыгами, абазинами и карачаевцами. Экономические связи, заимствования в области хозяйства и материальной культуры, межэтнические браки и куначество. Преодоление проблем, стоявших на пути укрепления межэтнических взаимоотношений горцев с Россией. Роль служивших на Кубани декабристов в установлении мирных связей с коренными обитателями региона. Деятельность горских просветителей по налаживанию культурного диалога народов Кубани с Россией. Боевое содружество горцев и России. Новые явления в этнической истории региона в советское время. Создание автономных областей и ряда национальных районов. Расширение сферы межнационального общения. Влияние советской идеологии интернационализма и коллективизма на укрепление межнационального мира и этнической толерантности.

Самые многочисленные к концу XIX в. на Кубани народы: русские и украинцы (в т.ч. кубанские казаки), адыги, немцы и греки. Время и обстоятельства появления каждого этноса в регионе. Особенности строительства жилья и планировки поселений. Традиционный хозяйственный уклад. Характеристика национальной утвари. Особенности национальной кухни. Половозрастные типы одежды.

Тема 5. Духовность народов Кубани – культурная основа толерантности (2ч.).

Основы духовности казаков и адыгов в обрядовой сфере, фольклоре, танцевальном искусстве. Главные этические представления народов Кубани. Культурные параллели в традициях казаков и адыгов как результат межэтнических контактов. Толерантность как основа этнической адаптации и общения. Влияние толерантного отношения к другим народам в процессе самосознания и внутреннего развития этноса.

Тема 6. Города Кубани и Причерноморья – главные центры межэтнической и поликультурной коммуникации (2ч.).

Процесс формирования в регионе городской культуры. Основные факторы трансформации состава городского населения в пореformenный период. Формирование в городах в среде преобладающего русского населения общин армян, немцев, греков, татар, поляков, евреев, грузин и др. Толерантность в религиозной сфере на государственном и местном уровнях. Профессиональная специализация этнических общин и причины данного явления. Создание в городах условий и для развития национальных культур. Появление и основные направления деятельности национальных общественных объединений.

Тема 7. Народы Кубани в семье народов России (2 ч.).

Современный состав населения края и его этнодемографическая динамика. Депопуляция и усложнение этнической структуры населения края. Негативные последствия снижения численности в регионе русских. Добрасоседский характер межнациональных взаимоотношений. Возрождение кубанского казачества; цели, задачи и основные направления его деятельности. Роль казаков в деле воспитания молодежи в духе патриотизма и гражданственности. Образование национальных обществ; основные направления их деятельности. Политика администрации Краснодарского края в сфере межнациональных отношений. Действия властей по урегулированию потенциально опасных конфликтных ситуаций и недопущению роста межнациональной напряженности.

ТЕМАТИКА И СОДЕРЖАНИЕ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Практическое занятие № 1

Тема 1-2. Толерантность в современной межэтнической коммуникации. Проблемы мультикультурализма в современном обществе (4 ч.).

Вопросы:

1. История становления термина «толерантность». Толерантность в современной межэтнической коммуникации.
2. Виды межэтнических взаимодействий в современном обществе.
3. Мультикультурализм сегодня: опыт стран Европы, США, и России.

Методические рекомендации

В ходе занятия студенты обращаются к истории и современному опыту трактовки понятия «толерантность». На семинарских занятиях целесообразно провести опросы, определяющие уровень развития толерантного сознания в данной группе, познакомить студентов с существующими методиками по развитию толерантного сознания (Материалы для самостоятельной работы).

На примере стран Европы и США рассматриваются основные направления и проблемы реализации принципов мультикультурализма и толерантности в современной политической практике.

На семинарах студенты могут принять участие в упражнениях по выработке навыков толерантного поведения, из раздела «Материалы для самостоятельного изучения»

Задания для СРС:

1. Изучите «Материалы для самостоятельного изучения», к Разделу 1. Заполните таблицу.

Основная литература

1. Бенхабиб, С. Притязания культуры. Равенство и разнообразие в глобальную эру / С. Бенхабиб. – М.: Логос, 2003.
2. Галецкий, В. Критическая апология мультикультурализма / В. Галецкий.
3. Дзялошинский, И.М. Толерантность и мультикультурализм – ценностные ориентиры СМИ / И.М. Дзялошинский // Национальный психологический журнал. – 2011. – №2(6). – С. 122-125.
4. Малахов, В. Зачем России мультикультурализм? / В. Малахов // Мультикультурализм и трансформация постсоветских обществ. – М., 2002.
5. Этническая толерантность и межнациональный мир на Кубани: учебное пособие для учащихся 10-11 классов общеобразовательных учреждений Краснодарского края / авт.-сост. С.Н. Ктиторов, О.В. Ктиторова, А.А. Цыбулькикова; отв. ред. А.Р. Галустов; науч. ред. С.Л. Дударев. – Армавир: РИЦ АГПА, 2011.

6. Тило Спраттин. Германия: самоликвидация. 2012. <http://www.tolerance.ru/p-main.shtml>

Дополнительная литература

1. Мультикультурализм и трансформация постсоветских обществ / Под редакцией В.С. Малахова и В.А. Тишкова. – М., 2002.
2. Мультикультурализм: риторика и практика (интервью с А. М. Кузнецовым) http://www.ojkum.ru/arc/2012_03/2012_03_06.html
3. Риэрдон, Б.Э. Толерантность – дорога к миру / Б.Э. Риэрдон. – М.: Бонфи, 2001. 304 с. (Прогр. "Гражд. о-во").
4. Провал мультикультурализма или как остановить исламское нашествие <http://maxpark.com/community/4109/content/1805762>
5. Солдатова, Г.У., Шайгерова, Л.А., Шарова, О.Д. Жить в мире с собой и другими: Тренинг для подростков / Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова, О.Д. Шарова. – М.: Генезис, 2000. – 112 с.
6. Тлостанова, М. Проблема мультикультурализма и литература США конца XX века / М. Тлостанова. – М., 2000.
7. Малахов, В. Культурный плюрализм versus мильтикультурализм / В. Малахов // Малахов В. Скромное обаяние расизма и другие статьи. – М.: Дом интеллектуальной книги, 2001.
8. Мошняга, П. А. Билингвальное образование в Японии: межкультурная коммуникация vs мультикультурализм / П.А Мошняга // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». – 2010. – № 4. Культурология.

Практическое занятие № 2

Тема 3. Проблемы толерантности в истории Кубани (4 ч.).

Вопросы:

1. Причины и особенности взаимовоздействия кочевых племен – киммерийцев, скифов, сарматов, и оседлого населения – греков и меотских племен.
2. Тмутараканское княжество и его роль в сближении народов Северного Кавказа с Россией.
3. Этапы включения Кубани в состав Российской империи: XVI – XVIII вв.
 - а) делегации адыгских князей к Ивану IV;
 - б) казаки-некрасовцы на Кубани;
 - в) русско-турецкие войны конца XVIII в.
4. Крымская проблема во внешней политике России во второй половине XVIII в. Миссия Суворова на Кубани.
5. Переселение казаков на Кубань и складывание российско-горских отношений.

Методические рекомендации

Для полноценного анализа первого вопроса необходимо сначала разобратся в следующих проблемах:

- Какие предпосылки сложились для наступления железного века?
- Как появление железа отразилось на развитии военного дела, хозяйства и социальных отношений народов региона в целом?
- Почему киммерийцы, скифы и меоты считаются первыми письменно упомянутыми народами Кубани?
- Каково происхождение скифов и каковы изначально были их хозяйственные занятия и образ жизни?
- Кто такие меоты? Какой тип хозяйства и быта был для них изначально характерен?

В целом анализируя взаимовлияние кочевников и кавказских народов, а так же воздействие на всех них греческой культуры необходимо проводить качественное сравнение изменений в различных сферах:

- в хозяйственных занятиях,
- в военном деле,
- в архитектуре,
- в одежде,
- в культуре,
- в религии.

Во время ответа необходимо показать на карте (Приложение 1) места нахождения:

- скифских, сарматских и меотских поселений и погребений;
- очертить ареалы проживания обозначенных на карте 8 меотских племен;
- выделить зону греческих поселений и назвать основные греческие полисы.

В рамках второго вопроса целесообразно обратиться к историческим источникам – летописным сведениям, описаниях путешествий восточных авторов, в которых содержатся упоминания о Тмутаракани и ее обитателях.

Для раскрытия четвертого вопроса необходимо сначала охарактеризовать необходимость завоевания Приазовья и Причерноморья для России:

- как стратегических морских плацдармов для мирового политического лидерства;
- как способа усмирения набеговой активности Крымского ханства;
- как возможности преодолеть доминирующее антироссийское влияние Османской империи на Северном Кавказе в целом.

В ходе ответа на вопрос семинара надо в хронологическом порядке осветить военно-политические взаимоотношения России и Османской империи в течение XVIII века, особо выделяя события следующих годов: 1708, 1774, 1778, 1783, 1791.

Во время ответа используя карту (Приложение 2):

- очертите территории, присоединенные к России по Кючук-Кайнарджийскому мирному договору в пределах нашего региона;
- покажите часть территории Крымского ханства, которая была расположена на Кубани; какой статус эти земли получили по договору.

Задания для СРС:

1. Составить план ответа на вопрос «Интеграция Северо-Западного Кавказа в состав России в конце XVIII в.

2. Заполнить таблицу:

Название этноса	Временные границы проживания в регионе	Способы и итоги взаимодействия с другими народами Кубани
Меоты		
Скифы		
Сарматы		
Греки		
Итальянцы		
Русские		

Основная литература

1. Алексеева, Е.М. Греческая колонизация Северо-Западного Кавказа / Е.М. Алексеева. – М., 1991.
2. Анфимов, Н.В. Курганы рассказывают / Н.В. Анфимов. – Краснодар, 1984.
3. Анфимов, Н.В. Древнее золото Кубани / Н.В. Анфимов. – Краснодар, 1987.
4. Артамонов, М.И. Киммерийцы и скифы / М.И. Артамонов. – Л., 1974.
5. Археология СССР. М., 1984. Т.1; 1989. Т.2.
6. Ведута, В.Н. История Кубани / В.Н. Ведута. – Краснодар, 2001.
7. История Кубани с древнейших времен до конца XX века: Учебник. – Краснодар, 2004.

8. Очерки истории Кубани с древнейших времен по 1920 г. – Краснодар, 1996.
9. Виноградов, В.Б. Средняя Кубань: земляки и соседи / В.Б. Виноградов. – Армавир, 1995.
10. Дударев, С.Л., Дударев, Д.С. Вклад декабристов в формирование толерантного отношения российского общества к народам Северного Кавказа. Исторические очерки / С.Л. Дударев. – Армавир, 2012.
11. Ратушняк, В.Н. История Кубани с древнейших времен до конца XIX вв. / В.Н. Ратушняк. – Краснодар, 2008.
12. Фелицин, Е.Д. Кубанское казачье войско. 1696-1888 гг. / Е.Д. Фелицин. – Краснодар, 1996.
13. Энциклопедический словарь по истории Кубани с древнейших времен до октября 1917 года. – Краснодар, 1997.
14. Этническая толерантность и межнациональный мир на Кубани: учебное пособие для учащихся 10-11 классов общеобразовательных учреждений Краснодарского края / авт.-сост. С.Н. Ктиторов, О.В. Ктиторова, А.А. Цыбулькикова; отв. ред. А.Р. Галустов; науч. ред. С.Л. Дударев. – Армавир: РИЦ АГПА, 2011.
15. Щербина, Ф.А. История Кубанского казачьего войска / Ф.А. Щербина. – В 2-х т. – Краснодар, 1992.

Дополнительная литература

1. Бардадым, В.П. Ратная доблесть кубанцев [Текст] / В.П. Бардадым. – Краснодар, 1993.
2. Вершигора, А.Д. О взаимодействии адыгов и русских в военных вопросах после Кавказской войны [Текст] / А.Д. Вершигора // Кавказская война: уроки истории и современность: Материалы научной конференции. – Краснодар, 1995.
3. Елисеев, Ф.И. Казаки на Кавказском фронте. 1914-1917 [Текст] / Ф.И. Елисеев. – М., 2001.
4. Матвеев, О.В., Ракачев, В.Н., Ракачев, Д.Н. Этнические миграции на Кубани: история и современность [Текст] / О.В. Матвеев, В.Н. Ракачев, Д.Н. Ракачев. – Краснодар, 2003.
5. Матвеев, О.В. «Среди них вспыхнул патриотизм славян...»: чехи Кубанской области и Черноморской губернии в годы Первой мировой войны [Текст] / О.В. Матвеев // Мир славян Северного Кавказа. Вып. 5. – Краснодар: «Традиция», 2009. – С. 125-146.
6. Панарина, А.Ю. Адыги-христиане на российской службе в дореволюционный период [Текст] / А.Ю. Панарина // Историческое регионоведение Северного Кавказа – вузу и школе (Материалы научно-педагогического семинара). – М.; Армавир, 2009. – С. 45-47.
7. Российский Северный Кавказ: текущие риски, посягательства и перспективы [Текст]. – М.; Армавир, 2009.
8. Санеев, С.А. Корни толерантности [Текст] / С.А. Санеев // Мир славян Северного Кавказа. Вып. 5. – Краснодар, 2009. – С. 78-86.
9. Серова, М.И., Трехбратов, Б.А. «Своей судьбой гордимся мы...». «Первенцы свободы» и «прикосновенные» к ним декабристы в кубанской ссылке [Текст] / М.И. Серова, Б.А. Трехбратов. - Краснодар, 2008.

10. Соловьев, В.А. Суворов на Кубани. 1778-1793 [Текст] / В.А. Соловьев. – Краснодар, 1992.
11. Хашхожева, Р.Х. Адыгские просветители XIX – начала XX века [Текст] / Р.Х. Хашхожева. – Нальчик, 1993.
12. Хлынина, Т.П. Демографическая статистика 1920-х гг. о численности и размещении славянского населения Адыгейской автономной области [Текст] / Т.П. Хлынина // Мир славян Северного Кавказа. Вып. 4. – Краснодар: Изд-во «Кубанькино», 2008. – С. 42-49.
13. Шаги к рассвету. Адыгские писатели-просветители XIX века. Избранные произведения [Текст]. – Краснодар, 2986.

Практическое занятие №3

Тема 4: «Диалог культур» как фактор межэтнического сближения (4 ч.).

Вопросы:

1. Динамика и основные формы взаимосвязей черноморских и линейных казаков с горским населением.
2. Просветительская деятельность декабристов среди народов Кубани и появление горской интеллигенции как важные факторы укрепления совместничества и этнической толерантности.
3. Российско-горское боевое содружество и взаимопомощь в период присоединения региона к России и в ходе российских военных кампаний.
4. Самые многочисленные к концу XIX в. на Кубани народы: русские и украинцы (в т.ч. кубанские казаки), адыги, немцы и греки и их традиционный хозяйственный уклад (Особенности строительства жилья и планировки поселений, национальной утвари, Половозрастные типы одежды).

Методические рекомендации для подготовки к занятиям

Форма практического занятия – развернутая беседа на основе имеющегося у обучающихся плана занятия. Метод проведения семинара – диалоговый. Виды учебной деятельности студентов – выступления, обмен мнениями, обобщение и подведение итогов, по каждому из выносимых на обсуждение вопросов.

Основная концепция семинара – демонстрация различных форм толерантного выстраивания межэтнических взаимоотношений, имевших место в историческом прошлом Кубани.

От студентов требуется высокий уровень компетентности в регионоведческой проблематике, владение информацией, умение выявлять необходимые материалы из источников, чтобы подготовиться к практическому занятию. Вместе с тем, необходимость самостоятельного поиска означен-

ных проблем в научной литературе, формирует значительный круг необходимых в будущей профессиональной деятельности компетенций, умений и навыков.

Задания для СРС:

1. Выполнение тестовых заданий.
2. Исторический анализ произведения одного из горских просветителей.

3. Используя карту «Кубань в первой половине XIX в.» (Приложение 3) охарактеризуйте ареалы расселения черноморских и линейных казаков. Какие адыгские племена больше всего взаимодействовали с казаками? В чем проявлялось это взаимодействие?

4. Опишите картину. «Товарообмен между русскими и горцами» (Приложение 4). Где могли происходить запечатленные художником события? Представители каких народов, социальных групп были их участниками, Какие товары подлежали обмену и как именовался сам обмен? Как регламентировался товарообмен? Какую роль играл он в налаживании отношений между русскими и горцами?

Заполнение таблицы «Межкультурные заимствования на Кубани»

Носитель культуры	Этнический источник заимствования	Элемент и характер заимствования
Восточные славяне (в т.ч. казаки)		
Адыги и абазины		
Карачаевцы		
Ногайцы		
Немцы		
Греки		
Болгары		

Основная литература

1. Виноградов, В.Б. Средняя Кубань: земляки и соседи [Текст] / В.Б. Виноградов. – Армавир, 1995.
2. Дударев, С.Л., Дударев, Д.С. Вклад декабристов в формирование толерантного отношения российского общества к народам Северного Кавказа. Исторические очерки. [Текст] / С.Л. Дударев, Д.С. Дударев. – Армавир, 2012.
3. Ратушняк, В.Н. История Кубани с древнейших времен до конца XIX вв. [Текст] / В.Н. Ратушняк. – Краснодар, 2008.
4. Фелицин, Е.Д. Кубанское казачье войско. 1696-1888 гг. [Текст] / Е.Д. Фелицин. – Краснодар, 1996.
5. Энциклопедический словарь по истории Кубани с древнейших времен до октября 1917 года [Текст]. – Краснодар, 1997.

6. Этническая толерантность и межнациональный мир на Кубани: учебное пособие для учащихся 10-11 классов общеобразовательных учреждений Краснодарского края / авт.-сост. С.Н. Ктиторов, О.В. Ктиторова, А.А. Цыбулькинова; отв. ред. А.Р. Галустов; науч. ред. С.Л. Дударев. – Армавир: РИЦ АГПА, 2011.

7. Щербина, Ф.А. История Кубанского казачьего войска [Текст] / Ф.А. Щербина. – В 2-х т. – Краснодар, 1992.

Дополнительная литература

1. Бардадым, В.П. Ратная доблесть кубанцев [Текст] / В.П. Бардадым. - Краснодар, 1993.

2. Вершигора, А.Д. О взаимодействии адыгов и русских в военных вопросах после Кавказской войны [Текст] / А.Д. Вершигора // Кавказская война: уроки истории и современность: Материалы научной конференции. - Краснодар, 1995.

3. Елисеев, Ф.И. Казаки на Кавказском фронте. 1914-1917 [Текст] / Ф.И. Елисеев. - М., 2001.

4. Матвеев, О.В., Ракачев, В.Н., Ракачев, Д.Н. Этнические миграции на Кубани: история и современность [Текст] / О.В. Матвеев, В.Н. Ракачев, Д.Н. Ракачев. - Краснодар, 2003.

5. Матвеев, О.В. «Среди них вспыхнул патриотизм славян...»: чехи Кубанской области и Черноморской губернии в годы Первой мировой войны [Текст] / О.В. Матвеев // Мир славян Северного Кавказа. Вып. 5. – Краснодар: «Традиция», 2009. – С. 125-146.

6. Панарина, А.Ю. Адыги-христиане на российской службе в дореволюционный период [Текст] / А.Ю. Панарина // Историческое регионоведение Северного Кавказа – вузу и школе (Материалы научно-педагогического семинара). – М.; Армавир, 2009. – С. 45-47.

7. Российский Северный Кавказ: текущие риски, посягательства и перспективы [Текст]. – М.; Армавир, 2009.

8. Санеев, С.А. Корни толерантности [Текст] / С.А. Санеев // Мир славян Северного Кавказа. Вып. 5. – Краснодар, 2009. – С. 78-86.

9. Серова, М.И., Трехбратов, Б.А. «Своей судьбой гордимся мы...». «Первенцы свободы» и «прикосновенные» к ним декабристы в кубанской ссылке [Текст] / М.И. Серова, Б.А. Трехбратов. – Краснодар, 2008.

10. Соловьев, В.А. Суворов на Кубани. 1778-1793 [Текст] / В.А. Соловьев. – Краснодар, 1992.

11. Хашхожева, Р.Х. Адыгские просветители XIX – начала XX века [Текст] / Р.Х. Хашхожева. – Нальчик, 1993.

12. Хлынина, Т.П. Демографическая статистика 1920-х гг. о численности и размещении славянского населения Адыгейской автономной области [Текст] / Т.П. Хлынина // Мир славян Северного Кавказа. Вып. 4. – Краснодар: Изд-во «Кубанькино», 2008. – С. 42-49.

13. Шаги к рассвету. Адыгские писатели-просветители XIX века. Избранные произведения [Текст] – Краснодар, 2006.

Практическое занятие № 4

Тема 5. Духовность народов Кубани – культурная основа толерантности (4 ч.).

Вопросы:

1. Основные черты духовной культуры народов региона.
2. Традиционные формы коммуникации в регионе (гостеприимство, куначество, аталычество и др.) как основа конструктивного взаимодействия в регионе.
3. Культурные взаимовлияния в регионе как проявление толерантности.
4. Толерантность как основа этнической адаптации и общения.

Методические рекомендации для подготовки к занятию

Форма семинара – групповое обсуждение ключевых вопросов темы на основе прочитанных научных трудов. Метод проведения занятия – проблемный. Виды учебной деятельности студентов: ответы, дискуссия, обобщение.

Практическое занятие дает прекрасную базу для знакомства с формами поликультурного взаимодействия, которые в дальнейшем могут быть использованы в практической деятельности обучающихся (взаимодействие в полиэтничных коллективах), а также в их научных исследованиях.

Задания для СРС:

1. Ответьте на вопросы: Почему адыги отмечали Новый год весной? Почему казаки отмечали Новый год зимой? С каким ритуалом в восточнославянской традиции можно сравнить игру «катание орехов» на Новый год у адыгов? Вы видите, что новогодние праздники у адыгов и казаков проходили по-разному, но было и общее. Что объединяет эти два обряда?

2. При закладке фундамента дома на Кубани бросали клочки шерсти домашних животных, перья домашней птицы и монеты. Какие еще обычаи кубанских казаков, связанные с хозяйством вы знаете? Какие обычаи существовали у закубанских горцев? Что между ними общего?

3. Заполните таблицу:

Основные черты	Духовная культура		
	казаков	адыгов и абазин	ногайцев
Религия			
Обряды и традиции			

Музыкальное творчество			
Эпос			
Фольклор			

4. Прочитайте текст «Записки старого казака. Кунак» из раздела «Материалы для самостоятельного изучения», к Разделу 2. Охарактеризуйте значение куначеских отношений в жизни казаков и горцев.

Основная литература

1. Виноградов, В.Б. Средняя Кубань: земляки и соседи [Текст] / В.Б. Виноградов. – Армавир, 1995.
2. Горлова, И., Манаенков, А., Лях, В. Культура кубанских станиц 1794 –1917 гг. [Текст] / И. Горлова, А. Манаенков, В. Лях. – Краснодар, 1993.
3. Очерки истории Кубани с древнейших времен по 1920 г. [Текст]. – Краснодар, 1996.
4. Ратушняк, В.Н. История Кубани с древнейших времен до конца XIX вв. [Текст] / В.Н. Ратушняк. – Краснодар, 2008.
5. Этническая толерантность и межнациональный мир на Кубани: учебное пособие для учащихся 10-11 классов общеобразовательных учреждений Краснодарского края / авт.-сост. С.Н. Ктиторов, О.В. Ктиторова, А.А. Цыбулькинова; отв. ред. А.Р. Галустов; науч. ред. С.Л. Дударев. – Армавир: РИЦ АГПА, 2011.

Дополнительная литература

1. Бондарь, Н.И. Что мы знаем друг о друге? Этнографический очерк о народах Кубани [Текст] / Н.И. Бондарь // Кубанский краевед. – Краснодар, 1990.
2. Елисеев, Ф.И. Казаки на Кавказском фронте. 1914-1917 [Текст] / Ф.И. Елисеев. – М., 2001.
3. Лях, В.И. Просвещение и культура в истории кубанской станицы [Текст] / В.И. Лях. – Краснодар, 1997.
4. Мафедзев, С.Х. Адыги. Обычай, традиции (Адыгэ хабзэ) [Текст] / С.Х. Мафедзев. – Нальчик, 2000.
5. Напсо, Д.А., Чекменев, С.А. Надежда и доверие [Текст] / Д.А. Напсо, С.А. Чекменев. – Черкесск, 1993.
6. Павелко, Н.Н. Толерантность как культурная универсалия в традициях народов Северного Кавказа [Текст] / Н.Н. Павелко // Научно-творческое наследие Федора Андреевича Щербини и современность. Сборник материалов XI международной научно-практической конференции (г. Краснодар, 25 февраля 2011 г.). – Краснодар, 2011.

Практическое занятие № 5

Тема 6. Города Кубани и Причерноморья – главные центры межэтнической и поликультурной коммуникации. 2 ч.

Вопросы:

1. Формирование полиэтничного состава населения городов Кубани и Причерноморья.
2. Города региона как центры религиозного плюрализма и конфессионального многообразия местных этнических общин.
3. Профессиональная ориентация представителей отдельных народов как основа для сотрудничества и гармонизации интересов.
4. Общественная и культурная жизнь этнических общин городов Кубани и Причерноморья.

Методические рекомендации для подготовки к занятию

Форма практического занятия – пресс-конференция. Метод – диалоговый. Виды учебной деятельности студентов: выступление с докладами, организация обсуждения проблем, озвученных приглашенными на семинар специалистами, работающими в сфере межэтнического взаимодействия (например, лидеры национальных общин).

На занятие приглашается специалист в области межэтнической политики. Из студентов заранее избирается пресс-центр (3-5 человек), назначается ведущий.

После вступительного слова преподавателя, заслушиваются доклады членов пресс-центра, а также выступление эксперта (внешний приглашенный). Основная часть группы готовит вопросы к выступавшим. Вся работа пресс-центра, связанная с ответами на поступившие вопросы, организуется руководителем пресс-центра, назначаемым из числа обучаемых. Если вопросы поступают не к конкретному члену пресс-центра, то после некоторого обмена мнениями между его членами руководитель объявляет, кто будет отвечать на поставленный вопрос.

В течение 25–30 минут обучаемые ставят вопросы и получают на них ответы. После этого эксперт в течение 10 минут подводит итоги пресс-конференции. Окончательный итог проведенной пресс-конференции подводит преподаватель.

Задания для СРС:

Составление карты «Урбанизационные и миграционные процессы в Кубанской области и Черноморской губернии 1864-1917 г.».

На карте следует показать: административно-территориальное деление на 1917 г.; месторасположение главных городов Кубани и Причерноморья; направления путей Владикавказской железной дороги, по которой прибывали на Кубань массы переселенцев.

Основная литература

1. Очерки истории Кубани с древнейших времен по 1920 г. [Текст]. – Краснодар, 1996.
2. Ратушняк, В.Н. История Кубани с древнейших времен до конца XIX вв. [Текст] / В.Н. Ратушняк. – Краснодар, 2008.
3. Этническая толерантность и межнациональный мир на Кубани: учебное пособие для учащихся 10-11 классов общеобразовательных учреждений Краснодарского края / авт.-сост. С.Н. Ктиторов, О.В. Ктиторова, А.А. Цыбулькикова; отв. ред. А.Р. Галустов; науч. ред. С.Л. Дударев. – Армавир: РИЦ АГПА, 2011.

Дополнительная литература

1. Баклыков, Л.И. История курорта Анапа [Текст] / Л.И. Баклыков. – Краснодар, 1999.
2. Бондарь, В.В. Войсковой город Екатеринодар 1793-1867 гг. Историко-культурная специфика и функциональная роль в системе городских поселений Российской империи [Текст] / В.В. Бондарь. – Краснодар, 2000.
3. Герасименко, Б.Д. Очерки истории Новороссийска [Текст] / Б.Д. Герасименко. – Новороссийск, 2001.
4. Ктиторов, С.Н. История Армавира (досоветский период: 1839-1918 гг.) [Текст] / С.Н. Ктиторов. – Армавир, 2002.
5. Сочи: страницы прошлого и настоящего. Иллюстрированный сборник статей [Текст]. – Сочи, 2003.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО
КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**Перечень компетенций с указанием этапов их формирования
в процессе освоения образовательной программы**

Разделы курса, темы занятий	Количество часов	Названия компетенций					Общее количество компетенций
		ОК-14	ОК-15	ОПК-2	ПК-10	ПК-11	
Толерантность в современной межэтнической коммуникации	16	+	+	+	+		4
Проблемы мультикультурализма в современном обществе	14	+	+		+		3
Проблемы толерантности в истории Кубани	16		+	+			2
«Диалог культур» как фактор межэтнического сближения	18		+	+		+	3
Духовность народов Кубани – культурная основа толерантности	18		+			+	2
Города Кубани и Причерноморья – главные центры межэтнической и поликультурной коммуникации	16		+	+		+	3
Народы Кубани в семье народов России	10	+		+		+	3

Примерный перечень рефератов

по теме: «Проблемы толерантности в истории Кубани»:

1. Основные вехи эпохи древности на Кубани в контексте межэтнического взаимодействия в регионе.
2. Фактор миграций в истории древности и средневековья: общее и особенное.

3. Влияние географического фактора на этнокультурный процесс в регионе.
4. Историко-сравнительный анализ греческой колонизации Кубани эпохи древности и итальянской колонизации периода средневековья.
5. Историческое значение «Великого переселения народов» для региональных процессов на Северо-Западном Кавказе.
6. Анализ исторической целесообразности двух цивилизационных альтернатив развития региона: российской и османской.
7. Этногенетические процессы в регионе и их влияние на политическую, социальную и культурную сферы горского общества эпохи средневековья.
8. Русско-горские контакты и взаимовлияния в эпоху средневековья: этапы и направления.
9. Возникновение особой этнографической группы восточного славянства (казачества) на территории Кубани.
10. Военная колонизация Северо-Западного Кавказа (конец XVIII – первая половина XIX в.) Российской империей: основные этапы и историческое значение.
11. Этнокультурные взаимовлияния казаков и горцев в контексте российско-северокавказского интеграционного процесса.
12. Северо-Западный Кавказ в составе России: анализ основных тенденций развития региона.
13. Эволюция межнациональных отношений на Кубани в XX – начале XXI в.
14. Современные межэтнические процессы в регионе.
15. Этносоциологический прогноз перспектив регионального развития.

Примерный перечень тестовых заданий (для текущей проверки усвоения знаний)

Проверочные вопросы к темам 1-4.

1. Какие две этнические тенденции проявляются в истории?
2. Верны ли суждения?
 - А) Этническая сепарация — разделение ранее единого этноса на несколько новых самостоятельных этнических общностей.
 - Б) Этническая дивергенция – это отделением небольшой части этноса
3. Этногенез карачаевцев – это:
 - а) пример миксации
 - б) пример сепарации
 - в) пример аккультурации
 - г) пример ассимиляции
4. Приведите пример этнической группы на территории Кубани:
5. Сформулируйте три положения, раскрывающих содержание политики мультикультурализма.

6. Назовите 2 древние археологические культуры на территории Кубани.
7. По каким признакам мы можем судить о культурном взаимодействии кубанских племен с центрами античной цивилизации?
8. Каковы причины падения Боспорского государства?
9. Когда впервые упоминается о Тмутаракани в летописи?
10. Какие отношения связывали Московское государство и кавказские племена в XVI в.?
11. Когда произошло крупнейшее сражение между адыгскими феодалами и крестьянами?
13. Когда и в связи с какими событиями на Кубани появляются первые поселения, кто они были?
12. По какому договору к России отошла правобережная Кубань? Назовите формы межэтнических контактов русских и горцев в первой трети XIX в.?
13. Какие казаки основали станицы: Кавказскую Прочноокопскую Невинномысскую, Ладожскую, Баталпашинскую, Тифлисскую?
14. Когда появляются первые меновые дворы? Назовите несколько меновых дворов
15. Кто из российских военачальников выступал сторонником развития торговли с черкесами:
16. Когда начинается строительство Черноморской береговой линии? Кто был назначен ее начальником?
17. Для чего была создана крейсерская служба Черноморского флота?
18. Когда был создан Лейб-гвардии Кавказско-Горский полуэскадрон? В каких войнах он участвовал?
19. Чем известны Султан Адиль-Гирей, Султан Казы-Гирей?
20. Кто из российских писателей покровительствовал Султан-Казы Гирею? В каком журнале он печатался?
21. Каких декабристов, служивших на Кубани вы можете назвать? Кто из них бывал в Прочном Окопе?
22. Чем прославился декабрист Бестужев-Марлинский?
23. Как относились декабристы к службе на Кавказе? Какие высказывали мнения о причинах Кавказской войны и способах ее прекращения

Тесты к темам 4-6.

Вопрос 1. Какие элементы казачьей форменной одежды не является заимствованными у адыгов?

- а) эполеты;
- б) башлык;
- в) газыри;

г) погоны.

Вопрос 2. Что появилось в жилищах кубанских горцев в результате тесных контактов с казаками и русскими крестьянами?

- а) глиняная обмазка стен;
- б) стекла в окнах;
- в) сундуки и лавки в комнатах;
- г) кунацкая – помещение для приема гостей.

Вопрос 3. Что обозначало заимствованное казаками у горцев слово «сатовка»?

- а) меновая торговля;
- б) конная джигитовка;
- в) перестрелка с неприятелем;
- г) конная упряжь.

Вопрос 4. Из среды какого народа происходил горский просветитель Адиль-Гирей Кешев?

- а) ногайцы;
- б) абзины;
- в) адыги;
- г) карачаевцы.

Вопрос 5. В каком роде войск в основном состояли представители коренных народов Кубани, служившие на стороне России?

- а) кавалерия;
- б) артиллерия;
- в) пехота;
- г) флот.

Вопрос 6. Какой предмет вошел в обиход горских народов Кубани в результате контактов с казаками?

- а) сундук;
- б) детская люлька;
- в) гармошка;
- г) плуг.

Вопрос 7. Какой товар запрещалось продавать горцам на станичных ярмарках и меновых дворах?

- а) мануфактуру;
- б) сельскохозяйственные орудия;
- в) металлическую посуду;
- г) порох и оружие.

Вопрос 8. Кто из военачальников был декабристом и во время службы на Кавказе способствовал укреплению тесных связей кубанских горцев с Россией?

- а) А.П. Ермолов;

- б) Г.Х. Засс;
- в) П.Х. Граббе;
- г) А.И. Барятинский.

Вопрос 9. О каком из горских писателей А.С.Пушкин говорил: «Вот явление неожиданное в нашей литературе! Сын полудикого Кавказа становится в ряды наших писателей; черкес изъясняется на русском языке красиво, сильно и живописно...»?

- а) Шора Ногмов;
- б) Султан Хан-Гирей;
- в) Султан Казы-Гирей;
- г) Крым-Гирей Инатов.

Вопрос 10. Когда в составе российской армии была образована Кавказская конная туземная дивизия, укомплектованная представителями коренных народов Кубани и всего Северного Кавказа?

- а) во время Крымской войны 1853-1856 г.;
- б) во время Русско-Турецкой войны 1877-1878 гг.;
- в) во время Русско-Японской войны 1904-1905 гг.;
- г) во время Первой мировой войны 1914-1918 гг.

Вопрос 11. Каким хозяйственным промыслом преимущественно занимались кубанские болгары?

- а) производство кирпича и черепицы;
- б) извозный промысел;
- в) выращивание овощей и зелени;
- г) рыбная ловля.

Вопрос 12. Немецкий лютеранский храм назывался:

- а) кирха;
- б) костел;
- в) часовня;
- г) синагога.

Вопрос 13. В каком населенном пункте сформировалась крупнейшая в масштабах Кубани и Причерноморья община немцев?

- а) Екатеринодар;
- б) Армавир;
- в) Майкоп;
- г) Новороссийск.

Вопрос 14. Представители какого народа основали в округе Новороссийска села Мефодиевка, Кирилловка, Глебовка, Владимировка?

- а) русские;
- б) чехи;
- в) поляки;
- г) греки.

Вопрос 15. Владельцы консервного завода в дореволюционном Екатеринодаре Градинаров и Петков были:

- а) грузинами;
- б) русскими;
- в) армянами;
- г) болгарами.

Вопрос 16. Чем преимущественно занимались проживавшие в кубанских городах греки?

- а) скупкой и продажей зерна;
- б) виноторговлей;
- в) скупкой старых вещей;
- г) пивоваренным производством.

Вопрос 17. Синагога – это название храма у:

- а) иудеев;
- б) лютеран;
- в) мусульман;
- г) буддистов.

Вопрос 18. В дореволюционный период в города Кубани немцы переселялись в основном из:

- а) Австро-Венгрии;
- б) Германии;
- в) Поволжья;
- г) Прибалтики.

Вопрос 19. Основатели крупнейших маслобойных заводов дореволюционной Кубани братья Аведовы, Бабаевы и Унановы были:

- а) персами;
- б) армянами;
- в) турками;
- г) ассирийцами.

Вопрос 20. Большинство чехов Кубани и Причерноморья в дореволюционный период являлись подданными:

- а) России;
- б) Чехии;
- в) Германии;
- г) Австро-Венгрии.

ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

1. Виноградов, В.Б. Страницы истории Средней Кубани [Текст] / В.Б. Виноградов. – Армавир, 1993.
2. Волкова, Н.Г. Этнический состав населения Северного Кавказа в XVIII – начале XX века [Текст] / Н.Г. Волкова. – М., 1974.
3. Гангур, Н.А. Материальная культура Кубанского казачества [Текст] / Н.А. Гангур. – В 2 т. – Краснодар, 2009.
4. Горлова, И., Манаенков, А., Лях, В. Культура кубанских станиц 1794 –1917 гг. [Текст] / И. Горлова, А. Манаенков, В. Лях. – Краснодар, 1993.
5. Дударев, С.Л., Дударев, Д.С., Ктиторова, О.В., Цыбульникова, А.А. Проблемы интеграции этнических сообществ в состав Российского государства и пути их решения (на примере Северного Кавказа). – Армавир, 2014.
6. История Кубани: учеб. пособие / под общей ред. В.В. Касьянова. – Краснодар, 2009.
7. Хлудова, Л.Н. История Кубани в произведениях живописи и графики (XV-60-е гг. XIX вв.): Монография. Армавир: РИО ГАПА, 2014.
8. Щербина, Ф.А. История Кубанского казачьего войска [Текст] / Ф.А. Щербина. – В 2-х т. – Краснодар, 1992.
9. Этническая толерантность и межнациональный мир на Северном Кавказе: Материалы всероссийской научно-практической конференции. – Армавир: РИО АГПА, 2012.
10. Этническая толерантность и межнациональный мир на Кубани: учебное пособие для учащихся 10-11 классов общеобразовательных учреждений Краснодарского края / авт.-сост. С.Н. Ктиторов, О.В. Ктиторова, А.А. Цыбульникова; отв. ред. А.Р. Галустов; науч. ред. С.Л. Дударев. – Армавир: РИЦ АГПА, 2011.

Дополнительная литература

1. Дополнительная литература: Вакуленко, Е.Г. Народная культура кубанского казачества [Текст]: учебное пособие / Е.Г. Вакуленко. – Краснодар, 2009.
2. Вакуленко, Е.Г. Народные мастера Кубани [Текст] / Е.Г. Вакуленко. - Краснодар, 2009.
3. Взаимодействие народов и культур на юге России: история и современность: Сборник научных статей [Текст]. – Ростов н/Д, 2008.
4. Виноградов, В.Б. Средняя Кубань: земляки и соседи [Текст] / В.Б. Виноградов. – Армавир, 1995.
5. Казачество и народы России: пути сотрудничества и служба России [Текст]: Материалы заочной научно-практической конференции. – Краснодар, 2008.
6. Кубанское казачество: проблемы истории и возрождения [Текст]. - Краснодар, 1992.
7. Куценко, И.Я. Кубанское казачество [Текст] / И.Я. Куценко. – Краснодар, 1993.
8. Очерки истории Кубани с древнейших времен по 1920 г. [Текст]. – Краснодар, 1996.

9. Павелко, Н.Н. Толерантность как культурная универсалия в традициях народов Северного Кавказа [Текст] / Н.Н. Павелко // Научно-творческое наследие Федора Андреевича Щербины и современность: Сборник материалов XI международной научно-практической конференции (г. Краснодар, 25 февраля 2011 г.). – Краснодар, 2011.
10. Панарина, А.Ю. Адыги-христиане на российской службе в дореволюционный период [Текст] / А.Ю. Панарина // Историческое регионоведение Северного Кавказа – вузу и школе (Материалы научно-педагогического семинара). – М.; Армавир, 2009. – С. 45-47.
11. Ратушняк, В.Н. Кубань: 2000 лет исторического пути: (хроника, события и факты) [Текст] / В.Н. Ратушняк. – Краснодар, 2000.
12. Ратушняк, В.Н. История Кубани с древнейших времен до конца XIX вв. [Текст] / В.Н. Ратушняк. – Краснодар, 2008.
13. Религиозный фактор и проблемы безопасности юга России: колл. монография [Текст] / Г.Г. Матишов, Д.Г. Котеленко, В.А. Авксентьев, С.С. Белоусов, И.А. Миронов, М.Ю. Филиппов, М.Б. Марзаева, С.В. Ратнер, С.А. Раздольский, В.Ю. Валявин. – Ростов н/Д, 2010.
14. Ткаченко, П.И. Кубанские обряды [Текст] / П.И. Ткаченко. – Краснодар, 2010.
15. Фелицин, Е.Д. Кубанское казачье войско. 1696-1888 гг. [Текст] / Е.Д. Фелиниц. - Краснодар, 1996.
16. Хрестоматия по истории Кубани. Документы и материалы [Текст]. Ч.1. - Краснодар, 1975.
17. Алексеева, Е.М. Греческая колонизация Северо-Западного Кавказа [Текст] / Е.М. Алексеева. – М., 1991.
18. Анфимов, Н.В. Курганы рассказывают [Текст] / Н.В. Анфимов. – Краснодар, 1984.
19. Армяне Северного Кавказа [Текст]. – Краснодар, 1995.
20. Артамонов, М.И. Киммерийцы и скифы [Текст] / М.И. Артамонов. – Л., 1974.
21. Аутлев, М.Г. Адыги и русские: дорогами второго тысячелетия [Текст] / М.Г. Аутлев. - Краснодар, 2000.
22. Баклыков, Л.И. История курорта Анапа [Текст] / Л.И. Баклыков. – Краснодар, 1999.
23. Бардадым, В.П. Замечательные кубанцы [Текст] / В.П. Бардадым. – Краснодар, 2002.
24. Бардадым, В.П. Ратная доблесть кубанцев [Текст] / В.П. Бардадым. – Краснодар, 1993.
25. Беспятов, Е.А. Этапы возрождения Кубанского казачества. Лабинский казачий отдел (1988-2008 гг.) [Текст] / Е.А. Беспятов // Из истории и культуры линейного казачества Северного Кавказа. – Краснодар; Армавир, 2008. – С. 139-144.
26. Бондарь, В.В. Войсковой город Екатеринодар 1793-1867 гг. Историко-культурная специфика и функциональная роль в системе городских поселений Российской империи [Текст] / В.В. Бондарь. – Краснодар, 2000.
27. Бондарь, Н.И. Что мы знаем друг о друге? Этнографический очерк о народах Кубани [Текст] / Н.И. Бондарь // Кубанский краевед. - Краснодар, 1990.

28. Васильев, И.Ю. Эволюция этнического самосознания жителей бывшей Черномории в XX веке [Текст] / И.Ю. Ввасильев // Проблемы новистики и исторического славяноведения. Материалы международной научно-практической конференции. – Краснодар, 2010. – С.146-154.
29. Вершигора, А.Д. О взаимодействии адыгов и русских в военных вопросах после Кавказской войны [Текст] / А.Д. Вершигора // Кавказская война: уроки истории и современность: Материалы научной конференции. – Краснодар, 1995.
30. Виноградов, В.Б., Ктитор, С.Н. Очерк истории армавирских ассирийцев [Текст] / В.Б. Виноградов, С.Н. Ктитор. - Армавир, 1996.
31. Герасименко, А., Санеев, С. Новороссийск – от укрепления к губернскому городу [Текст] / А. Герасименко, С. Санеев. – Краснодар, 1998.
32. Герасименко, Б.Д. Очерки истории Новороссийска [Текст] / Б.Д. Герасименко. – Новороссийск, 2001.
33. Екатеринодар-Краснодар: два века города в датах, событиях, воспоминаниях... [Текст] Материалы к летописи. – Краснодар, 1993.
34. Елисеев, Ф.И. Казаки на Кавказском фронте. 1914-1917 [Текст] / Ф.И. Елисеев. – М., 2001.
35. Забелин, В.М. Деятельность российских политических партий среди крестьян Ставрополя и Кубани в 1905-1907 гг. [Текст] / В.М. Забелин. – СПб., 1998.
36. Кация, Р.Н. Итальянские колонии на Черноморском побережье Кавказа и их взаимоотношения с местными народами (конец XIII – XV вв.) [Текст] / Р.Н. Кация. – М., 1985.
37. Керейтов, Р.Х. Ногайцы. Особенности этнической истории и бытовой культуры [Текст] / Р.Х. Керейтов. – Ставрополь, 2009.
38. Кидирниязов, Д.С. Взаимоотношения ногайцев с народами Северного Кавказа и Россией в XVI – XIX вв. [Текст] / Д.С. Кидирниязов. – Махачкала, 2003.
39. Ктитор, С.Н. История Армавира (досоветский период: 1839-1918 гг.) [Текст] / С.Н. Ктитор. – Армавир, 2002.
40. Кузнецов, В.А. Очерки истории алан [Текст] / В.А. Кузнецов. – Орджоникидзе, 1984.
41. Лях, В.И. Просвещение и культура в истории кубанской станицы [Текст] / В.И. Лях. – Краснодар, 1997.
42. Матвеев, В.А. Российский универсализм и этничность на Северном Кавказе (вторая половина XIX в. – 1917 г.) [Текст] / В.А. Матвеев. – Ростов н/Д, 2008.
43. Матвеев, О.В. «Среди них вспыхнул патриотизм славян...»: чехи Кубанской области и Черноморской губернии в годы Первой мировой войны [Текст] / О.В. Матвеев // Мир славян Северного Кавказа. Вып. 5. – Краснодар: «Традиция», 2009. – С. 125-146.
44. Матвеев, О.В. Болгары Кубани и Черноморья во второй половине XIX – начале XX в. [Текст] / О.В. Матвеев // Мир славян Северного Кавказа. Вып. 4. – Краснодар, 2008. – С. 68-100.
45. Матвеев, О.В., Ракачев, В.Н., Ракачев, Д.Н. Этнические миграции на Кубани: история и современность [Текст] / О.В. Матвеев, В.Н. Ракачев, Д.Н. Ракачев. – Краснодар, 2003.
46. Мафедзев, С.Х. Адыги. Обычаи, традиции (Адыгэ хабзэ) [Текст] / С.Х. Мафедзев. – Нальчик, 2000.

47. Межэтническое взаимодействие на Северном Кавказе в контексте становления и развития российской государственности: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Армавир: Дизайн-студия Б, 2014.
48. Миграционные процессы и толерантность: история и современность: Материалы внутривузовской студенческо-преподавательской конференции. – Армавир: РИО АГПА, 2014.
49. Напсо, Д.А., Чекменев, С.А. Надежда и доверие [Текст] / Д.А. Напсо, С.А. Чекменев. - Черкесск, 1993.
50. Народы России. Энциклопедия [Текст]. – М., 1994.
51. Основные этапы всемирной истории [Текст]: учебное пособие / под ред. В.Б. Виноградова, С.Л. Дударева. – Армавир, 2009.
52. Понтийские греки [Текст]. – Краснодар, 1997.
53. Пукиш, В.С. Чехи Северного Кавказа. Годы и судьбы: 1868-2010 [Текст] / В.С. Пукиш. – Ростов н/Д, 2010.
54. Российский Северный Кавказ: текущие риски, посягательства и перспективы [Текст]. – М.; Армавир, 2009.
55. Савва, М. Межнациональные отношения: теория, практика, проблемы [Текст] / М. Савва. - Краснодар, 1992.
56. Сальников, А.В. Монгольские образцы вооружения на территории Северного Кавказа как следствие межкультурных отношений в регионе XIII-XV вв. [Текст] / А.В. Сальников // Вопросы южнороссийской истории. – М.; Армавир, 2008. – С. 93-95.
57. Санеев, С.А. Корни толерантности [Текст] / С.А. Санеев // Мир славян Северного Кавказа. Вып. 5. – Краснодар, 2009. – С. 78-86.
58. Сахаров, А.Н. Дипломатия Святослава [Текст] / А.Н. Сахаров. – М., 1982.
59. Селицкий, А.И. Поляки на Кубани: исторические очерки [Текст] / А.И. Селицкий. – Краснодар, 2008.
60. Серова, М.И., Трехбратов, Б.А. «Своей судьбой гордимся мы...». «Первенцы свободы» и «прикосновенные» к ним декабристы в кубанской ссылке [Текст] / М.И. Серова, Б.А. Трехбратов. – Краснодар, 2008.
61. Соловьев, В.А. Суворов на Кубани. 1778-1793 [Текст] / В.А. Соловьев. – Краснодар, 1992.
62. Сочи: страницы прошлого и настоящего. Иллюстрированный сборник статей [Текст]. – Сочи, 2003.
63. Тхайцухов, М.С. Очерки истории абазин конца XVIII - XIX вв. [Текст] / М.С. Тхайцухов. – Сухум, 1992.
64. Хашхожева, Р.Х. Адыгские просветители XIX – начала XX века [Текст] / Р.Х. Хашхожева. – Нальчик, 1993.
65. Хлынина, Т.П. Демографическая статистика 1920-х гг. о численности и размещении славянского населения Адыгейской автономной области [Текст] / Т.П. Хлынина // Мир славян Северного Кавказа. Вып. 4. – Краснодар: Изд-во «Кубанькино», 2008. – С. 42-49.
66. Цыбульникова, А.А. Каза́чки Кубани в конце XVIII – середине XIX в. [Текст] / А.А. Цыбульникова. - Армавир, 2005.

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»,
необходимых для освоения дисциплины.**

Электронные ресурсы

<http://www.admkrai.kuban.ru> – официальный сайт администрации Краснодарского края;

<http://www.moldova.ms/?l=ru&a=39&i=13> – Федеральный закон о национально-культурной автономии;

http://uecp.krasnodar.ru/prog_local/conceptions/ - Концепция краевой целевой программы гармонизации межнациональных отношений и развития национальных культур в Краснодарском крае на 2010-2012 годы;

<http://kubanetnos.ru> – Центр национальных культур Краснодарского края;

<http://www.kurdi.ru/Kultur.html> - перечень национальных объединений Краснодарского края;

<http://www.kubanoved.kubannet.ru> – сайт с материалами по истории и культуре народов Кубани;

<http://kubanovedenie.ru/category/naselenie> - материалы о населении Кубани;

<http://www.slavakubani.ru> – сайт о кубанском казачестве;

kubangenealogy.ucoz.ru – электронная библиотека по истории Кубани.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ СРС

Учебный процесс предполагает заинтересованность в получении образования со стороны студентов и соответственно активную позицию в восприятии и усвоении знаний, умений и навыков. Самостоятельное изучение содержания дисциплины – обязательное условие получения качественного, современного образования. Основными видами самостоятельной работы студентов являются: знакомство с содержанием учебных пособий и специальной литературы по темам дисциплины, изучение вопросов практического занятия и активное участие в ходе обсуждения, конспектирование необходимых работ, подготовка докладов, рефератов и эссе, овладение методикой историко-этнографического исследования и т.д.

Процесс подготовки к практическому занятию предполагает проработку основной и дополнительной литературы по теме и подготовку ответов, выносимых для обсуждения на занятии. В лекции излагается основная информация по проблеме, которая помогает сориентироваться учащимся в содержании изучаемой темы и организовать более углубленную самостоятельную ее проработку.

Студенты готовятся к семинарскому занятию, используя доступную научную литературу из фондов городских, институтской и электронных библиотек. Эффективная подготовка требует умения определить наиболее актуальные проблемы изучаемой темы; осмысления прочитанного материала, определения собственного подхода и путей решения дискуссионных моментов; составление плана-конспекта ответа или при необходимости развернутого конспекта.

В процессе изучения дисциплины возможны индивидуальные консультации преподавателем обучающихся, позволяющие последним разобраться в спорных вопросах, получить интересующую информацию о литературе, дополнительных темах, не получивших освещения на лекциях и т.д.

Рефераты по темам дисциплины включают следующие разделы: введение (актуальность, историография проблемы, цель и задачи работы), содержание темы, изложенное студентом с привлечением современных научных точек зрения, собственных подходов и выводами, заключение (где подводятся итоги самостоятельно проделанного исследования), список использованных источников и литературы.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Глоссарий

Методические понятия:

Знание – проверенный практикой результат познания действительности, верное её отражение в сознании человека.

Умение – освоенный субъектом способ выполнения действия, обеспечиваемый совокупностью приобретённых знаний и навыков. Формируется путём упражнений и создаёт возможность выполнения действия не только в привычных, но и в изменившихся условиях.

Навык – это автоматизированное выполнение элементарных действий, из которых состоит сложное действие, выполняемое с помощью умения.

Компетенция – способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области.

Результаты обучения – сформированные компетенции.

Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) – совокупность требований обязательных при реализации основных образовательных программ высшего профессионального образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию.

Основная образовательная программа (ООП) – комплексный проект образовательного процесса в вузе, представляющий собой совокупность учебно-методических документов регламентирующих цели, ожидаемые результаты, содержание и реализацию образовательного процесса по определенному направлению, уровню и профилю подготовки.

Понятия узкодисциплинарные:

Автономная область – разновидность государственной (областной, административной, национально-территориальной) автономии. В период существования СССР автономные области входили в соответствующие союзные республики, в том числе и РСФСР. В соответствии с конституционной реформой 15 декабря 1990 г. автономные области стали входить непосредственно в РСФСР.

Адыги – общее название многочисленных в прошлом родственных племен Северного Кавказа. К адыгам принадлежат современные адыгейцы, кабардинцы и черкесы.

Аккультурация – процесс и результат влияния одной культуры на другую в результате межэтнических контактов.

Аманат – залог, даваемый в обеспечение договора (у мусульман).

Армяно-григорианская церковь – одна из древнейших христианских конфессий, национальная религия армянского народа. Христианство в Армении утвердилось в IV в. трудами св. Григория Просветителя. По вероучению армяно-григорианская церковь стала последовательницей монофизитства – течения в христианстве, представители которого утверждают, что у Христа было не две природы – божественная и человеческая, а только божественная.

Ассимиляция – процесс, при котором ранее самостоятельный этнос (или его часть) растворяется в среде более крупного народа.

Аталычество (от тюркского ата – отец) – практика воспитания детей, прежде всего привилегированных сословий, в чужих семьях.

Ашуг – народный певец-поэт у кавказских и соседних с ними народов.

Галун – тесьма, сотканная из металлических посеребренных или позолоченных нитей, которая использовалась для украшения женской одежды.

Геноцид – истребление отдельных групп населения, целых народов по расовым, национальным или религиозным мотивам.

Глобализация – высшая стадия исторического процесса интернационализации экономической, финансовой, культурной деятельности человечества, выражающаяся в формировании глобального информационного пространства, финансово-банковского пространства, в развитии транснациональных корпораций, стереотипов массовой культуры. В основе глобализации – углубление международного разделения труда, транснационализация производства и капитала, развитие высоких технологий.

Гостеприимство – социальная норма в горском обществе, предполагающая предоставление крова, оказание помощи, одаривание гостя, которым мог быть любой человек, независимо от своего вероисповедания и этнической принадлежности.

Декабристы – российские дворянские революционеры, поднявшие в декабре 1825 восстание против самодержавия и крепостничества. В состав тайных организаций декабристов преимущественно входили офицеры, участники Отечественной войны 1812 г. и заграничных походов русской армии 1813-15 гг.

Демография – показатели численности, состава, размещения и изменения населения.

Депопуляция – уменьшение абсолютной численности населения какой-либо страны или территории; снижение воспроизводства населения.

Джегуако – певцы-импровизаторы у адыгов.

Джигитовка (от тюрк. джигит – искусный и отважный всадник) – вид конного соревнования, скачка на лошади резвым галопом, во время которой всадник на полном ходу соскакивает с лошади и вскакивает на

неё, поднимает предметы с земли, висит на боку или под брюхом лошади, исполняет акробатические номера, стреляет в цель и т.п.

Диаспора - (от греч. – «рассеяние»), люди одной национальности, живущие вне страны своего происхождения, вне своей исторической родины.

Духовная культура – результаты коллективной творческой деятельности народа (фольклор, народные танцы, музыка, верования и т.д.), в которых отражено осмысление народом своего природного и исторического окружения.

Естественный прирост населения – разность между числом родившихся и числом умерших за определенный период.

Иногородние жители – название крестьян и других категорий неказачьего населения, переселившихся после отмены крепостного права в России на казачьи земли.

Интеграция межэтническая – вид объединительных этнических процессов, объединение этносов в метаэтническую общность, обычно в рамках многонациональных государств.

Интолерантность – несклонность к компромиссу, нетерпимость, агрессивность, деструктивность.

Кирха – лютеранская церковь.

Конфессия – вероисповедание.

Костел – польский католический храм.

Куначество – распространенный на Кавказе обычай, по которому мужчины, принадлежащие к разным родам, племенам или народностям, вступали в дружеские отношения и оказывали друг другу помощь. Кунак – друг, приятель.

Линейное казачество – казаки, которые несли пограничную службу на Кавказской линии. На Кубани первые линейные полки были образованы из числа донских казаков, переселяемых сюда с 1792 г. Линейцы расселялись на правом берегу Кубани, к востоку от устья р. Лабы. В 1832 г. на основе линейных полков Северного Кавказа было образовано Кавказское линейное казачье войско. В 1860 г. линейные полки Северо-Западного Кавказа вошли в состав нового Кубанского казачьего войска, а остальные были включены в Терское казачье войско.

Лютеранство – одно из основных течений протестантизма. Названо по имени основателя Мартина Лютера. Лютеране, как и большинство христиан, принимают учения о Святой Троице и о двойной природе Иисуса Христа – божественной и человеческой. Они верят в искупительную жертву Христа, его воскресение и вознесение. Одной из важнейших доктрин является положение о спасении человека только Божьей милостью, через веру в Иисуса Христа. Богослужebная практика сильно упрощена.

Не признавая икон, лютеранство допускает наличие в церквях настенной живописи на библейские сюжеты.

Материальная культура – совокупность результатов производственной деятельности народа.

Меновой двор – место, специально отведенное российскими властями для осуществления меновой торговли с кавказскими народами. Меновые дворы обычно организовывались внутри укреплений на Кавказской линии.

Мечеть – мусульманский храм.

Миграции населения – перемещения людей, изменение места их жительства.

Миксация – вид объединительного этнического процесса, в ходе которого происходит смешение нескольких неродственных этносов (или частей этносов).

Милиция горская – добровольные вооруженные формирования (ополчения) кавказских горцев, служившие на стороне России в годы «Кавказской войны».

Мультикультурализм – политика, направленная на развитие и сохранение в отдельно взятой стране и в мире в целом культурных различий, и обосновывающая такую политику теория или идеология. Важным отличием от политического либерализма, является признание мультикультурализмом прав за коллективными субъектами: этническими и культурными группами.

Мухаджиры – данный термин изначально относился к тем мусульманам, которые вместе с пророком мусульман Мухаммадом переселились (хиджра) из Мекки в Медину (Йасриб) и впоследствии участвовали в сражениях за идеи своего лидера. Впоследствии мухаджирами стали называть горцев, уехавших в 60-е гг. XIX – начале XX в. в Османскую империю.

Нарты – герои древних эпических сказаний многих кавказских народов.

Национально-культурная автономия – общественное объединение граждан РФ, относящих себя к определенным этническим общностям, на основе их добровольной самоорганизации в целях самостоятельного решения вопросов сохранения самобытности, развития языка, образования, национальной культуры.

Национальный район – административно-территориальные единицы для национальных меньшинств в СССР и современной России.

Ноговицы – тип мужской одежды горцев, облегающие ноги от щиколоток до коленей и напоминающий чулки.

Плюрализм – обеспеченная законом свобода различных точек зрения, позиций, мнений, вероисповеданий.

Расизм – совокупность учений, в основе которых лежат положения о физической и психической неравноценности человеческих рас и решающем влиянии расовых различий на историю и культуру общества.

Российскость – исторически формирующаяся в пределах Российского государства особая социокультурная, ментальная сфера, внутри которой происходит тесное взаимовоздействие, а затем и синтез различных этнокультурных элементов при интегрирующей роли русской государственной и цивилизационно-культурной составляющей. Термин «Российскость» был введен в научный оборот в 1993 г. историко-кавказоведческой школой профессора В.Б. Виноградова.

Самосознание (этническая идентичность) – это осознание принадлежности к конкретной этнической общности.

Сатовка – меновая торговля с горцами.

Сегрегация – (от лат. segregatio - отделение) – политика принудительного отделения или изоляции какой-либо расы либо этнической группы путем поселения на ограниченной территории, преград для социального общения, раздельного обучения и воспитания, иных подобных мер. Сегрегация – особый вид дискриминации; запрещена международным правом.

Сепарация этническая – вид разделительных этнических процессов, распадение этноса на самостоятельные части, а также отделение от этноса его части, становящейся самостоятельным этносом или сливающейся в процессе ассимиляции с другим этносом.

Синагога – еврейский молитвенный дом, место собраний религиозной общины у иудеев.

Синтез – процесс соединения разрозненного в целое.

Собор – главный храм города или монастыря, где совершает богослужение высшее духовное лицо.

Советский интернационализм – идеология международной солидарности рабочих, трудящихся различных наций и рас.

Совместничество – данный термин появился в XVIII в. и обозначал историческое партнерство представителей разных народов, основанное на чувствах симпатии и взаимного уважения; сплочение и объединение для решения общих задач.

Субэтнос – общность людей, составляющая часть этноса, занимающая компактную территорию и обладающая в силу этого культурной и языковой спецификой и элементами общего этнического самосознания.

Толерантность этническая – осознание и принятие этнического многообразия, возможное при развитии чувстве самоуважения.

Традиция – передача культурного опыта следующим поколениям.

Обряд – это совокупность действий установленных обычаем, в которых воплощаются традиционные представления народа.

Урбанизация – процесс сосредоточения отраслей экономики и населения в крупных городах.

Фольклор – передаваемые устно опыт и знания народа, выраженные в художественной форме сказок, поверий, легенд, пословиц, песен и т.д.

Харадж – в Крымском ханстве налог, взимаемый с немусульман.

Хозяйственный уклад – установившийся порядок хозяйственной деятельности и связанного с ней образа жизни, подразумевающего сложившийся тип материальной культуры.

Черкеска – элемент горского костюма, верхняя праздничная распашная одежда, стягивавшаяся на поясе ремнем и украшенная на груди газырницами.

Черкесо-гаи – черкесские, горские армяне. Этнографическая группа армянского народа, проживавшая в XVII – XIX вв. на Северо-Западном Кавказе среди черкесских племен и перенявшая основные элементы адыгской культуры при сохранении христианской религии и армянского этнического самосознания.

Черноморское казачество – войско, созданное в 1787 г. из бывших запорожцев. В 1792 г. было переселено на Кубань для несения пограничной службы. Черноморское казачье войско заняло оборонительную линию по правому берегу р. Кубань от ее устья до р. Лаба. В 1860 г. оно вошло в состав вновь образованного Кубанского казачьего войска.

Чувяки – обувь коренных народов Северного Кавказа, удобная для горных переходов, род кожаных тапочек.

Щедровки – обрядовые песни, поздравляющие и прославляющие семью, которые поются в процессе обхода домов станичников в Щедрый вечер на Новый год.

Эмпатия – (от греч. *empathia* - сопереживание) - способность человека к параллельному переживанию тех эмоций, которые возникают у другого человека в процессе общения - с ним.

Этническая адаптация – процесс приспособления народа к внешней среде, направленный на выживание и стабильность этноса.

Этническая консолидация – это внутреннее сплочение этноса, при котором сглаживаются различия между имеющимися в нем локальными группами или объединяются ранее территориально разрозненные части. Консолидироваться могут и несколько близких по культуре и языку соседних этносов, тогда речь идет о *межэтнической консолидации*.

Этническая культура – охватывает всю совокупность производимых и потребляемых этносом явлений: специфических для данного народа, элементы общечеловеческой культуры и иноэтничные заимствования. При чем обмен элементами культур между народами – важный фактор их существования.

Этнические контакты – процесс взаимодействия двух и более этносов.

Этническое меньшинство – часть этноса, отделенная от основного этнического массива и проживающая в иноэтническом окружении.

Этногенез – происхождение народов.

Этнос – это исторически сложившаяся на определенной территории общность людей, обладающая сходными, относительно стабильными особенностями культуры (включая язык) и быта, а также осознанием своего единства (самосознанием), фиксированным в самоназвании (этнониме).

Этнофобия – предвзятое, подозрительное, неприязненное, враждебное отношение к представителям другого народа.

Этноцентризм – склонность человека оценивать все жизненные явления сквозь призму ценностей своей этнической группы, рассматриваемой в качестве эталона; предпочтение собственного образа жизни всем остальным.

МАТЕРИАЛЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Раздел 1. Проблемы мультикультурализма и толерантности в современном обществе

Чтобы понять, какую личность мы называем толерантной, и чем она отличается от интолерантной нужно знать, что такое толерантность. В переводе с латинского толерантность означает терпение. В современной психологической литературе существует множество определений этого понятия, вот некоторые из них. Толерантность – это:

- сотрудничество, дух партнерства;
- отказ от доминирования, причинения вреда кому-либо;
- терпимость к чужим мнениям;
- признание своего равенства с другими.

Деление людей на толерантных и интолерантных весьма условно. Каждый человек в своей жизни совершает как толерантные, так и интолерантные поступки. Однако склонность вести себя так или иначе может стать устойчивой личностной чертой. Каковы же основные черты толерантной личности? Это:

Черты толерантной личности	*	+	-
расположенность к другим людям			
снисходительность			

терпение			
чувство юмора			
чуткость			
доверие			
альтруизм			
терпимость к различиям (национальным, религиозным и т.д.)			
умение владеть собой			
доброжелательность			
умение не осуждать других			
Гуманизм			
умение слушать собеседника			
любопытность			
способность к сопереживанию			

Упражнение 1. «Черты толерантной личности».

Цели: закрепить полученные знания школьников о чертах толерантной личности; дать подросткам возможность оценить степень своей толерантности.

Инструкция: сначала поставьте знак "+" напротив тех трех черт (они написаны на доске), которые, по вашему мнению, у вас наиболее выражены. Знак "-" – напротив трех черт, которые у вас наименее выражены, и знак "*" – напротив тех трех черт, которые, на ваш взгляд, наиболее характерны для толерантной личности. Затем ведущий работает с перечнем черт толерантной личности, написанным на доске. Для этого он просит поднять руки тех, кто отметил "*" первое качество. Число отметивших подсчитывается и заносится в соответствующую колонку. Таким же образом подсчитывается число ответов по каждому качеству. Те три качества, которые набрали наибольшее количество баллов, являются ядром толерантной личности (с точки зрения данной группы). Участники получают возможность: Сравнить представление о толерантной личности каждого из членов группы с общегрупповым представлением. Сравнить представление о себе с портретом толерантной личности, созданным группой.

Теперь разберемся, чем толерантная личность отличается от интолерантной. Этих отличий довольно много.

1. Знание самого себя. Толерантные люди стараются разобраться в своих достоинствах и недостатках. Они относятся к себе критически и не стремятся во всех своих неприятностях и бедах обвинять окружающих. Интолерантные люди замечают у себя больше достоинств, чем недостатков. В своих проблемах они склонны обвинять окружающих. Психологи обнаружили, что у толерантной личности значительно больший разрыв между "Я-идеальным" (представление о том, каким бы я хотел стать) и "Я-реальным" (представление о том, какой я есть), чем у ин-толерантного человека, у которого оба "Я" практически совпадают. Толерантные люди, зная о своих достоинствах и недостатках, менее удовлетворены собой, но в связи с этим потенциал для саморазвития у них выше.

2. Защищенность. Интолерантному человеку трудно жить в согласии не только с окружающими, но и с самим собой. Он опасается своего социального окружения и даже самого себя: боится своих инстинктов, чувств, живет с ощущением постоянной угрозы для себя. Толерантный человек обычно чувствует себя в безопасности, поэтому не стремится защищаться от других людей. Отсутствие угрозы или убежденность в том, что с ней можно справиться, - важное условие формирования толерантной личности.

3. Ответственность. Интолерантный человек считает, что происходящие события от него не зависят. Он стремится снять с себя ответственность за то, что происходит с ним и вокруг него. Эта особенность приводит к формированию предрассудков в отношении других людей. Позиция такова – не я ненавижу и причиняю вред людям, это они ненавидят и причиняют вред мне. Толерантные люди не перекладывают ответственность на других, они всегда готовы отвечать за свои поступки.

4. Потребность в определении. Интолерантные личности делят мир на две части: черную и белую. Для них не существует полутонов. Есть только два сорта людей – плохие и хорошие. Они делают акцент на различиях между "своими" и "чужими". Им трудно относиться к событиям нейтрально. Они либо одобряют их, либо нет. Толерантный человек, напротив, видит мир во всем его многообразии.

5. Ориентация на себя – ориентация на других. Толерантные люди больше ориентированы на себя в работе, творческом процессе, теоретических размышлениях. В проблемных ситуациях они склонны винить себя, а не окружающих. Такие люди стремятся к личностной независимости больше, чем к принадлежности внешним институтам и авторитетам, так как им не нужно за кого-то прятаться.

6. Способность к эмпатии. Способность определяется как социальная чувствительность, умение формулировать верные суждения о других людях.

В вводимом из экспериментальных исследований выявлялась способность к эмпатии у толерантных и интолерантных студентов. В течение 20

минут студенты одного пола и возраста беседовали на разные темы друг с другом наедине. Каждый формировал свое представление о собеседнике. Оказалось, что интолерантные студенты оценивали своих партнеров по своему образу и подобию, т.е. те выглядели в их глазах интолерантными личностями. Толерантные студенты оказались более точными в своих суждениях и адекватно оценили как толерантных, так и интолерантных собеседников.

7. Чувство юмора. Чувство юмора и способность посмеяться над собой – важные черты толерантной личности. Такие люди умеют посмеяться над своими недостатками, и они не стремятся к превосходству над другими.

8. Авторитаризм. Для интолерантной личности чрезвычайно важна общественная иерархия. Когда американских студентов просили назвать людей, которых они считают великими, интолерантные назвали имена лидеров, имевших власть над другими (Наполеон, Бисмарк и др.), а толерантные в силу своих личностных особенностей назвали ученых, артистов (Чаплин, Эйнштейн и др.). Интолерантную личность устраивает жизнь в авторитарном обществе с сильной властью. Такая личность убеждена, что жесткая дисциплина очень важна. Толерантный человек предпочитает жить в свободном, демократическом обществе.

Таким образом, есть два пути развития личности: интолерантный и толерантный. Первый путь характеризуется представлением о собственной исключительности, стремлением переносить ответственность на окружающих, ощущением нависшей угрозы, потребностью в строгом порядке и желанием сильной власти. Второй – путь свободного, хорошо знающего себя человека, с положительным отношением к окружающим и доброжелательным отношением к миру.

Упражнение 2. «Волшебная лавка».

Цель: дать участникам возможность выяснить, каких качеств им не хватает для того, чтобы считаться подлинно толерантными людьми.

Процедура проведения. Ведущий просит участников группы представить, что существует лавка, в которой есть весьма необычные «вещи»: терпение, снисходительность, расположенность к другим, чувство юмора, чуткость, доверие, альтруизм, умение владеть собой, доброжелательность, гуманизм, умение слушать, любознательность, способность к сопереживанию. (Напомним, что с этими качествами группа работала в предыдущем упражнении: их перечень записан на доске.)

- Я хочу предложить вам упражнение, которое даст вам возможность посмотреть на самих себя. Устройтесь поудобнее. Несколько раз глубоко вдохните и выдохните и полностью расслабьтесь. Представьте себе, что вы идете по узенькой тропинке через лес. Вообразите окружающую вас природу. Осмотритесь вокруг. Сумрачно или светло в окружающем вас лесу? Что вы слышите? Какие запахи вы ощущаете? Что вы чувствуете?

Внезапно тропинка поворачивает и выводит вас к какому-то старому дому. Вам становится интересно, и вы заходите внутрь. Вы видите полки, ящики. Повсюду стоят сосуды, банки, коробки. Это – старая лавка, причем волшебная. Теперь представьте, что я - продавец этой лавки. Добро пожаловать! Здесь вы можете приобрести что-нибудь, но не вещи, а черты характера, способности - все, что пожелаете. Но есть еще одно правило: за каждое качество, ваше желание, вы должны отдать что-либо, другое качество или от чего-то отказаться. Тот, кто пожелает воспользоваться волшебной лавкой, может подойти ко мне и сказать, чего он хочет. Задам вопрос: <А что ты отдашь за это?> он должен решить, что это будет. Обмен состоится, если кто-либо из группы захочет приобрести это качество, способность, умение, то, что отдается, или если мне, хозяину лавки, покажется этот обмен равноценным, понравится эта способность, умение. Через некоторое время ко мне может подойти следующий член группы. В заключение мы обсудим, что каждый из нас пережил.

Ведущий выступает в роли продавца, который обменивает одни качества на другие. Вызывается один из участников. Он может выбрать одну или несколько "вещей", которых у него нет. (Это те качества, которые, по мнению группы, важны для толерантной личности, но отмечены как цифра "0" у него в опроснике, т.е. слабо выражены у данного участника.) Например, покупатель просит у продавца терпения. Продавец выясняет, сколько и зачем ему нужно и в каких случаях он хочет быть терпеливым. В качестве платы продавец просит что-то взамен, например, тот может расплатиться чувством юмора, которого у него в избытке.

Участники могут сосредоточиться на представлении о себе, о своих особенностях и на их анализе, обдумывании, чтобы им хотелось изменить. Упражнение позволяет прийти к мысли: чтобы приобрести что-то новое, нам всегда приходится платить.

Упражнение 2.

Цель: Дать участникам возможность поразмышлять над содержанием понятия «толерантность».

Инструкция. Все участники разбиваются на 3-4 (по 3-5 человек). Каждая подгруппа получает из определений толерантности, вывешенных на доске. Задача состоит в том, чтобы пантомимически изобразить это определение таким образом, чтобы остальные участники догадались, о каком именно определении идет речь. На подготовку пантомимы – 5 мин.

Упражнение 3.

Цель: Выработка механизма толерантного поведения в межличностной сфере.

Инструкция. Участники объединяются в микрогруппы по три человека в каждой. Каждая микрогруппа составляет или вспоминает ситуации,

приводящие участников к толерантному или интолерантному поведению. После обсуждения в группах ситуации разыгрываются. Остальные участники дают обратную связь: конструктивен ли, по их мнению, выход из создавшейся ситуации? Если ситуация не разрешена, выход ищется совместно, затем ситуация вновь разыгрывается и группа дает обратную связь участникам ситуации.

Пример ситуации.

Ваш друг взял на время ваш учебник, однако завтра зачет и учебник необходим вам для подготовки. Вы звоните другу и просите вернуть учебник; друг отвечает, что принесет в течение часа. Проходит час, а друга нет. Ваши действия?

Упражнение 4.

Цель. Повышение самооценки, формирование позитивного микроклимата в коллективе.

Инструкция. Каждый человек – уникальная личность. В чем-то он совершенно не подражаем и вне всякой конкуренции. И верить в свою исключительность необходимо каждому. Ведущий предлагает участникам группы подумать над тем, что каждый из них действительно является «подарком» для человечества. Каждый из участников аргументирует свое утверждение, например. «Я подарок для человечества, так как я...»

Ведущий обобщает высказывания участников, говорит, что у всех много возможностей, много того, что делает каждого уникальным, и того, что всех объединяет. Поэтому мы нужны друг другу, и каждый человек может добиться в жизни успеха и сделать так, чтобы другим людям рядом с ним было веселее и радостнее жить.

Упражнение 5.

Цель: формирование толерантного отношения к членам группы.

Инструкция. Ведущий предлагает участникам группы определить, что их объединяет, несмотря на множество различий. Каждый из участников, представившись каждому новому собеседнику, задает вопросы, касающиеся психологических характеристик и интересов, которые могут объединять участников группы, и записывает результат на листе бумаги. Например, мы оба добрые, тактичные, приятные в общении, выросли в религиозной семье, любим слушать классическую музыку, не менее одного раза в месяц бываем на концерте, в театре и т.д.

После того как участники закончат перечислять сходства, группа может прийти к выводу, что несмотря на физиологические, биографические, расовые и национальные различия, люди принимают и понимают других на основе сходства психологических характеристик или интересов, что позволяет им быть более толерантными по отношению друг к другу.

КРАХ МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА

30 лет назад многие европейцы видели в мультикультурализме – идее общества, основанного на открытости и многообразии – решение социальных проблем Европы. Сейчас они все чаще считают его главной причиной проблем. Это заставило ряд влиятельных политиков – в частности британского премьер-министра Дэвида Кэмерона и канцлера Германии Ангелу Меркель – публично критиковать мультикультурализм и объявлять его опасной тенденцией. По всей Европе усиливаются ультраправые партии и политические популисты – от нидерландской Партии свободы до французского Национального фронта. В некоторых местах дело доходит до омерзительных актов насилия – таких, как бойня, которую Андерс Брейвиг (Anders Behring Breivik) устроил на норвежском острове Утейя в 2011 году.

Почему так вышло? По мнению критиков мультикультурализма, дело в том, что Европа расширила иммиграцию, не требуя при этом интеграции. Они убеждены, что это подорвало сплоченность и взаимное доверие в обществе и нанесло удар по национальным идентичностям. Напротив, сторонники мультикультурализма, уверены, что проблема не в этническом многообразии, а в расизме.

Однако в действительности ситуация намного сложнее, чем кажется обеим сторонам, и это заставляет их регулярно скатываться к софистике. За спором о мультикультурализме скрываются другие социальные и политические вопросы – о национальной идентичности, о разочаровании в политике, об упадке рабочего класса. Более того, разные страны избрали разные подходы. Британия стремилась встроить этнические общины в свою политическую систему. Германия подталкивала иммигрантов жить отдельно и старалась не выдавать им гражданство. Франция предпочла мультикультурализму политику ассимиляции. Результаты тоже оказались разными: в Британии дело кончилось волнениями и насилием, в Германии турецкие сообщества замкнулись в себе, а во Франции отношения между властями и общинами выходцев из Северной Африки стали крайне напряженными. Впрочем, во всех этих итогах есть и нечто общее: везде мы видим раскол в обществе, отчуждение в среде меньшинств и недовольство граждан...

Чтобы разобраться в дискуссии о мультикультурализме, нужно понять саму концепцию. Термин «мультикультурный» относится как к обществу, для которого характерно многообразие (это обычно бывает следствием притока иммигрантов), так и к политике, которая необходима, что-

бы регулировать отношения в этом обществе. Таким образом, речь идет одновременно о характеристике общества и о рецепте для него. Тенденция объединять предполагаемую проблему с предполагаемым решением окончательно запутывает спор и чтобы распутать получившийся клубок, необходимо выяснить, что это за проблема и что это за решение.

И сторонники мультикультурализма, и его критики в целом признают, что массовая иммиграция изменила европейские общества, повысив их этническое многообразие. На первый взгляд, это самоочевидно. Сейчас Германия занимает по иммиграции второе место в мире после Соединенных Штатов. По данным 2013 года, чуть больше 12% ее населения – более десяти миллионов человек – были рождены за рубежом. В Австрии этот показатель составлял 16%, в Швеции – 15%, во Франции и в Британии – около 12%. Однако если посмотреть в исторической перспективе, окажется, что все не так просто. Европейские общества 19 века могут казаться однородными с современной точки зрения, но сами они себя такими не считали...

Стало ли теперь в Европе больше многообразия, чем в 19 веке, сказать трудно, однако европейцы, бесспорно, думают именно так. Это связано в первую очередь с тем, как люди воспринимают социальные различия. Полтора века назад на общественные процессы было принято смотреть сквозь классовую призму. Сейчас это трудно себе представить, но в то время многие видели в межрасовых различиях в первую очередь не разницу в цвете кожи, а разницу в социальном положении и классовой принадлежности. Большинство мыслителей 19 века опасались не столько чужаков, приходящих из-за границы, сколько тех, кто обитает в темных пространствах внутри границ.

Однако за последние десятилетия в Европе резко упало значения класса как политической категории и маркера социальной идентичности. Социальные различия стали все чаще увязываться с культурными. Этот сдвиг отражает более широкую тенденцию. Господствовавшие в последние 200 лет политические категории стерлись, и былые различия между правыми и левыми стало утрачивать значение. Экономическое и политическое ослабление рабочего класса вызвало упадок трудовых организаций и коллективистских идеологий. В свою очередь рынок проник во все щели и закоулки социума, а институты, традиционно объединявшие людей – от профсоюзов до церкви, – почти исчезли из общественной жизни.

В результате европейцы начали по-новому смотреть на себя и на свое место в обществе. Они все чаще определяют социальную солидарность не в политических терминах, но в терминах национальности, культуры или религии. Теперь их интересует не столько то, какое общество они хотят создать, сколько то, к какому сообществу они принадлежат. Разумеется, первое тесно

связано со вторым, и любая социальная идентичность основана на обоих этих факторах. Однако сужение идеологического спектра и разрушение механизмов, которые позволяли добиваться перемен, заставили политику, основанную на идеологии, начать уступать место политике, основанной на идентичности. На этом фоне европейцам стало казаться, что в их странах появилось необычайно (и даже недопустимо) много этнического многообразия – и они начали искать способы на это отреагировать.

Итак, ничего исключительного с точки зрения многообразия в современных европейских обществах нет. В этой идеи мультикультурализма явно ошибочны. Но что с регулированием многообразия? В последние три десятилетия политику мультикультурализма пытались вести разные страны, и вели они ее по-разному. Если сравнить хотя бы два из этих вариантов – британский и германский – и посмотреть, что у них общего, можно будет многое понять о мультикультурализме как таковом.

Согласно одному из распространенных в Европе мифов, правительства начинали проводить политику мультикультурализма, потому что меньшинства отстаивали свою особенность. Однако если политические элиты проблема культурной ассимиляции всегда волновала, самих иммигрантов она до последнего времени не тревожила. Когда в конце 1940-х годов в Британию, в которой не хватало рабочих рук, начался наплыв иммигрантов из Индии, Пакистана и стран Карибского бассейна, власти стали опасаться за британскую идентичность. Как говорилось в одном из правительственных докладов от 1953 года, «появление многочисленного сообщества цветных и превращение его в заметный фактор в жизни нашего общества ослабляет... тот образ Англии и Британии, который дорог людям британского происхождения по всему Содружеству».

Иммигранты привозили с собой нравы и обычаи своей родины, которыми часто очень гордились. Однако сохранение культурных различий их волновало мало, и политического измерения у культуры они обычно не видели. Они не требовали особого обращения – скорее, им не нравилось, что с ними обращаются по-особому. В первую очередь их тревожили расизм и неравенство, а не вопросы религии и национальности. В дальнейшем, когда новое поколение активистов из числа чернокожих и азиатов создавало такие организации, как Движение азиатской молодежи или Коллектив Race Today, они устраивали забастовки и протестные акции именно против трудовой дискриминации, депортаций и полицейской жестокости. Кульминацией протеста стали волнения, охватившие британские города в конце 1970-х и начале 1980-х годов.

После этого британские власти поняли, что, если не встроить меньшинства в политическую систему, напряженность будет нарастать и ситуация в городах дестабилизируется. Тогда и возник мультикультурализм.

Государство как на национальном, так и на местном уровне – выработало новую стратегию вовлечения этнических сообществ в легальный политический процесс. Эта стратегия предусматривала, что сообщества будут представлять вполне конкретные организации или общинные лидеры. В сущности, подобный подход пересматривал сложившиеся представления о равенстве и расизме. Расизм теперь означал не только отрицание равных прав, но и отрицание права быть другим. А равенство больше не подразумевало обладание определенными правами независимо от расы, национальности, культуры и религии – теперь оно значило право требовать особых прав в связи с ними.

Германия двигалась к мультикультурализму другим путем, хотя примерно от той же исходной точки. Как и многие другие западноевропейские страны, после Второй мировой войны она ощутила серьезную нехватку рабочей силы и принялась активно привлекать иностранных рабочих. Если в Британию эти рабочие приезжали из бывших колоний, то в Германию – из средиземноморских стран: сперва из Греции, Италии, Испании, затем из Турции. Кроме того они были не иммигрантами – и потенциальными новыми гражданами, – а так называемыми гастарбайтерами. Предполагалось, что они вернутся на родину, как только германская экономика перестанет нуждаться в их услугах.

Однако со временем эти гастарбайтеры, подавляющее большинство которых были турками, превратились из временного фактора в постоянный. С одной стороны, Германия продолжала использовать их труд, а с другой, они сами – и в особенности их дети – стали воспринимать Германию как свою страну. При этом германское государство продолжало рассматривать их как чужаков и отказывать им в гражданстве.

До последнего времени гражданство в Германии основывалось на *jus sanguinis* (праве крови), по которому гражданином мог стать только то, чьи родители были гражданами. Этот принцип оставлял за бортом не только иммигрантов в первом поколении, но и их родившихся в Германии детей. В 1999 году был принят новый закон о гражданстве, делавший его доступнее для иммигрантов. Тем не менее, большинство турок так и остались негражданами. Сейчас в Германии живут три миллиона человек турецкого происхождения, и лишь около 800 тысяч имеют гражданство.

Вместо того, чтобы признать иммигрантов равными, германские политики предпочли решать «турецкую проблему» с помощью мультикультурализма. С 1980-х годов правительство поощряло турецких иммигрантов сохранять культуру, язык и образ жизни. Речь при этом шла не столько о стремлении к многообразию, сколько о стремлении избежать вопроса о том, как создать общую для всех культуру. В результате рядом с обществом возникли сообщества, существующие параллельно его жизни.

Иммигранты первого поколения обладали в целом вполне светским мировоззрением. Даже те из них, кто был религиозен, не были радикалами ни по взглядам, ни на практике. Сейчас почти каждый третий взрослый турок в Германии регулярно посещает мечеть. Это больше, чем в других западноевропейских странах, и даже больше, чем во многих частях самой Турции. Аналогично, иммигрантки-турчанки в первом поколении почти никогда не носили головных платков, сейчас многие из их дочерей покрывают голову. Так как участие в жизни германского общества никак не стимулируется, многие турки даже не учат немецкий.

Та же самая политика мультикультурализма, которая подталкивает турок к равнодушному отношению к германскому обществу, усиливает антагонизм немцев в отношении турецкой культуры. Общественные представления о том, что значит быть немцем, во многом формируются на основе противопоставления предполагаемым ценностям и убеждениям отгороженной от общества иммигрантской общины. Согласно опросу, проведенному в Германии в 2011 году французским социологическим центром Ifop, 40% респондентов сочли присутствие исламских общин «угрозой» своей национальной идентичности. В ходе другого исследования, проведенного в 2005 году германским Билефельдским университетом, каждый четвертый опрошенный заявил, что исламская культура не годится для западного мира. В стране усиливаются антимусульманские организации – такие, как Патриотические европейцы против исламизации Запада (PEGIDA). В прошлом январе по всей стране прошли едва ли не самые массовые на памяти этого поколения протестов против иммиграции. Разумеется, многие немецкие политики, включая Меркель, резко выступили против антимусульманских движений. Но ущерб уже был нанесен.

И в Британии, и в Германии власти предпочли закрыть глаза на сложную природу идентичности – гибкую и неподатливую в одно и то же время. Индивидуальная идентичность – продукт отношений, личных и общественных, и поэтому она постоянно меняется.

Возьмем мусульманскую идентичность. Сейчас в европейских странах много говорят о некоем мусульманском сообществе – об его взглядах, надеждах и устремлениях. Между тем идея такого сообщества – это нечто новое. До конца 1980-х годов большинство мусульманских иммигрантов Европе ни о чем подобном даже не думали. И дело не в том, что их было мало. Скажем, во Франции, Германии и Британии к этому времени давно существовали многочисленные и хорошо укоренившиеся южноазиатские, североафриканские и турецкие диаспоры.

Первое поколение иммигрантов во Францию из Северной Африки было преимущественно светским, как и первое поколение турецких иммигрантов в Германии. Напротив, первая волна выходцев из Южной Азии, приехавшая

в Британию после Второй мировой войны, была сравнительно религиозна, однако даже эти люди думали о себе в первую очередь не как о мусульманах, а как о пенджабцах, бенгальцах или силхетцах. При всем благочестии, они легко относились к формальным предписаниям веры. Многие из мужчин пили спиртное. Из женщин мало кто носил хиджаб, тем более бурку или никаб. Большинство заходили в мечеть лишь время от времени. В их глазах, ислам не был некоей универсальной философией. Вера определяла их отношения с Богом, но не служила для них некоей неприкосновенной групповой идентичностью.

Второе поколение британцев с мусульманскими корнями еще реже отождествляло себя со своей религией. К индусам и сикхам это тоже относилось. В национальных сообществах религиозные организации были почти незаметны. Организации, объединявшие иммигрантов, были в основном светскими и зачастую политическими. Например, в Британии в их числе были такие структуры, как антирасистское Движение азиатской молодежи и Ассоциация индийских рабочих, боровшаяся за трудовые права.

Вопрос о культурных различиях приобрел значимость лишь в конце 1980-х годов. Как ни странно, на своей предполагаемой особости стало настаивать наиболее интегрированное и вестернизованное поколение. Причины этого сдвига неоднозначны. Отчасти он связан переменами, которые происходили в последние полвека в обществе, политике и экономике – такими, как упадок левых движений и триумф политики, основанной на идентичности. Свою роль также сыграли международные события – в частности, Иранская революция 1979 года и Боснийская война начала 1990-х годов, усилившие чувство мусульманской идентичности в Европе. Однако об эффекте европейской политики мультикультурализма также не следует забывать.

Групповая идентичность не носит врожденного характера – она порождается социальными взаимодействиями. Однако когда культурные категории получают официальную санкцию, идентичность становится жесткой. Делясь финансовыми и политическими ресурсами с национальными организациями, государство наделяет часть национальных идентичностей своего рода «подлинностью», лишая этой «подлинности» все прочие идентичности.

Политика мультикультурализма должна наводить мосты между государством и меньшинствами при посредничестве определенных организаций и лидеров. Вместо того, чтобы относиться к мусульманам и другим меньшинствам как к обычным гражданам, политики склонны предполагать, что они в первую очередь лояльны своей религиозной или национальной общине. Таким образом, государство как бы передает свою политическую ответственность в субподряд лидерам меньшинств.

Причем в действительности эти лидеры крайне редко способны представлять соответствующие сообщества. Это неудивительно – вряд ли может найтись такая организация или группа лидеров, которая способна будет полностью представлять белых как сообщество. Некоторые белые европейцы придерживаются консервативных взглядов, некоторые – либеральных, а кроме этого среди них попадаются, например, коммунисты или неофашисты. К тому же большинство белых не считает свои интересы специфически расовыми. У белого христианина, вероятно, найдется с черным христианином больше общего, чем с белым атеистом, белый социалист будет думать, скорее, как социалист-бангладешского происхождения, чем как белый консерватор, и так далее. У мусульман, сикхов или афрокарибцев все точно так же – с чем и связана фундаментальная ошибка мультикультурализма.

Французская политика ассимиляционизма обычно воспринимается как прямая противоположность мультикультурализму, который политики во Франции гордо отвергают. Они уверяют, что Франция – в отличие от остальной Европы – обращается с каждым как с гражданином, а не как с членом расовой, национальной или культурной общности. Между тем в реальности французское общество расколото в той же степени, что и германское или британское – и на удивление схожим образом.

Вопросы о французской социальной политике и общественных разногласиях во Франции, оказались в фокусе внимания в прошлом январе, когда исламисты убили сначала 12 человек в парижской редакции сатирического журнала *Charlie Hebdo*, а затем еще четырех в кошерном супермаркете. Французские политики долгое время утверждали, что именно политика мультикультурализма плодит в Британии доморощенных джихадистов. Теперь им приходится объяснять, почему террористы расплодились и в ассимиляционистской Франции.

Часто говорят, что во Франции живут около пяти миллионов мусульман. Считается, что это – самая большая в Европе мусульманская община. Между тем французы североафриканского происхождения, которых записывают в эту группу, никогда не составляли единого сообщества, тем более на религиозной основе. Они – люди в целом нерелигиозные, и более того, многие из них враждебно настроены к религии. В докладе Исследовательского центра Пью от 2006 года, говорится, что 42% французских мусульман в первую очередь считают себя французскими гражданами – в Германии, Испании и Британии аналогичные категории намного меньше. Хотя в последние годы все больше становится тех, кого привлекает ислам, однако даже сейчас, согласно исследованию, проведенному Ifor в 2011 году, лишь 40% респондентов называют себя «соблюдающими мусульманами» и лишь 25% посещают пятничные молитвы.

Выходцев из Северной Африки во Франции часто называют иммигрантами. На деле большинство из них – французские граждане во втором поколении, родившиеся во Франции, и не меньшие французы, чем любой избиратель Национального фронта. Впрочем, ярлыки «мусульман» и «иммигрантов» на французских граждан североафриканского происхождения наклеивают неслучайно. Это часть процесса, в рамках которого государство превращает таких граждан в «других», чужаков, не входящих полностью во французскую нацию.

Во Франции, как и в Британии, первое поколение иммигрантов после Второй мировой войны часто сталкивалось с расизмом, а второе поколение выступило против дискриминации, безработицы и полицейской жестокости. Они объединялись – обычно с помощью светских организаций – и выходили на улицы. Протесты нередко были бурными. Беспорядки, прокатившиеся по французским городам осенью 2005 года, наглядно продемонстрировали раздробленность общества – точно так же, как беспорядки, охватившие британские города двумя десятилетиями раньше.

В 1970-х годах и в начале 1980-х годов французские власти сравнительно спокойно относились к мультикультурализму. Они в целом терпимо воспринимали культурные и религиозные различия – с учетом того, что лишь немногие представители меньшинств формулировали свою идентичность в терминах культуры и религии. Президент Франции Франсуа Миттеран (François Mitterrand) даже придумал формулировку *le droit à la différence* («право быть другим»). Когда напряженность внутри североафриканского сообщества вышла на поверхность и Национальный фронт стал серьезной политической силой, Париж ужесточил свою позицию. Волнения 2005 года и недовольство, которое они выражали, власть сочла не реакцией на расизм, а указанием на исламскую угрозу. Теоретически, французское правительство отвергало британский мультикультурализм. Однако на практике оно относилось к иммигрантам из Северной Африки и их потомкам вполне «мультикультурно» – как к единому сообществу, преимущественно мусульманскому. Страх перед исламом стал во Франции отражением более широкой тревоги, вызванной кризисом ценностей и идентичности.

Широко обсуждавшийся в 2013 году опрос, который совместно провели исследовательская компания Ipsos и Центр изучения политической жизни (CEVIPOF) при парижском Институте политических исследований, показал, что 50% населения Франции считает экономический и культурный «упадок» страны «неизбежным». Меньше трети респондентов заявили, что французская демократия хорошо работает, а 62% назвали «большинство» политиков «коррупцированными». Доклад социологов рисовал образ расколотой Франции, разделенной по национальному признаку, от-

чужденной от собственного политического истеблишмента, не доверяющей национальным лидерам и не любящей мусульман. Главным чувством, движущим французским обществом, исследователи признали «страх».

В Британии политика мультикультурализма одновременно признавала общество расколотым и служила источником общественного раскола. Во Франции ассимиляционизм парадоксальным образом привел к очень похожему результату. Столкнувшись со стороны общества с недоверием и отчуждением, политики попытались укрепить общефранцузскую идентичность. Однако четко определить характеризующие ее идеи и ценности они не могли, поэтому просто принялись сеять враждебность к символам чуждого – например, в 2010 году запретили бурки.

Вместо того, чтобы признавать североафриканцев полноценными гражданами, французские власти предпочитают игнорировать расизм и дискриминацию. Многие во Франции рассматривают своих сограждан североафриканского происхождения не как французов, но как арабов или как мусульман. Однако иммигранты во втором поколении столь же отчуждены от культуры и обычаев своих родителей – а также от традиционного ислама, – как и от французского общества в целом. Они не застряли между двумя культурами, как часто утверждается, а оказались вне обеих. В результате некоторые из них обращаются к исламу, а кое-кто выплескивает свою неутоленную ярость в форме джихадистского насилия.

При этом политика ассимиляционизма усилили чувство отчуждения внутри традиционных сообществ рабочего класса. Социальный географ Кристоф Гийи (Christophe Guilluy) называет людей, «вытесненных из больших городов деиндустриализацией и джентрификацией», живущих «вдали от экономических центров и центров принятия решений», «социально не интегрированных» и «чувствующих себя исключенными из жизни», «периферийной Францией». Эта периферийная Франция возникла в основном в результате перемен в политике и экономике. Тем не менее, она – подобно многим североафриканским сообществам – привыкла смотреть на свою маргинализацию сквозь призму национальной и культурной идентичности. В ходе опроса Ipsos-CEVIPOF 2013 года семь из каждых десяти респондентов заявили, что во «Франции слишком много иностранцев», а 74% назвали ислам несовместимым с существованием в французском обществе. Попытки представить ислам угрозой французским ценностям не только укрепили политическую роль культуры, но и усилили разочарование людей в мейнстримной политике.

В прошлом такое недовольство – как среди выходцев из Северной Африки, так и среди белых рабочих – вылилось бы в прямое политическое действие. Сейчас обиды и тех, и других лишь укрепляют политику, основанную на идентичности. И расистский популизм, и радикальный исла-

мизм выражают, на свой лад, одно и то же чувство социального отчуждения в эпоху торжества идентичности в политике.

И мультикультурализм, и ассимиляционизм пытаются решить одну и ту же проблему – проблему раздробленности общества. При этом и то, и другое ее только усугубляет. В связи с этим пора прекратить бесплодные споры о том, какой из этих двух подходов лучше, и провести три разграничения.

Во-первых, Европе следует отделить многообразие как жизненный опыт от мультикультурализма как политического процесса. Опыт жизни в обществе, которое массовая эмиграция сделала многообразным, можно только приветствовать. Однако попытки официально закрепить это многообразие путем формального признания культурных различий недопустимы.

Во-вторых, Европе не следует путать равнодушие к расовым различиям с равнодушием к расизму. Стремление ассимиляционизма рассматривать всех как равноправных граждан, а не как носителей определенной расовой или культурной истории крайне ценно. Но это не означает, что государство должно игнорировать дискриминацию тех или иных групп. Гражданство ничего не значит, если с разными группами граждан обходятся по-разному, вне зависимости от того, чем это обосновывается – мультикультурализмом или расизмом.

Наконец, Европе не следует путать людей и ценности. Мультикультурализм предполагает, что многообразие в обществе отменяет возможность общих ценностей. В свою очередь, ассимиляционизм предполагает, что такие ценности возможны только в более однородном культурно (а то и этнически) обществе. При этом оба подхода относятся к меньшинствам как к неким гомогенным совокупностям, наделенным определенными наборами культурных черт, верований и ценностей, а не как к составляющим частям современной демократии.

В реальности выбирать следует не между ассимиляционизмом и мультикультурализмом, а между двумя разными формами и того, и другого. Идеальная политика должна брать от мультикультурализма его готовность принимать реальное многообразие – но не его склонность формально закреплять различия. От ассимиляционизма она должна брать его готовность относиться к каждому, как к гражданину, – но не его тягу конструировать национальную идентичность, превращая часть населения в «чужаков». На практике европейские страны делают нечто прямо противоположное. Они ведут либо мультикультуралистскую политику, загоняющую сообщества в узкие рамки, либо ассимиляционистскую, отделяющую меньшинства от общества.

В перспективе Европа должна вернуться к понятию об универсальных ценностях, от которого большинство европейских либералов постепенно отошли – хотя и разными путями. С одной стороны, есть левые, сочетаю-

щие релятивизм с мультикультурализмом и считающие саму идею универсальных ценностей в некотором смысле расистской. С другой стороны, есть французские ассимиляционисты вроде Бернара-Анри Леви (Bernard-Henri Lévy), вроде бы отстаивающие традиционные ценности Просвещения, но в несколько трайбалистском духе – со «столкновением цивилизаций» и так далее.

Сейчас в Европе принято считать, что вопросы иммиграции и интеграции должны регулироваться государственной политикой и государственными институтами. Однако в реальности усилия государства редко обеспечивают интеграцию – причем как иммигрантов, так и коренных народов. Интеграция – продукт гражданского общества, личных связей между людьми и деятельности организаций, основанных на общих политических и социальных интересах. Основные проблемы и ассимиляционизма, и мультикультурализма связаны именно с разрушением этих связей и структур. Это объясняет, почему социальное отчуждение характерно сейчас не только для иммигрантских сообществ, но и для общества в целом. Чтобы справиться с этим отчуждением и возродить прогрессивный универсализм, Европе нужно не менять государственную политику, а восстанавливать гражданское общество.

Кенан Малик. Крах мультикультурализма. Общество и сообщества в Европе
Inosmi.Ru // <http://inosmi.ru/world/20150309/226671149.html#ixzz3alIDwBxr>

Раздел 2. Проявления «диалога культур» в истории Кубани

Речь императора Александра II в сентябре 1861 г. перед депутацией адыгейских племен¹

«Я к вам прибыл не как враг, а как доброжелательный друг. Я хочу, чтобы ваши народы сохранились, чтобы они не бросали родных мест, чтобы они согласились жить с нами в мире и дружбе.

Россия – большое государство, перед которым стоят великие исторические задачи. Нам необходимо укрепить наши границы, приобрести моря для выхода к другим странам. Наша торговля с другими народами должна идти через моря. Мы не можем обойтись без Черноморья.

¹ Цитата по: Вопросы южнороссийской истории. Вып. 11. (Научный сборник). – М.; Армавир, 2006.

Предлагаю дать ваше согласие на прокладку через ваши земли трёх дорог к Черному морю: к Анапе, Новороссийску и Туапсе. Казна моя за это выплатит вознаграждение тем аулам, которым придётся переселиться с территории, отведенной под эти дороги.

Вы должны признать подданство русского царя, это не лишит вас национальной самобытности: вы будете жить и управляться по своим адатам, никто не будет вмешиваться в ваши внутренние дела. Администрация и суд будут из ваших выборных людей.

Вы много десятков лет воюете храбро, но ваши лучшие люди гибнут, и вам не отстоять самостоятельности, потому что моя армия велика и сильна. Нет никакого разумного основания губить и дальше людей. Если вы прекратите губительную войну, ваш народ сохранится и ему будет легче жить.

Русское государство будет вас охранять от врагов и блюсти ваши интересы, залечатся раны, утихнет вражда, и через полвека вы будете жить государственной жизнью и управляться по справедливым законам. Ваши дети и внуки воспримут грамоту и культурные навыки в ведении хозяйства, и им будет жить легче, чем вам.

В этот решительный час я прошу вас понять неизбежность покорения русскими Кавказа и принять мои условия, при которых ваш народ сохранится в наибольшей целостности и будет иметь возможность жить и развиваться себе на пользу и благоденствие.

Если мои условия вами будут отвергнуты, я буду вынужден приказать своим генералам закончить войну в ближайшие годы, несмотря ни на какие жертвы, и царский приказ будет исполнен, но это принесет вам неисчислимы бедствия и истребление народа... Будьте же благоразумными, примиритесь с исторической неизбежностью. Царское слово крепкое, и я торжественно заявляю, что моё слово будет свято и нерушимо, это всё я подтверждаю царским указом».

Последовавшие вслед за тем переговоры не дали результата. Тогда Александр II заявил:

«Я даю месячный срок – абадзехи должны решить: желают ли они переселиться на Кубань, где получают землю в вечное владение и сохраняют свое народное устройство и суд, или же пусть переселяются в Турцию».

Задание. Прочитайте текст. Почему Россия была заинтересована в «Черноморье»? Какие предложения делает Александр II горцам? Как вы думаете, почему военный способ «замирения» Северного Кавказа оказался наиболее реальным.

Раздел 3. Реализация принципа толерантности в историческом прошлом Кубани и на современном этапе развития региона

А. Шпаковский

ЗАПИСКИ СТАРОГО КАЗАКА. КУНАК

Слово кунак имеет так много оттенков, что передать все тоны и типы куначества почти невозможно. Куначество перешло к казакам, как и многое другое, из обычаев когда-то дружно живших с ними горцев. Кунак – друг, на жизнь и смерть; в более обширном смысле – хороший знакомый, приятель. Кунаки менялись между собою оружием и связь между ними была так крепка, что один из них часто платил своею жизнью за жизнь кунака, или выкупал его, идя сам в кабалу. Тело убитого кунака друг обязан был доставить семье; иначе он обязывался кормить ее до возраста сыновей и замужества дочерей. Клятву кунаки произносили на коране с обнаженным оружием и тут же им менялись; затем между ними ничего не было заветного и они составляли в двух телах одну душу. Наши кунаки-казаки между собой меняются крестами, как и везде христианские названные крестовые братья; с горцами же куначество скреплялось словом чести, в роде клятвы, а больше подарками по силам и средствам, причем если кунаку что-либо понравится, кроме заветного, т.е. выговоренного, то непременно должно ему подарить, и он взаимно обязан отдарить на тех же основаниях. Вот тут-то и начинается изнанка в сущности весьма почтенного и благородного обычая. Кто был менее совестлив, тот оставался всегда в барышах, и для, некоторых личностей куначество было просто промыслом, средством приобретать хорошие вещи взамен дурных и жить на чужой счет. В 1848 году я имел в числе кунаков узденя махошевского племени, Магомет-Билея. Плут большой руки был мой кунак и ловко умел выманить понравившуюся ему вещь. Раз как-то я подарил ему старинные серебряные часы с турецким циферблатом и репетиром. Мой кунак пришел в такой восторг, что, невзирая на всю степенность и солидность своей фигуры, выкидывал разные уморительные штуки, так что мартышка позавидовала бы его искусству; то пожмет репетир, то к уху приложит, то высунет язык, приложит к стеклу и уверяет, что так лучше слышит. Изъявления и заявления дружбы, конечно, при этом он сыпал щедрой рукой, не жалея ни слов, ни объятий...

Вдруг пропал мой кунак и несколько месяцев о нем ни слуху, ни духу. Говорили, что он наделал что-то между своими и бежал в горы во избежание канлы (кровной мести); но я мало верил слухам, зная хорошо, что

канлы есть общий щиток мирных горцев при всяких плутнях. Предлог этот употреблялся ими часто для того, чтобы лучше замаскировать свой побег в горы, неминуемым следствием которого было участие в набегах и грабежах у нас на линии или за Кубанью, а потом, извиниться необходимостью по адату, быть в партии, где он если и был на лицо, то не только не поживился чем-либо, а даже ружья не вынимал из чехла. Было время, что все это сходило им с рук. Кунак мой был одним из лучших наших лазутчиков и зарабатывал немало денег своим ремеслом, меняя тайны правоверных на рубли гяуров.

Начальнику линии необходимость военных соображений указала осмотреть верховья обоих Тегеней, и он, с летучим отрядом из нескольких сотен, отправился туда. На линии было по-видимому спокойно, день праздничный и мы, несколько человек офицеров, собрались на охоту за кабаном по рекам Чафраку и Хадзу. Вздумано – сделано. Явилось около сотни охотников-казаков; мы отправились. Погода была восхитительная; как-то особенно легко дышалось свежим горным воздухом, и мы гнали гай за гаем. Стрелки на пересадах не умолкали; кинжальники (Кинжальники – это охотники, предпочитающие кинжал пуле. Надо много ловкости и отваги, чтобы решиться встретить, стоя на одном колене, рассвирепелого зверя, летящего на дым выстрела с ужасающею быстротой. Кинжальник опрокидывается на спину почти перед рылом кабана, ничего невидящего вокруг себя, кроме дыма от выстрела, и в момент, как проносится над ним или около него зверь, всаживает кинжал ему в сердце или распарывает брюхо. Кинжальники обыкновенно становятся перед стрелками) работали смело и ловко, а гаельщики так неистово орали, что, кажется, самые деревья готовы были от их крика пуститься вслед за кабаном. Было убито уже несколько секачей-единцов (Кабаны, за семь лет от роду, как бы отчуждаются или изгоняются из стада и ходят большей частью в одиночку, почему и дано им название единцов. Секачем называется кабан, имеющий огромные страшные клыки, и странно, что пока еще не остынет убитый кабан, клыки сохраняют остроту ножа; но с охлаждением крови они тупеют до того, что надо усилие, чтобы поранить самое мягкое тело. Секачи чрезвычайно свирепы и, невзирая на неуклюжесть свою, легки и поворотливы на бегу, так что надо доброго и хорошо-приезженного коня, чтобы увернуться от его клыков. Случалось убивать секача до 18 пудов. Убитого кабана необходимо в ту же минуту распороть и выпустить внутренность; иначе мясо и сало получают такой неприятный запах, что нельзя есть), не говоря о стадных свиньях, кабанах и поросятах.

Я ехал с урядником Подрезовым по опушке, и выскочивший кабан порядочно-таки нас помучил, выделявая такие эволюции, что того и смотри поранит коня. Наконец выстрел под ухо положил неугомонного, и

мы стали поджидать казаков, чтобы разделать его и отволочь в общую кучу к убитым.

Вдали от нас, к горам, появлялись по временам всадники, но, завидя нашу потеху, быстро исчезали за лесом, и мы так были увлечены удачной охотой, что на явления эти не обращали никакого внимания. Все шло как нельзя лучше; даже не было, по обыкновению, посеченных кабаньими клыками; охота делалась все шумнее и веселее, и каждая угрожавшая опасность только разжигала задор наткнуться на новую и ловко отделаться. Вдруг наш часовой с дерева кричит мне, что давно уже какой-то татарин маячит (Маячить значить давать знать, что имеет дело к встречному. Маяк состоял в том, что делалось несколько вольтов полного круга в одну и ту же сторону, имея при том винтовку в чехле за спиной. Вынутая и положенная поперек седла винтовка означала вызов на бой. Отдать маяк значило сделать такое же число вольтов и в ту же сторону) и, как видно, его маяки не даром. Я послал урядника и двух казаков отдать маяк и спросить, чего ему нужно. Скоро вернулся урядник вместе с кунаком моим, Магомет-Билеем. Неожиданность встречи не озадачила меня; подобные случаи бывали часто; но меня крайне удивила та торопливость, с которою Магомет обратился ко мне. Слова и их лаконизм были новы в моем кунаке, который обыкновенно выражался витиевато в восточном вкусе, какою-то рогатою речью. Привычка, дело опыта, не доверять горцу, даже такому кунаку, как Магометка, заставила меня быть настороже. Он в коротких словах посоветовал нам поскорее убраться домой, бросить охоту, потому что большое скопище горцев давно нас видит и большинство подает голос напасть на нас, а князья и вожаки советуют идти прямо на станицу Константиновскую отбить скот. На вопрос: «ты почему же это знаешь?» он ответил, что сам оттуда. «Я тебе кунак, ты мне подарил часы, каких нет у самого падишаха; ты не веришь нам, но не все и не всегда неблагодарны; прощай же, пока не убедишься, что я не даром тебе кунак, да спеш и помогай своим, как знаешь». И, не ожидая ответа, как вихрь понесся и исчез за лесистой извилиной Ходза. Шутить, во всяком случае, было нечего; правду или ложь сообщила мне кунак, поверять было некогда. Жаль было бросить набитую дичь – не всякий раз случалась такая богатая удача – да ответственность была велика. Порубили кусками, что попало лучше и поскорее под-руку, приторочили к седлам и на полных рысях пустились домой. Больше двадцати верст до станицы мы сделали с небольшим в час. Сбросив с седел добычу, я велел не разъезжаться с площади, послал с резерва нарочного в Константиновскую дать знать об опасности местному воинскому начальнику, а между тем призывный набат зазвучал в станице с перекатами барабанов и труб, и все вооруженные живо собрались на площадь, в недоумении смотря на начальство. С вышек выстрелов никто

не слышал; видно было только, что все ожидали невидимой, но верной опасности. Не прошло и часу ожидания, как загудели выстрелы, в направлении к Константиновке, и я, взяв полусотню свежих казаков и своих писарей (У нас было до 60 писарей; кроме дежурных в отделениях, остальные с адъютантом скакали зачастую на тревоги), понесся во все повода на тревогу, велел бывшим на охоте следовать прямо на Лабу к броду, против станицы Константиновской. Во время скачки восемнадцативерстного расстояния до станицы, усиленные орудийные выстрелы и перекаты ружейной пальбы становились все звучней и ясней; виднелась свалка под станицей. Вот нас разделяет уже только один Чамлык...

Посланный мною нарочный едва предупредил станицу об опасности, как вовсе неожиданная беда снегом упала на голову. Скотский табун, голов более 3,000, под прикрытием шести казаков, подгонялся к водопою близ станицы, нимало не тревожась, и был уже верстах в 5-6 от дому, как из-за Чамлыкской балки показалась значительная партия, человек за 300, не беспорядочной толпой, как водилось у горцев, но стройно идущая прямо по дороге; впереди красный с золотою бахрамой значок, как раз похожий на значок начальника линии. Стройность движения обманула приказного в табуне, да к тому же двое от отряда отделились, сделали маяк и, не ожидая ответа, подскакали на выстрел к табуну и чисто по-русски закричали: «не тревожьтесь; это отряд с Тегеней!» Обманутые табунщики поспешили перегнать скот через дорогу; поднявшаяся пыль не дала видеть беднякам, что они окружены, и прежде чем они это заметили, их уже не существовало: все пали под шашками, не обнажив даже оружия. Распорядясь так удачно, горцы погнали табун к станице. Жители, видя скот идущий спокойно, и следующий за ним отряд, вовсе не предполагали врага внутри линии, и ожидали только, как сказал нарочный, незваных гостей из-за Лабы; теперь они спешили, кто с бочонком на повозке, кто просто с ведрами, набрать поскорей воды и запереться в станице. Партии хищников станичники обрадовались, как нежданной и сильной помощи, вовремя к ним подоспевшей.

Подогнав скот к броду, горцы, вместо водопоя, гикнули на табун, сделав несколько выстрелов над ним, и скот, как бешеный, бросился за реку, напирая друг на друга, и выскочив на берег, рассыпался по равнине; тогда мнимый отряд бросился на жителей совершенно растерявшихся и началась хватка в плен женщин и ребят. Едва успели пехота и часть жителей занять ворота, чтобы не допустить горцев ворваться в станицу. Местная льготная сотня, бывшая в прикрытии скота, ничего не только не знавшая о неприятеле, но и неподозревавшая близости его, оставалась в поле, отправляя табун на водопой; но, услышав выстрелы, быстро принеслась и, беспорядочной массой, не успев выстроиться для боя, бросилась в свалку.

Пользуясь этим промахом, горцы вмиг ее отбросили. Расстроенная сотня, бывшая еще в первый раз в бою, за исключением немногих старых линейцев, озадаченная натиском горцев, далеко промчалась в поле; но, опомнясь, собралась и начала строиться за углом станичного фаса, готовясь ударить вновь на превосходного числом неприятеля. Между тем, из-за Лабы уже неслось другое скопище горцев, более 800 человек. Видя все это и сообразив, что попасть между двух сильных партий с такой кучкой людей, как моя, дело весьма опасное, а пробиться к своим, как говорится по пословице, «старуха на двое сказала», я счел за лучшее, пользуясь общей сумятицей, распорядиться так: оборотив команду назад, бросился в карьер к Чамлыкскому лесу, переправился в брод в 7 верстах выше станицы, обскакал вокруг нее; ниже переправился снова за Чамлык, и послал сказать станичникам, что буду на Лабинском броду и постараюсь сделать все что только будет возможно для отбития скота, и чтобы все спешили ко мне на выручку.

На Лабе я соединился с посланными мною туда казаками, бывшими на охоте, и мы, притаясь в густом лесу, ждали возврата непрошенных соседей-гостей.

Между тем, обе партии горцев соединились под станицей, но, не решаясь идти на штурм, предпочли собрать бешено-бегавший по равнине скот и угнать его в горы.

Много произошло под станицей отдельных эпизодов неравного боя, отчаянной храбрости и ловкой изворотливости. Так, казачонок, поселенец с Кубани, Сорокин, лет тринадцати или четырнадцати, ехавший на водопой на отцовской лошади с пистолетом за поясом, был окружен несколькими горцами, но не потерялся: подобрав поводья лихому коню, хлестнул его нагайкой, и, как птица, бросился напролом, успев в то же время ссадить в упор из пистолета горца. Преследуемый хищниками, несся он стрелой, крича караулу на полевых воротах пустить его; ворота на миг распахнулись и мальчуган юркнул в них. Приехав домой, самодовольно потрепал он по крутой шее своего боевого товарища и побежал на батарею посмотреть что творится за станицей. Мальчуган Сорокин, по засвидетельствованию лиц видевших его первый смелый дебют, был награжден малой серебряной медалью за храбрость, на георгиевской ленте.

Приказные Ледовской и Володин, бывшие дежурными на станичном резерве с несколькими казаками, перескакав мостик на Чамлыке, отхватили штук 150 скота из рук хищников и отстояли его, перегнав к станице. Мельник-казак Несонов, с тремя завозчиками, спокойно молотивший до тревоги, засел было, как в крепости, в своей мельнице и обстреливал плотину, да казачья натура не выдержала засады: быстро бросились они на нехитрую узкую плотину, забрались в кусты и давай сбрасывать выстре-

лами наскაკивавших к мельнице джигитов, так что после боя нашли под плотиной шесть тел и до десятка лошадей. Мельницу все-таки, не дали ни зажечь, ни ограбить.

В противоположность этой находчивости, бедная казачка Фомина, поселанка с Дону; женщина лет под тридцать, возвращаясь с бочонком воды на волах в станицу, разряженная в кубелек и шелковый расшитый колпак (Дончихи долго еще на линии донашивали свой национальный костюм, далеко не живописный и состоявший из кубелека, капота в роде тех, какие носят монастырские фелички, с тальей под мышками, и застегнутый спереди дутыми серебряными пуговицами; на голову надевали шелковый вязаный колпак, шлык которого висел на бок), до того растерялась увидя горцев, что сама бросилась к одному из них под защиту, и он, конечно, как вежливый кавалер, подхватил ее, усадил на седло, сел сам сзади и, не дожидая других, отправился вскачь за Лабу. Бедная женщина, протерпев все бедствия нераздельные с пленом, только года через полтора выбежала из гор, оборванная и изнуренная. Другая ее подруга подлезла под воз, и тем отделалась от участи Фоминой. Много было и других случаев; но теперь всех не упомнишь, да, кажется, и приведенных достаточно.

Горцы, под прикрытием лучших наездников, собрали скот и нестройной массой отступали к Лабе. Смежные с бродом посты Родниковский и Курганский, по малочисленности конного гарнизона, помощи дать не могли; сотня станицы Чамлыкской была на Тегенях, а сотня станицы Михайловской, по дальности расстояния, прибыла тогда, когда уже все было кончено. Как только горцы двинулись к Лабе, весь гарнизон и большая часть жителей выступили из станицы в преследование, надеясь хотя сколько-нибудь отхватить скота на броду — и не ошиблись в расчете. Вода в Лабе была велика, и в этом месте река имеет пять протоков, так что скот пришлось не в брод перегонять, а плавить на расстоянии более версты. Поднялась у горцев страшная кутерьма, чем я и воспользовался, сделав залп и бросаясь с двух сторон в шашки из нашей засады. Мои молодцы так неистово гикнули, что, озадаченные нечаянностью, горцы бросились уходить, стараясь выбраться скорей из воды; подоспевшая из станицы подвижная гарнизонная артиллерия, несколькими удачными картечными выстрелами, расстроила их наплаву. Нескученный скот уносился быстрым течением и выбирался, где указывал инстинкт, на берег или на косу, на ту или на другую сторону; жители рассыпались по лесу хватать своиivotы, как они называют скотину. Горцы опомнились однако довольно скоро и тоже открыли огонь из-за каждого занятого куста и старались не давать скота. Были смельчаки, бросавшиеся наперерез плывущим и уносимым течением, стараясь завернуть их на свою сторону. Хаос был необычайный и у нас, и у них: никто никого не слушал, суетился и метался

как угорелый. Громкий крик, гам, стрельба ружейная, орудийная, рев скота, шум бешеной Лабы – все сливалось в одну адскую ораторию. Только быстро наступивший по закату солнца сумрак прекратил эту общую суматоху. Общими усилиями нам удалось отбить обратно около половины скота. Преследовать за Лабу неприятеля было немыслимо, и мы, пока совсем стемнело, собирали разбежавшийся и от страха одичавший скот. Немало его погибло и унесено Лабой, так что в результате горцы поживились менее чем 500 голов. Весь так хорошо задуманный и так в начале удачно исполненный набег обратился в игру не стоившую свеч, если принять в соображение ту потерю убитыми и ранеными, какая оказалась у них по единогласному свидетельству лазутчиков. Но все же дело было проиграно, и наград ожидать не приходилось, разумеется кроме утешения, что всякий из нас старался, насколько хватало сил и умения, исполнить свой долг. В этом табуне у меня было четыре пары быков, и мой старый батарейный боевой конь; достались ли они горцам, утонули ли в Лабе, для моего кармана расчет был все один и тот же. О таких потерях мы мало тужили: удачный набег — и опять пополнен убыток, да еще часто и с лихвой. Потеря с нашей стороны была человек до двадцати убитыми и ранеными, да шестеро взятыми в плен, женщин и детей; скота не досчитались до тысячи штук крупного и мелкого. Часу в одиннадцатом вечера, прибыл к нам с большого Тегеня начальник линии, наш обожаемый Волков, сделав в день более 120 верст. Ему было дано знать, с малого Тегеня, нашими разъездными казаками, заметившими партии, и он по сакме думал ее нагнать, или застать дело... Но было поздно: далеко до его прихода все уже было покончено. Отдав подробный отчет о ходе дела и получив задушевное спасибо, вместе с дельными замечаниями в упущениях, всегда глубоко врезывавшимися в память и частенько впоследствии выручавшими в трудной, разбойничьей нашей войне с горцами, мы остались ночевать на броду.

С рассветом переправились за Лабу и пошли преследовать хищников, но их и след простыл: несколько штук отбившейся скотины, частью с порубленными шеями, бродили по камышам и кустарникам. Пройдя верст 15 от Лабы, мы вернулись.

Кунак мой Магометка был, между горцами, ранен в этом деле, выздоровел и явился с повинной. Его простили не в пример другим, принимая во внимание ту существенную пользу, которую можно было извлечь из этого далеко не дюжинного и влиятельного между горцами плута. Долго еще мы куначили с ним и он не раз доказывал свою твердость, пока его свои же не убили, окончательно убедясь в его двуличности.

Был у меня и другой кунак, Ахмат-султан, известный у нас на линии больше под именем урупского бешеного султана. Он был потомок, по бо-

ковой линии, грозного Чингиз-хана и владел несколькими мирными аулами, поселенными на правом берегу реки Урупа, против станицы Урупской. Султан был высокий, стройный, красивый мужчина лет тридцати; но странная устойчивость зрачков его больших и правильно очерченных черных глаз и какая-то во всем теле и во всех движениях торопливость дали ему прозвание «бешеный», т.е. сумасшедший. Если он действительно был помешан, то мания его была просто плутовство, тонкое, ловкое мошенничество на все руки; другой же никто не замечал. Основанием всей его дружбы был пекшеш, т.е. подарок. Бывало приедет, и на что только устави свои неподвижные зрачки, то и подавай!.. А сам был скуп как жид. Надоело это до крайности, и я, необдуманной шуткой, положил разом конец нашему куначеству. Как-то пришел он рано утром и застал еще меня в постели. Глаза его остановились на висевшей на стене арабской винтовке, с золотой насечкой по всему стволу – подарке П. А. Волкова. Зная хорошо, что этой вещью я дорожу не по ее достоинству и ценности, а как памятью любимого человека, он и тут не выдержал и принялся хитрить, заходя со всех сторон: то рассыпался в похвалах моим достоинствам, выставляя меня каким-то сказочным героем, то находил во мне все источники доброты и преданности в дружбе. Как ни превозносил, однако, он мою личность и как ни хвалил винтовку, я не предложил ее в пекшеш и, не угостя даже гостя аракой и чаем, повесил винтовку на прежнее место, и отправился в штаб. Долго – говорили мне после вестовые – султан оставался в спальне, не сводя глаз с очаровавшей его винтовки, потом, вдруг махнул рукой, с улыбкой вышел на двор, сел на коня и поскакал как шальной прямо за станицу. Спустя несколько дней, он явился опять веселый, разговорчивый и, проболтав с полчаса, позвал меня на двор взглянуть на приведенного жеребчика своего завода. Конь был действительно статный, обещал в будущем доброго скакуна, и стоил гораздо больше сотни рублей. Султан опять рассыпался в излияниях похвал, смешивая мои качества с его конем, и наоборот, и вдруг прервал речь, предложив мне прямо жеребчика в пекшеш. Поблагодарил я кунака, похвалил подарок и угостил его, на славу. О винтовке ни слова, как будто он и не видал ее; но я хорошо догадался к чему разыгрывалась вся эта комедия, и положил не поддаваться надувале, а обрезать его разом, не рассчитывая, конечно, на последствия, чуть не покончившиеся для меня трагически. На следующее утро приходит снова ко мне кунак, жалуется на головную боль, говорит, что моя арака просто огонь. Я велел, однако, подать ему опять водки и рому. Он долго не соглашался пить один, зная хорошо, что, когда я выпью лишнее, всякий может обобрать меня как хочет. Ссылаясь на нездоровье и спешные дела, я наотрез отказался пить, а между тем усердно угощал кунака, а хотя он долго крепился, но наконец не выдер-

жал, и чарка за чаркой полились в его широкое горло. Оживился мой султан; винтовка опять явилась на сцену. Полились рекой похвалы нашей дружбе и достоинствам винтовки; но вдруг, среди самых патетических излияний, я поразил оратора словами: «А что, султан, винтовка-то тебе видно очень нравится? Что ж, для такого кунака – изволь, я продам, давай деньги». Кажется, удар грома, разразившийся у ног моего кунака, не произвел бы на него такого действия, как эти слова. Вытаращив страшно зрачки, он быстро бросил винтовку на кровать и, как угорелый, ругая меня на всех знакомых ему диалектах, не исключая и русского, выбежал вон и с тех пор ни ногой ко мне. Посмеялись мы не раз с добрыми моими сослуживцами этой проделке, но казначей наш, сотник Иванов, сосед султана, отлично его знавший, советовал мне быть поосторожней в поездах по Урупу, чтобы не наткнуться врасплох на засаду бывшего кунака и не заплатить головой. Прошло около году, а бывший кунак и носу ко мне не показывал; если и бывал в станице и случайно встречался со мной, показывал вид будто не замечает или не видит меня. Игра эта в незнайки смешила меня; но, скажу откровенно, и тревожила, выказывая всю ненависть, какая таилась в дикой натуре, не могшей преодолеть себя, при всей двуличности вообще характера горцев. Случай не замедлил оправдать и предостережение казначея, и мое предчувствие.

Возвращаясь раз ночью, прямой дорогой с Кубани, куда ездил по обязанностям службы, я должен был проехать через султановские аулы. Как усмотрел меня султан, не знаю, но случайной встречи с ним быть не могло. Только что я начал переправляться в брод по Урупу, озаренному чудным светом полного месяца, как раздался выстрел; мой конь взвился на дыбы и, отчаянно крутя головой, кинулся в сторону, так что едва не выбросил меня из седла. Пуля пробила бедному животному храп. Бросились мои конвойные на выстрел, долго шарили в кустах и, наконец, притащили связанного арканом горца. Это был султан!.. В это время он действительно был бешеный: неудавшаяся, таившаяся столько времени на душе, месть — месть горца, бессильная злоба и страх будущего до того исказили его правильные и красивые черты, что решительно узнать было трудно; расширившиеся неподвижные зрачки светились как у волка, пена клубилась изо рта, он весь трясся как в лихорадке, судорожно вздрагивая. Думал было я отправить его в станицу и пошла бы процедура суда, да казачья натура взяла свое: я решил разделаться сам и поучить на славу кунака, т.е. я велел раздеть его догола, ввалить ему без счета добрых нагаек и бросить, как был привязан, к дереву. По нашему обычаю, взятому у горцев, оружие и шашку я отдал казакам.

Прошу не судить меня строго за эту разделку и вспомнить ту школу, через которую проводила нас судьба, те нравы и обычаи, среди которых

вращалась жизнь наша на линии. Как я узнал впоследствии, кунак мой оставался привязанным к дереву до полудня; его отвязали свои и, изъеденного комарами и мошкаррой, отвели домой, где он провалялся с месяц в постели. Оправясь, он бежал в горы, с страшной мезтью в сердце, передав мне через своего узденя, что и за гробом отмстит свой позор. Но скоро его уколотили свои же, в горах, за какую-то подлюю, даже и по их понятию проделку... Положа руку на сердце, скажу, что я стал далеко спокойнее и вообще осторожнее с его смертью: этот урок научил меня многому и был не без пользы впоследствии.

Задание. Прочитайте текст. Какую роль, на Ваш взгляд, играли куначество и подобные традиции в регулировании социальных отношений между горскими племенами, между русскими и горцами? Какие похожие традиции существуют в культурах других народов?

Текст воспроизведен по изданию: Записки старого казака
// Военный сборник, № 7. 1870
http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Kavkaz/XIX/1840-1860/Spakovskij_A/text1.htm

С.Н. Ктиторов

ИСТОРИЯ АРМАВИРА

«В начале XX в. в селении (Армавир – *Авт.*) Действовали маслобойные заводы, принадлежавшие персидско-подданным _____ братьям Бабаевым и Аведовым, маслобойня персидского _____ А. С. Агабекова и кизлярского жителя И. Л. Свешникова, мыловаренный завод товарищества _____ предпринимателей "Ахтамар", большая табачная фабрика новонахичеванца К. Муратчаева и коренного армавира Х. Назарова, стекольный завод _____ А. И. Оганова, поташный завод братьев Бабаевых, электрическая типография моздокского мещанина М. С. Мурадова и ряд других предприятий... Среди управляющих и владельцев аптек (А. Ф. Вильде, В. К. Вильде, И. Г. Байгер, А. А. Краузе), а также в числе бакалейных, питейных и мелочных торговцев (Ф. Ф. Крафт, Е. А. Лакман, Г. Ф. Майер, А. А. Шлотгауэр, Ф. Ф. Михаэлис, А. А. Шнейдер... Пожалуй, самыми известными торгово-промышленными заведениями, принадлежавшими _____ были крупная мастерская и магазин шляп Г. К. Розенберга, магазин саратовских сарпинок Е. Е. Майера и стекольный завод В. К. Вильде. В последние годы XIX в. в поисках заработка в Армавир переехали _____ Бадал Беньяминов (1890 г.), Авшалим Юханов (1891 г.), Беньямин Юханов (1894 г.), Азис Беньяминов (1895 г.), Гиваргиз Бодруев (1898 г.), Исаак Бадалов (1900 г.) и др.

В статистических материалах начала 1910-х гг. часто упоминаются хлебные ссыпки и амбары Г. С. Бациоти, И. Е. Вокояни, К. Ф. Вомвариса, П. М. Ганганиса, П. И. Калогереси, И. И. Кусидиса, К. Д. Лувиса, И. Г. Сгурицаси, М. Г. Спари, П. Д. Спари, А. Н. Спари, А. М. Евангелиди, Н. Д. Хрисанти, В. Э. Зорвудаки и других _____.

В 1912 г. свои медицинские услуги жителям села предлагали: К. Н. Данциг, М. Б. Ферлеевич, В. Д. Самуильсон, Л. Г. Бердичевский, Л. Е. Гершуни, И. Ю. Мандельштам и др. Армавирские _____ активно занимались коммерческой деятельностью. Накануне преобразования села в город больше всего евреев было среди владельцев и управляющих аптек и аптекарских магазинов.....

Выписки предпринимателей Армавира за 1913-1914 гг. занесен целый ряд имен _____ занимавшихся продажей овощей и зелени: И. Д. Митев, Г. С. Пиперков, Н. Радев, И. А. Кирчев, К. И. Драганов, И. Димов, Г. Стеньков, К. С. Мочева, С. Д. Бурмов, С. Т. Стойков, С. П. Хрелев, С. Н. Недеев, М. Г. Колчева, А. Якуб, Т. Х. Педиков и др.

Крупнейшие бани селения также принадлежали _____: И. Кикнадзе и О. Я. Шауашвили. Происходивший из крестьян Кутаисской губернии Георгий Бежанович Челидзе был хозяином пивоваренного завода "Новая Бавария" и совладельцем стекольного завода; ему принадлежал ряд пивных лавок, трактир и гостиница».

Задание. Прочитайте отрывок из книги «Представители каких национальностей (их названия нужно вписать в специально оставленную строчку в тексте) упоминаются в ней? Охарактеризуйте род занятий каждого из упомянутых народов. Представители каких народов проживают в вашем населенном пункте? Что вы знаете о традиционных занятиях этих этнических групп?

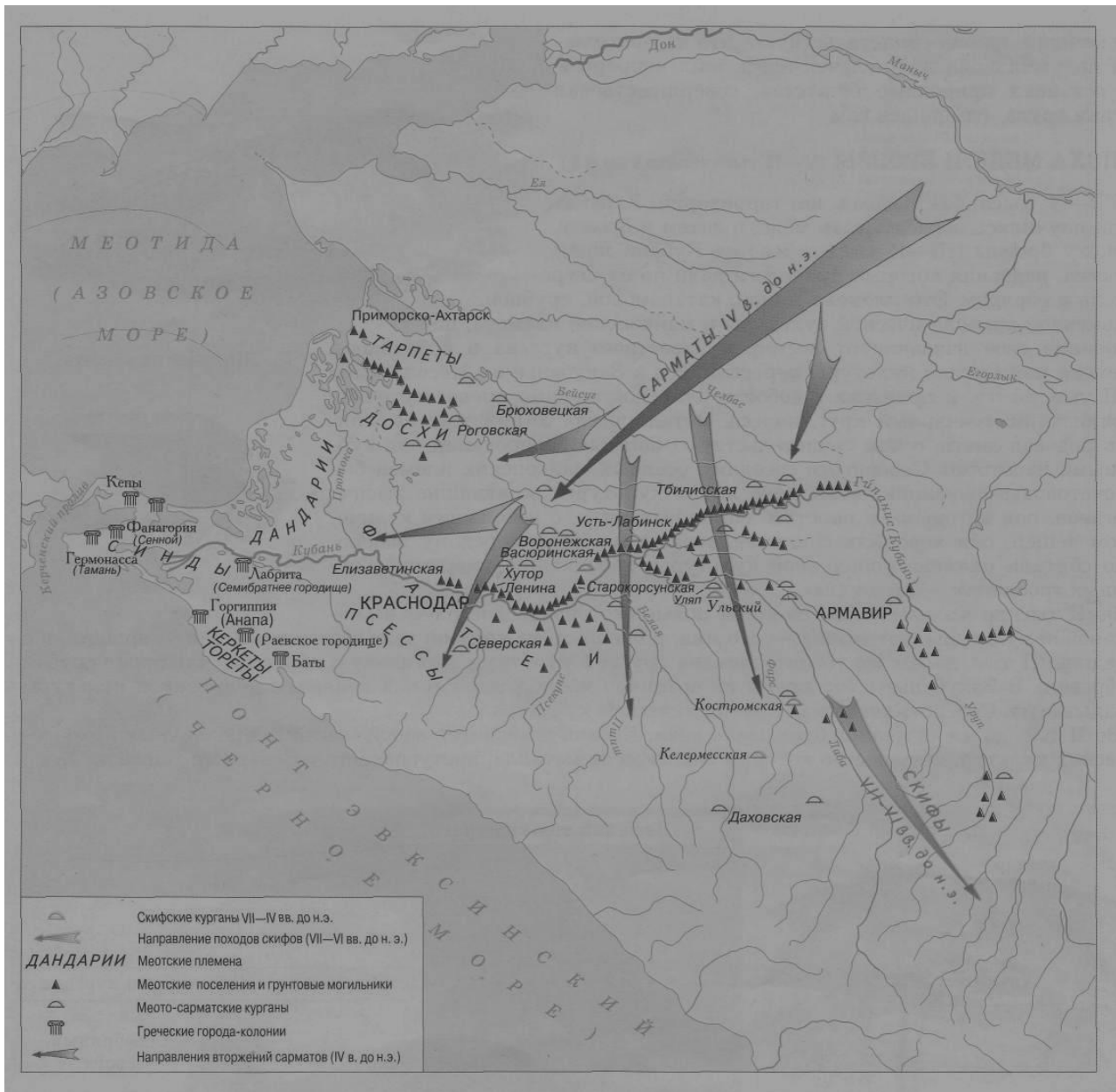
**ИЗМЕНЕНИЯ ЭТНИЧЕСКОГО СОСТАВА НАСЕЛЕНИЯ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ ЗА 1989-2000 ГГ.**

Народы	1989 г.		2000 г.	
	тыс. чел.	проц.	тыс. чел.	проц.
1. Русские	4006,8	86,7	4314,8	85,9
2. Украинцы	182,1	3,94	198,6	3,96
3. Армяне	171,8	3,72	242,0	4,83
4. Белорусы	34,7	0,75	39,0	0,78
5. Немцы	29,9	0,65	16,4	0,33
6. Греки	28,3	0,61	30,5	0,61
7. Адыги	20,8	0,45	19,5	0,39
8. Татары поволжские	14,5	0,31	14,2	0,28
9. Грузины	12,1	0,26	17,6	0,35
10. Азербайджанцы	10,3	0,22	13,2	0,26
11. Молдаване	7,4	0,16	8,7	0,17
12. Евреи	5,2	0,11	3,1	0,06
Другие народы	96,8	2,10	96,8	1,93
Все население	4620,9	100,0	5014,3	100,0

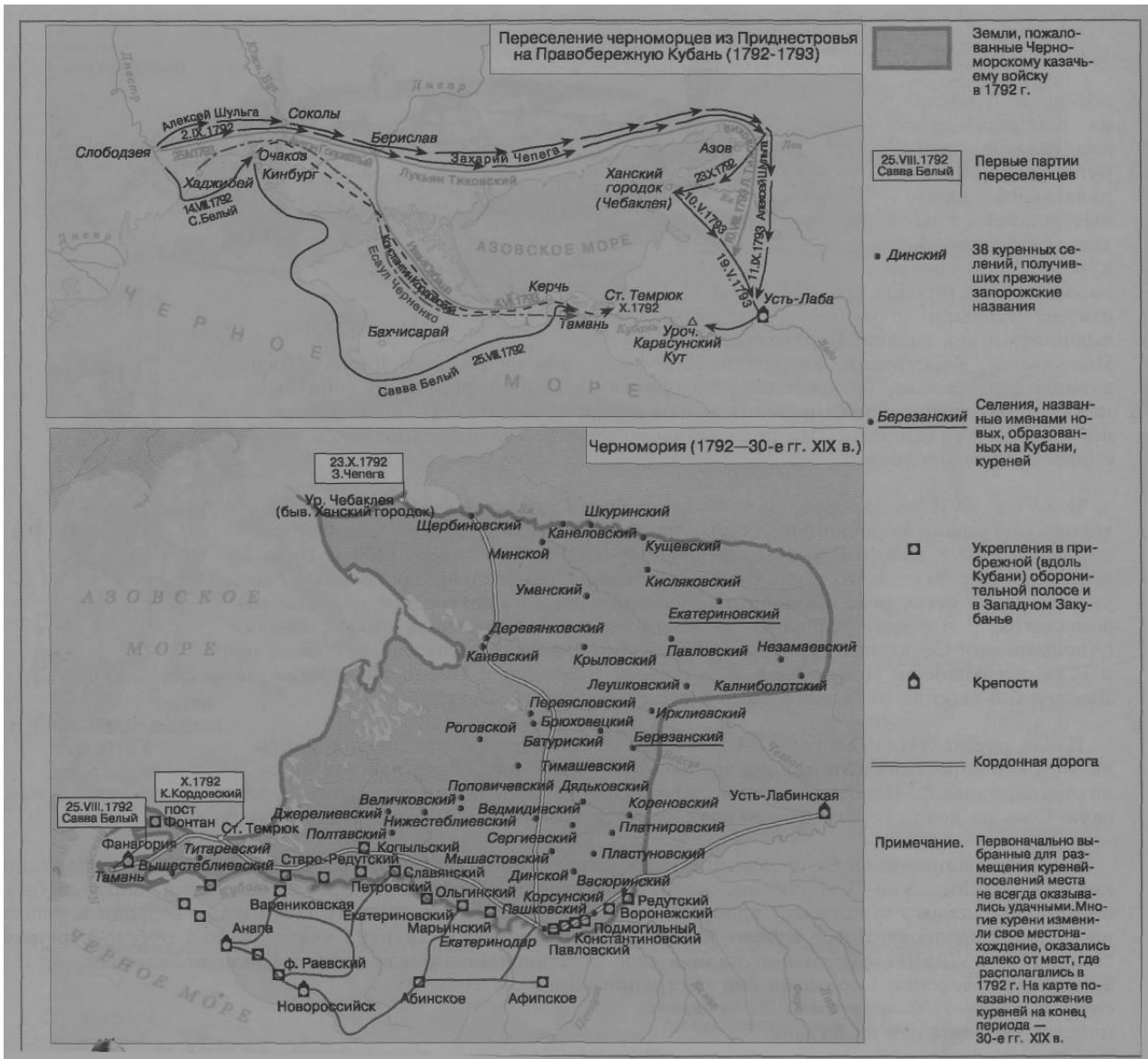
Всего на территории Краснодарского края к 2000 году проживало около 120 национальностей.

Задание. Проанализируйте данные таблицы «Изменения этнического состава населения Краснодарского края за 1989-2000 гг.» (перенести дальше) Доля каких народов выросла? Каких сократилась? Чем могли быть вызваны подобные изменения?

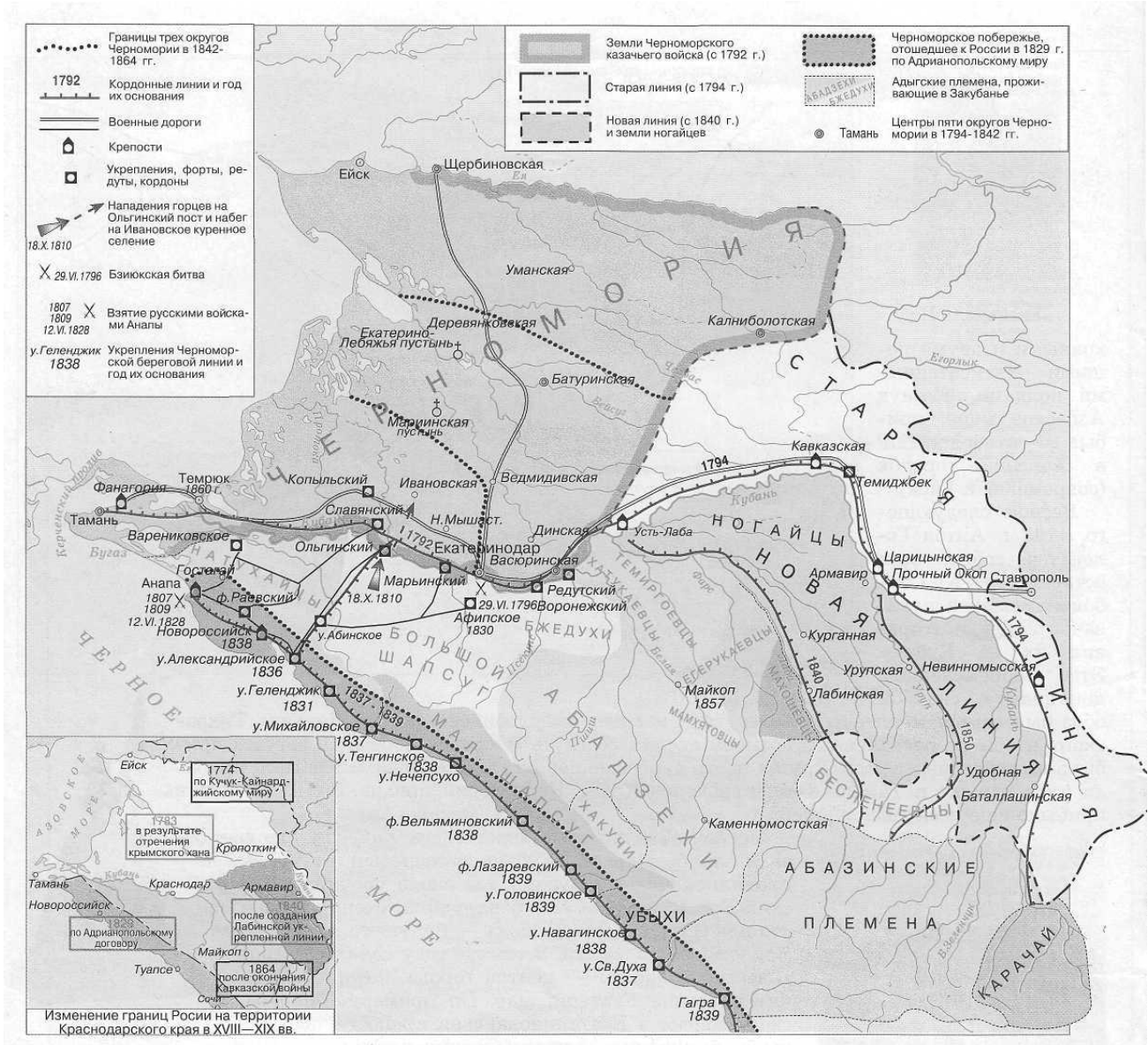
Кубань в эпоху раннего железа VIII в. до н.э. – IV в. н.э.



Переселение черноморского казачества на Кубань



Кубань в первой половине XIX в.



Литография «Товарообмен между русскими и горцами» XIX в.



Интерьеры казачьих хат этнотуристического комплекса «Атамань»





ДЛЯ ЗАМЕТОК

Учебное издание

Людмила Николаевна Хлудова

**ПРОБЛЕМЫ ТОЛЕРАНТНОСТИ
И «ДИАЛОГА КУЛЬТУР»
В ИСТОРИИ КУБАНИ**

Учебно-методическое пособие

**для студентов направления подготовки 050100.62
«Педагогическое образование»**

Зав. отделом: А.И. Грибкова
Печать и послепечатная обработка: Н.О. Дейко, Э.Э. Хакиев

Подписано к печати 19.06.2015. Формат 60×90/16.
Усл. печ. л. 5,31. Уч. изд. л. 5,5. Тираж 500 экз.
Заказ № 48/15.

ФГБОУ ВПО «Армавирская государственная педагогическая академия»
Редакционно-издательский отдел
© АГПА, 352900, Армавир, ул. Ефремова, 35

☎-fax 8(86137)32739, e-mail: rits_agpu@mail.ru, сайт: www.agpu.net