

*Чечня. Война.*

*Спарядов шквал —  
Неужто мне не снится?..  
Я службу в Грозном начинал,  
В совсем другой столице.  
Я помню Грозный тех времен  
С людским неспешным гулом,  
Шалинский мирный полигон,  
Рассветы над Аргуном.  
Урус-Мартан и Ведено,  
И Гудермес, и Джалку...  
Я пил с чеченцами вино  
И ездил на рыбалку.  
Земля чеченская цвела,  
На ней поэзия жила,  
И в Грозном,  
Как ни странно  
Своя Ахматова была —  
Раиса, а не Анна...*

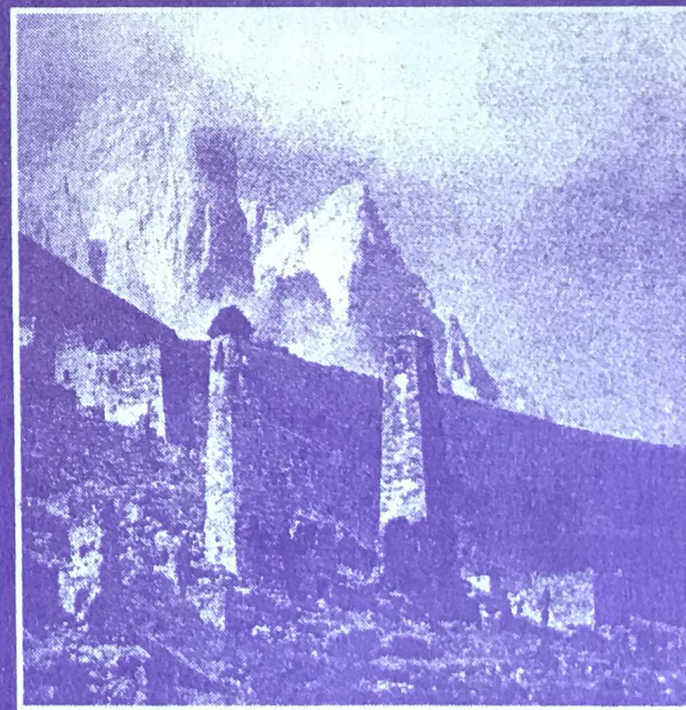
*(Из стихотворения полковника  
Александра ПЕРОВА  
«Чеченский сон». —  
«Советская Россия», 1999 г.)*

АРМАВИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

КУБАНСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ  
«РУССКОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА»

## ПРОВЕРКА НА ПРОЧНОСТЬ: г. ГРОЗНЫЙ - 1990 ГОД

(письма ученых СССР в защиту  
Школы профессора В.Б.Виноградова)



Армавир - 2002

Из эпистолярного наследия. Вып. 5

УДК 9(с) © Армавирский госпединститут. Кафедра регио-  
новедения и специальных исторических дисциплин. Проверка на прочность: г. Грозный – 1990  
ББК 63 год. (Из эпистолярного наследия). - Вып. 5. - Ар-  
мавир, 2002.

## ЭТО - НАША ИСТОРИЯ

Очередной выпуск серии "Из эпистолярного наследия" переносит в тревожную атмосферу времени подготовки развала СССР, ликвидации Чечено-Ингушской АССР и вызревания в скором "Республики Ичкерия" - мятежного сепаратистско-террористического режима генерала Дудаева и его преемников.

Именно обостряющаяся обстановка тех лет подготовила почву для вынужденного перемещения в 1991-1992 гг. ядра нашей кавказоведческой Школы из г. Грозного на Кубань, в Армавирский госпединститут.

Данная подборка писем составлена вышеназванным профессором С.Л. Дударевым в июне 1990 г., и мы не стали ничего менять в ней, т.к. она уже сама принадлежит истории!

Подборка не полна, не исчерпывающа (см., например: Виноградов П.Б. "Два чувства дивно близки нам... : Материалы к истории семьи Виноградовых из города Козлова Тамбовской области. - Тверь. - 2001. - С. 178-182). Но даже ее представленный вариант поучителен и информативен для познания нелегкого пути становления исторического регионоведения Северного Кавказа и проверки на прочность принципиальности, смелости и честности коллег-кавказоведов, да и самого нашего коллектива.

Сегодня, в 10-летний юбилей деятельности нашей Школы в АГПИ, нам приятно сознавать, что сконцентрированный в брошюре состав ученых – по-прежнему круг наших друзей и единомышленников, или тех, о ком мы храним благодарную память...

*В.Б. Виноградов,  
руководитель кавказоведческой Школы.*

10-летию деятельности Школы  
В.Б. Виноградова в Армавирском гос-  
пединституте (1992-2002)

посвящается.

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Тем, кто будет читать публикуемые ниже документы, напомним, что с октября 1989 г. по март 1990 г. включительно в центральной печати ("Советская культура"), в органах массовой информации Чечено-Ингушской АССР, на митингах и т.п. шла хорошо организованная компания дискредитации и просто безудержной травли, угроз и преследований доктора исторических наук, профессора В.Б. Виноградова и коллектива, возглавляемой им межвузовской кафедры истории народов Северного Кавказа ЧИГУ им. Л.Н. Толстого, а также ее общественного актива.

Весь этот бумажно-словесный шквал наветов и клеветы, естественно, вызвал чувства глубокого возмущения и протеста у членов кафедры ИНСК и "Кавказоведческого семинара", сотрудников археологической лаборатории, действующей при кафедре, ряда студентов исторического факультета ЧИГУ. Они обратились за моральной поддержкой к коллегам – ученым из разных регионов нашей страны, центральную печать, партийные и государственные органы и т.д.

Первыми откликнулись деятели науки. Они написали много писем и телеграмм в редакцию "Советской культуры", ЦК КПСС, Министерство высшего и среднего специального образования РСФСР, другие инстанции, а также Чечено-Ингушский обком КПСС, ректорат и партком ЧИГУ, непосредственно на межвузовскую кафедру ИНСК. Эти обращения выполнили свою роль. Официальные органы, учитывая мнение научной общественности страны, приступили к стабилизации обстановки вокруг кафедры, коллектив которой был заинтересован в опубликовании писем с выражением поддержки, но не настаивал на этом, чтобы не разжигать нового тура "дебатов".

Но у беспринципных людей как будто открывается "второе дыхание". 29 мая на всю республику прозвучали новые инсинуации, порочащие память покойного отца проф. В.Б.Виноградова — Б.С.Виноградова. Не были забыты и сам В.Б.Виноградов, а также кафедра истории народов Северного Кавказа.

В такой ситуации обнародование писем в защиту В.Б.Виноградова и его кафедры становится просто необходимым. Ниже следуют выдержки из писем, адресатом которых является, главным образом, руководство ЧИГУ, детально ознакомившее коллектив кафедры с оригиналами. Подлинники самих писем хранятся в парткоме ЧИГУ, либо на кафедре ИНСК.

Ректору и секретарю партийного комитета Чечено-Ингушского государственного университета им. Л.Н.Толстого.

Мы, сотрудники Института археологии АН УССР, много лет знакомые с зав. кафедрой Вашего университета профессором В.Б.Виноградовым и глубоко уважающие его, очень обеспокоены той нездоровой обстановкой, которая складывается вокруг этого ученого. Наше отношение к этим событиям мы изложили в письме в редакцию газеты "Советская культура", копию которого прилагаем. В свою очередь просим Вас принять все возможные меры для защиты профессора В.Б.Виноградова от недобросовестных критиков, лишаящих его возможности нормально работать и жить.

\* \* \*

Появление этого письма вызвано тревогой за судьбу известного историка-кавказоведа Виталия Борисовича Виноградова. В последнее время в адрес профессора Виноградова выдвигаются различного рода измышления, раздаются призывы лишить его всех заслуженных упорным трудом званий и степеней, разогнать работающую под его руководством кафедру истории народов Северного Кавказа. Наиболее же ярые "оппоненты" прямо говорят о возможности физической расправы над ученым и его семьей. Все это не может не волновать тех, кому не безразлична судьба этого человека.

Виталий Борисович Виноградов начал заниматься научной деятельностью еще на студенческой

скамье, в Московском государственном университете. В 1964 г. им была успешно защищена кандидатская ("Сарматы Северо-Восточного Кавказа"), а в 1973 г. — докторская ("Центральный и Северо-Восточный Кавказ в скифское время") диссертации. Под его руководством подготовлены и успешно защищены 10 кандидатских диссертаций, также получивших высокую оценку специалистов. Его перу принадлежит свыше 400 научных работ, в том числе 20 книг, которые опубликованы не только в нашей стране, но и за рубежом.

В 1964 г. В.Б.Виноградовым на историческом факультете Чечено-Ингушского пединститута был создан археологический кружок. Этот интернациональный коллектив зарекомендовал себя как школа подготовки научно-педагогических кадров. Его усилиями только в Чечено-Ингушетии выявлено и исследовано свыше 200 археологических памятников, охватывающих обширный хронологический диапазон. На базе кружка сложилась Предгорно-Плоскостная археологическая экспедиция, результаты работ которой известны не только в республике.

Таковы факты. Чем же, если не ими, измеряется реальный вклад В.Б.Виноградова и его учеников в изучение древней истории и культуры края, откуда его сейчас некоторые "патриоты" пытаются выселить. Абсурдность и нелепость подобных требований очевидна.

В.Б.Виноградов занимается изучением и объективным освещением древней и новой истории народов Северного Кавказа. Наиболее яростные нападки его противников при этом вызывает вклад

В.Б.Виноградова и его учеников в изучение русско-кавказских связей. Благодаря их усилиям ликвидирован целый ряд "белых пятен" в истории этих контактов. Просим объективно разобраться с теми обвинениями, которые раздаются в адрес профессора В.Б.Виноградова и принести ему извинения за недобросовестную, с нашей точки зрения, публикацию в Вашей газете.

Доктора и кандидаты исторических наук: С.Ж. Пустовалов, А.А. Кротова, Н.А. Рычков, В.М. Отрешко, А.В. Симоненко, Ю.В. Павленко, Е.В. Черненко, Б.Н. Мозолевский, В.Ю. Мурзин, В.В. Отрошенко и др. Всего 25 подписей.

\* \* \*

В редакцию газеты "Советская культура".

Материал собственного корреспондента газеты "Советская культура" А.Андрусенко, опубликованный 12 октября с.г. вызвал у меня чувство недоумения (если не сказать сильнее). Непосвященному читателю трудно понять, в чем конкретно состоит вина профессора В.Б.Виноградова и есть ли она вообще. За дымовой завесой разносной словесности не видно, каких научных взглядов придерживается Виноградов, какие аргументы стоят за его концепцией присоединения Чечено-Ингушетии к России. Ведь историкам известно, что не на пустом месте возникла точка зрения о добровольном вхождении чеченцев и ингушей в Российское государство. На этот счет есть достоверные свидетельства источников. Другое дело, что имеет право на существование и другая концепция (о ней также по существу ничего не сказано в статье). И

пусть ученые спорят, ищут приемлемые и аргументированные решения, но без навешивания ярлыков и словесного давления. При всем уважении к съезду чеченского народа я не думаю, что он праве решать вопрос о лишении профессора Виноградова высоких ученых степеней и званий. Убежден: Виталий Борисович так много сделал для изучения истории, археологии и этнографии Чечено-Ингушетии, что подобная мысль может придти в голову лишь некомпетентным и предвзято настроенным людям. Знаю книги, многочисленные статьи профессора Виноградова. Они проникнуты глубоким уважением к народам республики, проводят идеи дружбы людей разных национальностей. Виноградов активно работает в области пропаганды исторических знаний в широких читательских кругах. Считаю предпринятой на страницах "Советской культуры" кампанию по дискредитации серьезного, плодотворно работающего ученого несправедливой. Чести газете подобная акция не делает.

Доктор исторических наук, профессор, зав. отделом истории феодализма Института истории СССР АН СССР А.А.Преображенский.

\* \* \*

Считаю недопустимыми те методы ведения научной и общественно-политической полемики, которые превратились в преследования и гонения по отношению к вполне добросовестным ученым. В частности эти преследования касаются известного в науке ученого В.Б.Виноградова. О его научных заслугах можно сказать очень много. Ученый с широко известным именем, воспитанник Московского университета,

ученик крупнейших советских археологов Б.Н.Гракова и Е.И.Крупнова, он является автором фундаментальных трудов по истории Северного Кавказа в древности, общепризнанным авторитетом в области скифо-сарматской археологии. В.Б.Виноградов много преподавал в Чечено-Ингушетии, вырастил местную школу археологов и историков, многие из которых под его руководством защитили кандидатские диссертации. Вклад В.Б.Виноградова в разработку истории Северного Кавказа эпохи древности и средневековья несомненен и должен быть оценен как большой, значительный. Руководимая им кафедра должна быть сохранена. В ее научном активе значительные научные результаты. Уверен, что в будущем она преодолевает те трудности, которые возникли перед ней.

Профессор кафедры археологии МГУ им. М.В.Домоносова, доктор исторических наук Г.А.Федоров-Давыдов.

\* \* \*

Я знаю Виталия Борисовича как компетентного ученого и влюбленного в свое дело человека. В.Б.Виноградов, как мне известно и по его работам, и совместным усилиям на научных сессиях, немало сделал для развития кавказоведческой науки; в его трудах отражены и вопросы этнографии народов Кавказа, умело применяемые им в своих археологических изысканиях. Он является автором ряда монографий и инициатором новых изданий, посвященных современным проблемам истории, археологии и этнографии.

Глубокое знание древностей Чечено-Ингушетии и широкая образованность дали ему воз-

возможность внести посильный вклад в исследования по археологии, истории и этнографии. По отдельным положениям (например, проблеме горского феодализма) он полемизирует со мной; он может быть не согласен и с другими концепциями. Однако это требует рассмотрения спорных вопросов в условиях полной объективности, в спокойной обстановке и с соблюдением основных правил научной практики. В этих условиях В.Б.Виноградов, уверен, может и в дальнейшем принести советскому кавказоведению немало пользы.

Член-корреспондент АН Грузинской ССР,  
профессор, доктор исторических наук  
А.И.Робакидзе.

\* \* \*

Зная ситуацию, сложившуюся вокруг имени зав. кафедрой Чечено-Ингушского университета доктора исторических наук, профессора В.Б.Виноградова, считаю своим долгом выразить недоумение и тревогу по этому поводу.

В.Б.Виноградов настолько известный в научном мире человек, что, казалось бы, нет нужды перечислять его заслуги. Можно уничтожить человека нравственно, физически, просто избавиться от него, выслав из республики, но никому не удастся уничтожить то доброе и вечное, что было им сделано для подготовки научных кадров Чечено-Ингушетии. Никто не может оспорить факт создания им национальной школы археологов и этнографов. Кто еще в республике может гордиться этим? Специалисты, подготовленные им на высоком профессиональном уровне, не уступают тем, кто получил образование в столице.

Редко сейчас встретишь профессора, который с таким энтузиазмом занимался бы со студентами краеведением, готовил их к научной деятельности. В этом убеждаешься каждый раз, когда приходится читать и рецензировать труды учеников В.Б.Виноградова. Несомненен и научный потенциал руководимой им кафедры. Пишу с надеждой, что прекратятся проявления чувств, не свойственных народом Северного Кавказа и не будет стыдно перед будущими поколениями.

Старший научный сотрудник кафедры этнографии МГУ им. М.В.Ломоносова, специалист по этнографии Северного Кавказа, кандидат исторических наук Ю.И.Зверева.

\* \* \*

Глубокоуважаемые коллеги, сотрудники кафедры истории народов Северного Кавказа!

Мы, московские этнографы-кавказоведы, разделяем вашу тревогу в связи с экстремистскими поношениями в адрес уважаемого нашего коллеги и друга, профессора В.Б.Виноградова.

Обширный комплекс научных трудов и идей, созданных и порожденных В.Б.Виноградовым за три десятилетия его научной деятельности, разнообразен и неоднозначен. Среди них есть и такие, которые с нашей точки зрения являются весьма спорными. Сюда относятся оценки и характеристики так называемого "добровольного вхождения" ряда регионов Кавказа в состав Российской империи, отдельных эпизодов и общей направленности Кавказской войны первой половины XIX века, ее отдельных участников, руководителей и персонажей с той и другой стороны. Ни наши

учителя, выдающиеся русские кавказоведы, ни мы сами, как вам хорошо известно, с рядом подобных характеристик никогда не соглашались.

Однако наличие спорных концепций никогда не рассматривалось настоящими учеными как нечто недопустимое. Напротив, свободное выдвижение спорных концепций самого различного рода есть необходимое условие поступательного развития науки. Оно не может быть поводом для шельмования профессора В.Б.Виноградова, тем более, что помимо некоторого числа спорных концепций в его научный актив входит большое число совершенно бесспорных достижений и ценных конкретных исследований в различных областях исторической науки, и прежде всего в области археологии Северного Кавказа.

Поэтому требования закрыть возглавляемую профессором В.Б.Виноградовым кафедру, лишить его вполне заслуженных им ученых званий и степеней представляются нам совершенно абсурдными.

Что же касается угроз "изгнания" полноправного гражданина нашей страны В.Б.Виноградова из пределов ЧИАССР, а также хорошо известных нам угроз жизни и здоровью его самого и членов его семьи, то эти явления лежат вне сферы научного обсуждения. Это уголовно наказуемые действия, и мы надеемся, что соответствующие органы власти ЧИАССР выполнят свой долг по части их пресечения.

С полным уважением, от имени сотрудников сектора народов Кавказа Института этнографии АН СССР, зав. сектором, доктор исторических наук, профессор С.А.Арутюнов.

\* \* \*

Из протокола № 11 заседания кафедры всеобщей истории Кабардино-Балкарского госуниверситета от 15 марта 1990 г.

Действительность, знакомая научно-педагогической общественности Северного Кавказа, состоит в том, что В.Б.Виноградов подготовил не "так называемую школу", а более десятка высококвалифицированных ученых: археологов, этнографов, историков из числа преподавателей русского, чеченского, ингушского, кабардинского, балкарского народов.

Кто может спорить с этими фактами? И что можно противопоставить этому факту, кроме голых окриков? Требования ликвидировать все научные степени В.Б.Виноградова звучат, по меньшей мере, смешотворно, так как кандидатскую степень он получил за исследование сарматской проблемы, а докторскую – за работу по истории и культуре кавказских скифов. Ни та, ни другая темы никакого отношения к истории вайнахов XVI-XIX вв. не имеют. Необходимость существования межвузовской кафедры очевидна. Не признавать это – значит впасть в политическую близорукость. Кафедра призвана консолидировать все передовое, прогрессивное в истории и культуре, во взаимоотношениях народов региона. Ликвидация такой кафедры, интегрирующей все прогрессивное, означает и ведет к замкнутости в освещении истории и культуры веками сосуществовавших и мирно уживавшихся народов по отдельным национальным квартирам, последствия которой не всегда можно предсказать. Ложь в истории русско-кавказских и русско-вайнахских от-

ношений также не имеет отношения к Виноградову, так как принцип "добровольного присоединения" культивировался задолго до Виноградова и без его участия, например, в "Очерках истории Чечено-Ингушской АССР", т. 1, Грозный, 1967, с. 91-93, 115-117. Недалеко от восхваления "добровольного присоединения" ушел и Х.М.Ибрагимбейли на стр. 373-374 своего труда "Кавказ в Крымской войне 1853-1856 гг.". Спрашивается, почему же до сих пор молчали столь "объективные" ревнители справедливости в науке?

Да, работа вновь созданной кафедры, как и многих научно-педагогических учреждений страны, вероятно, поначалу была подвержена чрезмерной политизации, сплошной идеологизации нашей истории. И это вина не одного отдельно взятого Виноградова, а наша общая беда, и нам сообща необходимо выходить из этого тупика, консолидируя все позитивные силы.

Зав. кафедрой профессор А.И. Мусукаев, доценты Р.Ж. Бетров, Н. Кудаев, А.Х. Касумов и др. Всего 9 членов кафедры.

\* \* \*

...В.Б.Виноградов подготовил целую плеяду интересных молодых ученых, которые плодотворно работают в области полевой археологии и разработки проблем истории народов Северного Кавказа. В.Б.Виноградов сумел объединить все местные научные силы вокруг археологической лаборатории и "Кавказоведческого семинара". деятельность которых принесла немало пользы и в исследовании научных проблем, и в их популяризации.

В 1987 г. профессор В.Б.Виноградов как великолепный ученый, организатор науки, лектор и педагог был приглашен возглавить межвузовскую кафедру истории народов Северного Кавказа Чечено-Ингушского государственного университета. Идея организации этой кафедры была актуальной и важной не только в аспекте воссоздания положительного опыта взаимоотношений между народами, но и в аспекте изучения их древней истории и культуры. В.Б.Виноградов, как заведующий кафедрой, внес важный вклад как в подготовку новых научных кадров, так и в исследование местного культурного наследия чеченцев и ингушей. Результаты этой деятельности отражены им в ряде публикаций. Больших достижений добился он с сотрудниками кафедры в спасении гниущих археологических объектов. Признавая сложность и неоднозначность современной ситуации, сложившейся вокруг имени В.Б.Виноградова, кафедра археологии исторического факультета МГУ считает сам факт создания возглавляемой им кафедры важной вехой в развитии местной высшей школы и науки. По изложенным причинам ее дальнейшая деятельность кажется плодотворной и необходимой, а точка зрения о ее закрытии необдуманной.

Заведующий кафедрой археологии исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, член-корреспондент АН ССР, профессор В.Л.Янин, профессорско-преподавательский состав кафедры археологии (всего 7 подписей).

\* \* \*



...На имя кафедры истории древнего мира и средних веков Кубанского госуниверситета пришло "Открытое письмо" сотрудников межвузовской кафедры истории народов Северного Кавказа ЧИГУ. Из этого письма мы узнали, что в Грозном продолжается шумная кампания вокруг данной кафедры и ее руководителя, которого называют "главным виновником" извращения местной истории. Расхождения в исторических интерпретациях, то есть обычные научные споры, которые должны решаться в профессиональной научной среде и в здоровой академической атмосфере, вынесены на массовые собрания, митинги и демонстрации. Кафедра физически превращена в "козла отпущения" за все ошибки и извращения, допущенные в национальной политике партийными и советскими органами. Дело доходит до того, что раздаются призывы лишить В.Б.Виноградова научных степеней и званий, выселить его из республики. В события втягиваются студенты, от которых требуют бойкотировать занятия, проводимые сотрудниками кафедры. Все это страшно и дико! Да, нам досталось тяжелое наследство — и в жизни (особенно в межнациональных отношениях), и в исторической науке. Процесс очищения и обновления нужен. И он идет. Продолжаться же этот процесс может только цивилизованными методами и средствами. Иначе неизбежен возврат к старому. Мы все это уже "проходили" — и митинги с требованиями казни "врагов народа" и "научные конференции" с осуждением наук и научных направлений. Нельзя добиваться справедливости несправедливыми средствами, заставляя страдать других (неважно, морально или физически).

Кафедра истории народов Северного Кавказа необходима для важного и нужного дела. Она объединяет специалистов высокой квалификации, увлеченных своим делом. Более того, такого рода кафедры должны создаваться и в других республиках и краях многонационального Северного Кавказа. Кафедра интернациональная по своему составу и считает своим долгом пропагандировать прежде всего то, что взаимообогащало народы. неужели это так плохо и не нужно на современном этапе развития нашего общества?! Конечно, в некоторых вопросах историки, как и представители других наук, могут ошибаться. Концепция добровольного вхождения чеченцев и ингушей в состав России два столетия назад, как единственно верная, сейчас отвергается многими кавказоведами. Не настаивает на ее приоритетности и проф. В.Б.Виноградов (см. "Грозненский рабочий". — 1989. — 29 ноября).

Демократизация нашей общественно-политической системы и гласность открывают хорошие перспективы для поиска и обнародования многих ранее закрытых документов, апробирования новых концепций, для плодотворных научных дискуссий, без обветшалых приемов навешивания ярлыков и неприязни. Мы не можем не верить открытому заявлению наших коллег из ЧИГУ и поэтому выражаем протест против недостойной кампании, развернутой вокруг межвузовской кафедры, не имеющей даже возможности (и это во времена плюрализма и гласности!) открыто в печати полемизировать со своими оппонентами.

Поэтому мы обращаемся к работникам средств массовой информации с требованиями прекратить шельмование кафедры и дать возможность ее представителям публично излагать и отстаивать свои позиции. Мы обращаемся к своим коллегам-историкам и общественоведам быть выше личностных симпатий и амбиций, уважать право любого исследователя на свою точку зрения, в творческой конструктивной работе изучать историю нашего региона, в которой, в этом мы убеждены, было больше того, что сближало народы, трудящиеся массы, а не разъединяло.

Принято на заседании Ученого совета исторического факультета Кубанского государственного университета 30 марта 1990 г.

\* \* \*

Кроме этих писем, свои отклики в поддержку В.Б.Виноградова и межвузовской кафедры истории народов Северного Кавказа направили в ректорат, партком, редакцию "Советской культуры" и другие инстанции (с предоставлением копий): археологи кафедры историографии, источниковедения и археологии Харьковского государственного университета, профессора Б.А.Шрамко и В.К.Михеев, кандидаты исторических наук Ю.В.Буйнов, А.В.Крыганов, С.И.Берестнев; кандидат исторических наук С.В.Махортых (г. Киев), доценты Кубанского университета А.М.Ждановский и И.И.Марченко; научные работники из г. Черкассы УССР кандидат исторических наук Т.Н.Нераденко, П.П.Соса, В.П.Григорьев; работник Госархива Кабардино-Балкарской АССР кандидат исторических наук Е.С.Тютюнина (г. Нальчик); ректор Юго-Осетинского

пединститута, доктор исторических наук, профессор Л.А.Чиборов; работники археологической лаборатории Запорожского государственного университета: руководитель лаборатории, доцент Г.Н.Тошев, м.н.с. Г.И.Шахров, лаборанты В.А.Самар, Л.М.Маленко, О.В.Бубольцев; директор Запорожского областного краеведческого музея, кандидат исторических наук Г.И.Шаповалов; и др. Всем им межвузовская кафедра ИИСК, "Кавказоведческий семинар" и археологическая лаборатория ЧИГУ приносят глубокую благодарность.

Таким образом, читатель может самостоятельно убедиться как в представительности географии откликов, поступивших на наше обращение, так и авторитетности состава ученых, возвысивших свой голос в защиту — незаслуженно очерняемых коллег. Очень важно и то, что некоторые из них, демонстрируя свое несогласие с известной концепцией и иными отдельными положениями трудов В.Б.Виноградова, тем не менее отчетливо видят весомый позитивный вклад ученого и его школы в изучение тех или иных проблем кавказоведения, пропаганду научных знаний и т.д., недвусмысленно осуждают проявления экстремизма и нетерпимости в решении дискуссионных проблем региональной и местной истории.

Материал подготовлен к тиражированию доцентом кафедры ИИСК С.Л.Дударевым. Июнь 1990 г.

P.S. Голоса чести и справедливости не смогли исправить ситуацию при безволии и растерянности амбициозных властей, что и определило нарастание националистического угара в "суверенизирующейся Чечне".

Части нашего коллектива, сплотившейся вокруг своего наставника, пришлось переместиться в г. Армавир, где и продолжилась (продолжается и сейчас) жизнь научно-педагогической Школы В.Б.Виноградова (сведения об этом см., например: Материалы заседания, посвященного 30-летию научно-творческой, педагогической и общественной деятельности Школы академика В.Б.Виноградова. – Армавир, 1994; Из практики кавказоведческих изысканий (1986-1996 гг.). – Армавир; Грозный, 1996; Историческое регионоведение Северного Кавказа – вузу и школе: материалы 6-й Международной научно-практической конференции, посвященной 35-летию научно-педагогической Школы В.Б.Виноградова. – Армавир; Славянск-на-Кубани, 1999).

Вот лишь единственная цифровая справка. Сегодня в числе прямых питомцев нашего Учителя и Наставника 24 кандидата исторических наук 9 национальностей по специальностям "археология", "этнография", "отечественная история". В составе нашей Школы уже 3 доктора наук и около двух десятков докторантов, аспирантов и соискателей, занимающихся самыми актуальными проблемами современного кавказоведения. За последние 10 лет коллектив не просто сохранил, но существенно приумножил свой научно-педагогический вес и потенциал, оправдав высокие оценки поддержавших нас на крутом переломе коллег.

Сейчас наше крепнущее сообщество готовится к проведению "круглого стола" на тему "Кавказоведческая Школа В.Б.Виноградова: становление, современность, перспективы". Проведение его с участием представителей гг. Москвы, Твери, Ростова-на-Дону, Краснодара, Ставрополя, Пятигорска, Черкесска, Майкопа и многих других планируется в апреле 2001 г.

ЛР 47-34 от 22.11.99 г.

---

Подписано в печать 9.01.2002 г. Формат бумаги 60x84/32. Бумага газетная. Печать офсетная. Усл. п. л. 0,625. Уч. изд. 0,75. Заказ № 29-п. Тираж 1000. Государственное унитарное предприятие «Армавирское полиграфпредприятие» департамента по делам средств массовой информации, печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций администрации Краснодарского края.

352900 Россия, г. Армавир, ул. Комсомольская, 123.