

15. Шкаровский, М.В. Русская православная церковь при Сталине и Хрущеве. (Государственно-церковные отношения в СССР в 1939-1964 годах) / М.В. Шкаровский. – М.: Крутицкое патриаршее подворье, 2000. – 400 с.

### **Youth in religious institutions during a thawing weather**

**I.A. Khronova**

*Kuban state technological university, Krasnodar*

The article, on the basis of archival documents and the scientific literature, the characteristic of splash in religiousness among the Soviet youth per 1953-1964 is given. The author has named the reasons of this phenomenon, has subjected to the analysis a social composition of the youth, trained in spiritual educational institutions. In article it is drawn a conclusion, that, despite of the antireligious campaigns, spent by authorities during a thawing weather, growth of number of believers proceeded.

**Keywords:** The USSR, the period of a thawing weather, Russian orthodox church, student's youth, atheism, religion, dioceses, spiritual academies, seminaries, "sacred" places, pilgrims, faiths.

**УДК 930(65+64.032)(470.61;470.62)1971-1980"**

### **Из опыта Армавирского горкома КПСС по внедрению систем управления качеством продукции на промышленных предприятиях**

**Б.В. Улезко**

*Краснодарское отделение Российского общества интеллектуальной истории,  
г. Краснодар*

В статье проанализированы различные аспекты деятельности Армавирского горкома КПСС, партийных, хозяйственных, научных учреждений и трудовых коллективов по внедрению систем управления качеством продукции на промышленных предприятиях города в 1971-1980 гг. Автор пришел к выводу, что успешная модернизация производства на передовых предприятиях города была решена благодаря адаптации саратовской системы бездефектного изготовления продукции и львовской системы бездефектного труда. В статье подробно рассмотрено становление новой комплексной системы управления качеством продукции.

**Ключевые слова:** СССР, Краснодарский край, Армавир, городской комитет КПСС, трудовые коллективы, качество промышленной продукции, управление производством, технический контроль, знак качества, бездефектный труд.

В течение 1950-х-1970-х гг. СССР не только не отставал от развитых стран Запад и Японии в создании и применении систем управления качеством промышленной продукции, но и даже несколько опережал их. Например, в конце 1950-х гг. машиностроители г. Саратова разработали и внедрили ряд мероприятий по обеспечению качества продукции, получивших название «саратовская система бездефектного изготовления продукции» (БИП). В системе БИП использован количественный показатель качества труда, который представляет процент сдачи продукции с первого предъявления за отчетный отрезок времени (смену, неделю, месяц). Впервые в мировой практике был введен новый измеритель качества труда – процент сдачи продукции с первого предъявления [1, с. 5; 2, с. 26; 3].

Развитием системы БИП стала система бездефектного труда (СБТ), впервые разработанная и внедренная на Львовском заводе телеграфной аппаратуры и некоторых других предприятиях г. Львова в начале 1960-х гг. Основным критерием, характеризующим качество труда и определяющим размер материального поощрения, являлся коэффициент качества труда, который вычислялся для каждого работника предприятия, каждого коллектива за установленный промежуток времени (неделя, месяц, квартал) путем учета количества и значимости допущенных производственных нарушений. В системе устанавливался классификатор основных видов производственных нарушений: каждому дефекту соответствовал определенный коэффициент снижения. Максимальная оценка качества труда и максимальный размер премии устанавливался тем работникам и коллективам, которые за отчетный период не имели ни одного нарушения [1, с. 5; 2, с. 26; 3].

Широкое распространение этих простых систем создало необходимую базу для разработки ориентированной на массовое применение относительно сложной и эффективной комплексной системы управления качеством продукции (КСУКП), основанной на стандартах предприятия. Новая система была наиболее востребована в производстве высокотехнологичной продукции и изделий так называемого «среднего технического уровня». КСУКП стала итогом научно-методической работы, проводившейся с конца 1960-х гг. в инициативном порядке коллективами ряда предприятий Львовской области при участии сотрудников Всесоюзного научно-исследовательского института стандартизации (ВНИИС) [1, с. 44].

Внедрению простых систем управления качеством в первой половине 1970-х гг. серьезное внимание уделяли Краснодарский крайком и городские комитеты (ГК) КПСС, в том числе г. Армавира – второго по значению промышленного центра края [4, л. 61-104; 5, л. 4,5; 6, л. 179-181; 7, л. 167,168].

Достаточно типичным для первой половины изучаемого периода явилось обсуждение в декабре 1974 г. на пленуме Армавирского ГК КПСС вопроса «Об усилении организаторской работы партийных организаций по мобилизации коллективов на борьбу за улучшение качества продукции в свете требований XXIV съезда партии и декабрьского (1973 г.) пленума ЦК КПСС». Основной докладчик – второй секретарь комитета, курировавший промышленность, В.К. Тарасов. Он отметил успешную работу ряда предприятий. В частности, 10 предприятий, или каждое четвертое, экспортировали свою продукцию в 49 стран мира: завод испытательных машин (ЗИМ) – в 18 стран, приборостроительный завод – в 25, электротехнический им. 50-летия СССР – в 19 стран. На ЗИМе был разработан план мероприятий по улучшению качества и надежности изделий. Кроме того, проводились производственные смотры, в ходе которых осуществлялось сравнение заводской продукции с лучшими отечественными и зарубежными аналогами [4, л. 63].

Разностороннюю работу проводила комиссия по качеству и надежности изделий при парткоме завода, в состав которой входили конструкторы, техники, механики, передовые рабочие, представители администрации и научно-технической общественности. Одна из групп изучала состояние технического уровня выпускаемых машин и давала рекомендации по снятию с производства устаревших образцов. Коллектив завода ориентировался на замену в девятой пятилетке 95% серийной испытательной техники новыми машинами. По состоянию на конец 1974 г., эта цель была почти достигнута. Началось производство испытательных машин и прессов, способных по своему техническому уровню конкурировать с аналогичной зарубежной продукцией [4, л. 63].

На заводе действовала львовская система бездефектного труда, практиковалась внутривзаводская аттестация узлов и агрегатов на Знак качества. В конце 1974 г. таким Знаком отметили 254 агрегата. Системой СБТ были охвачены все производственники, а

98,3% продукции сдавались с первого предъявления. Два пресса отметили Государственным «знаком качества» (ГЗК), ряд других изделий готовился к аттестации [4, л. 64].

Секретарь парткома электротехнического завода им. 50-летия СССР А.И. Ерунцов в своем выступлении подчеркнул, что на заводе большое внимание уделяется повышению качества и надежности изделий. При парткоме функционировала комиссия по контролю качества продукции, руководствовавшаяся перспективным планом. Проблемы качества регулярно обсуждались на партийных и рабочих собраниях. Только за 1974 г. эта тематика обсуждалась на 18 партсобраниях различных цехов и подразделений завода. Ежегодно на предприятии проводились конференции на тему: «О мерах по дальнейшему повышению качества и надежности выпускаемой продукции» [4, л. 81].

В конце девятой пятилетки основные усилия коллектива были направлены на разработку новой системы управления качеством. Важнейшим требованием к ней являлось обеспечение результатов по следующим направлениям:

- разработка и внедрение в производство более совершенных видов продукции высокого технического уровня и с улучшенными экономическими характеристиками;
- совершенствование существующих и внедрение новых прогрессивных технологических процессов;
- совершенствование технического контроля производства и приемки продукции на основе принципов бездефектного труда, применения более совершенных и точных контрольно-измерительных средств;
- оснащение контрольно-проверочных пунктов в цехах точными измерительными приборами и инструментами;
- усиление и расширение входного контроля поступающих на завод материалов, полуфабрикатов и комплектующих изделий [4, л. 81].

Обратим внимание на то, что перечисленные цели частично реализовывались в рамках систем БИП и СБТ, а более полно могли быть достигнуты при помощи КСУКП. Коллективу завода не нужно было разрабатывать свою новую систему, а следовало заимствовать и адаптировать к местным условиям львовский опыт. Впрочем, рекомендации о таком заимствовании очень скоро последовали от ЦК КПСС и Совета Министров СССР.

На армавирском заводе им. 50-летия СССР в достаточно полном объеме внедрялась система БИП, которая охватила 2624 чел., или 96% производственного персонала, в том числе: 2165 рабочих основного производства, 338 рабочих вспомогательного производства и 121 инженерно-технический работник (ИТР). Сдача продукции с 1-го предъявления составляла 97,7%, 84 рабочих имели личное клеймо, более 400 работников основного производства работали на самоконтроле без предъявления продукции в отдел технического контроля (ОТК). Важную работу осуществляли созданные на заводе 19 постов качества [4, л. 82].

В целях решения рассматриваемой проблемы администрация и партком завода большое значение придавали разработке и внедрению новых стандартов предприятия. С 1970 г. по 1974 г. было внедрено 6 руководящих технических материалов (РТМ), 5 отраслевых стандартов и 108 стандартов технической продукции (СТП). Это не только способствовало улучшению качества, надежности и ресурса электродвигателей, но и формировало предпосылки для внедрения в будущем комплексной системы управления качеством продукции. Также это способствовало присвоению изделиям АВ-04М и АВЕ-04М (восьми модификациям обоих изделий) высшей категории качества по результатам внутриотраслевой аттестации [4, л. 82].

Из выступления директора электротехнического завода им. 50-летия СССР на пленуме ГК КПСС 25 августа 1975 г. следовало, что меры по повышению качества продукции являлись эффективными и обеспечивали положительную динамику. Он

привел такие данные: в 1971 г. завод не выпускал изделий высшей категории качества (по отраслевой классификации), а в 1972 г. их доля уже составила 12% от общего объема производства, в 1973 г. – 25,5%, в 1975 г. – 32%. Разработанные СТП «О системе бездефектного труда» стали развитием ранее действовавшего заводского положения о бездефектном изготовлении продукции [8, л. 30].

По заявлению генерального директора производственного объединения (ПО) «Точмашприбор» А.И. Чубарова, на предприятиях объединения на основе функционирования системы БИП также были достигнуты убедительные результаты. В течение 1971-1974 гг. серийная продукция обновилась на 95%, а двум изделиям присвоен Государственный «Знак качества» [4, л. 90,91]. Во второй половине 1975 г. сдача продукции с первого предъявления составила 94,6% при плане 92%, 65 лучших рабочих ставили на изготовленную продукцию личное клеймо [8, л. 32].

Как указывалось выше, обсуждение изучаемой проблемы на пленуме Армавирского ГК КПСС являлось типичным для первой половины 1970-х гг. Выразилось это не только в прозвучавших на пленуме похвалах в адрес коллективов, успешно решавших проблему, но и в критических высказываниях. В речах выступавших отмечалось, что руководители и парторганизации многих предприятий города не ставили в центр своей деятельности вопросы качества, надежности и ресурса изделий. Более того, не полностью использовались такие элементарные резервы улучшения качества, как обеспечение ритмичной работы и повышение ответственности и творческой активности ИТР. Отсюда логичным стало решение пленума о необходимости полной проверки работы предприятий города по обеспечению качественных показателей, и о возвращении к обсуждению данного вопроса в ближайшем времени [4, л. 68,69].

В рамках реализации принятых решений, бюро Армавирского горкома партии командировало в г. Львов группу ответственных работников промышленно-транспортного отдела, хозяйственных руководителей и главных специалистов предприятий для изучения опыта разработки и внедрения КСУКП. По итогам поездки утвердили план мероприятий, установили очередность внедрения системы на предприятиях города в 1975-1976 гг. Разумеется, отпала необходимость в разработке собственных систем, речь теперь шла об адаптации львовской системы к условиям конкретных производств. ГК КПСС четко уяснил связь качественных показателей и всей эффективности работы с совершенствованием системы и структуры управления промышленностью. В частности, 42-я городская партконференция в ноябре 1975 г. одобрила создание производственного объединения «Точмашприбор» Министерства приборостроения, средств автоматизации и систем управления СССР на базе армавирского приборостроительного завода, завода испытательных машин и нескольких смежных предприятий [9, л. 13].

Успехи отдельных передовых предприятий Краснодарского края позволили перейти к внедрению комплексной системы в масштабах целых городов. Значительную организаторскую работу по разработке и внедрению на промышленных предприятиях комплексной системы проводил Армавирский горком КПСС. Он направил на решение проблемы усилия партийных организаций и руководителей не только промышленных предприятий, но и всех органов и учреждений, призванных контролировать работу по повышению качества, в частности, службы стандартизации и метрологии. Так, в 1976 г. на бюро ГК дважды рассматривалась работа городской лаборатории государственного надзора за стандартами и измерительной техникой по улучшению качества промышленной продукции [6, л. 179-181; 10, л. 7-9]. При обсуждении данного вопроса в мае 1976 г. бюро Армавирского ГК КПСС отметило неэффективную работу лаборатории по профилактике выпуска продукции, не отвечающей требованиям стандартов и технических условий (ТУ). Работники лаборатории не смогли создать на предприятиях обстановку нетерпимости к нарушениям технологической дисциплины, не добились

снятия с производства низкокачественных и устаревших изделий. В результате из 923 изделий промышленности города только 48-ми присвоен ГЗК, 4 относились ко 2-й категории качества, а 76 вообще не были аттестованы. Лаборатория слабо контролировала деятельность предприятий по внедрению СБТ и КСУКП и не оказывала им достаточной помощи [6, л. 179].

Бюро Армавирского ГК КПСС обязало парторганизацию и руководство лаборатории серьезно проанализировать работу на промышленных предприятиях города по разработке и внедрению систем управления качеством продукции, проверить реализацию перспективных планов этой деятельности, обобщить результаты и выработать соответствующие рекомендации. Оно потребовало считать одной из главных задач руководства и партийной организации лаборатории усиление профилактической работы в коллективах по предупреждению выпуска продукции, не отвечающей требованиям стандартов и ТУ, осуществление действенного контроля подготовки предприятий к производству новых видов продукции, за увеличением выпуска изделий высшей категории качества. Руководству лаборатории поручалось, в целях комплексного освещения проблем улучшения качества продукции, выдачи практических рекомендаций по разработке и внедрению на предприятиях систем управления качеством, пропаганды стандартизации и метрологии, создать городской методический кабинет качества. Постановление обязывало руководство лаборатории усилить методическую помощь предприятиям во внедрении КСУКП, в аттестации продукции, разработке и внедрении новых стандартов и ТУ [6, л. 180,181].

Как следовало из постановления Армавирского горкома партии, он не только потребовал от руководства и парторганизации лаборатории решения задач, вытекавших из постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 10 ноября 1970 г. «О повышении роли стандартов в улучшении качества выпускаемой продукции», но и рассматривал как ключевую роль органов стандартизации и метрологии в решении проблемы [11, с. 235-240]. В целях исправления ситуации, коллектив армавирской городской лаборатории государственного надзора за стандартами и измерительной техникой стал внимательней анализировать работу промышленных предприятий по улучшению качества изделий. Более последовательный характер приобрела профилактическая работа по предупреждению выпуска продукции, не отвечающей стандартам. В мае-июне 1976 г. работники лаборатории 8 раз выступили в печати и 4 раза по телевидению и радио по актуальным проблемам обеспечения высокого качества промышленных изделий. Лаборатория несколько видоизменила методы работы по внедрению и контролю соблюдения стандартов и технических условий. Так, государственный надзор стал осуществляться на первой стадии разработки изделий, то есть в конструкторских бюро. Такую работу стали проводить в специальном конструкторском бюро испытательных машин, в конструкторских подразделениях ПО «Точмашприбор», электротехнического завода им. 50-летия СССР и ряда других предприятий. При лаборатории начал действовать консультационный пункт, оказывавший действенную помощь коллективам предприятий в решении проблем повышения качества продукции и внедрения КСУКП [10, л. 7-9].

В Армавире в годы десятой пятилетки развернулась работа по внедрению комплексной системы управления качеством продукции. К концу 1977 г. ее ввели в действие на электротехническом заводе им. 50-летия СССР. В итоге, потери от брака снизились на 23%, около 24% продукции теперь выпускалось с ГЗК. Внедрялась КСУКП в ПО «Точмашприбор» и ряде других предприятий [12, л. 3].

Ценную информацию содержат собранные в сентябре-ноябре 1977 г. документы промышленно-транспортного отдела Армавирского ГК КПСС о работе парторганизаций металлообрабатывающей промышленности по повышению качества продукции и

внедрению комплексной системы повышения эффективности производства (КСПЭП). В частности, положительную оценку получила деятельность руководства и коллектива электротехнического завода им. 50-летия СССР. Вся заводская продукция, подлежащая аттестации, была аттестована по трем категориям качества. 10 изделий, или 23,9% от общего объема продукции, выпускались с Государственным «знаком качества». С момента внедрения КСУКП на 23% снизились внутризаводские потери от брака. Здесь был создан и успешно функционировал координационный совет по внедрению КСПЭП [12, л. 3].

Судя по документам, в производственном объединении «Точмашприбор» из 57 выпускаемых изделий 52 аттестованы по 1-й категории, а 5 видов удостоены «Знака качества», из них 2 – это изделия приборостроительного завода и 3 – завода испытательных машин. Причем уже было вынесено решение государственной комиссии о присвоении ГЗК еще 2-м изделиям. В объединении, как указано в информационной записке, продолжали функционировать системы БИП и СБТ, существенно продвинулась разработка КСУКП. Результатом этих мер стало снижение потерь от брака на ЗИМе на 13%. Его коллектив приступил к разработке КСПЭП, соответствующий координационный совет также функционировал [12, л. 3].

В заключении отметим, что в армавирском ПО «Точмашприбор», в рамках разработки КСУКП, внедрялись СТП, охватывавшие все стадии производства, от проектирования продукции и до ее эксплуатации. Причем важную роль сыграл стандарт предприятия «Порядок бездефектной разработки техдокументации и опытных образцов». В результате внедрения этого стандарта повысилось число изделий высшей категории качества, а их доля в общем объеме продукции достигла 11%. По доверенности ОТК работало 170 чел., сдача продукции с первого предъявления составила 95% [13, с. 62].

### ***Примечания***

1. Ребрин, Ю.И. Управление качеством: Учеб. пособие / Ю.И. Ребрин. – Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2004. – 174 с.
2. Кане, М.М., Иванов, Б.В., Корешков, В.Н., Схиртладзе, А.Г. Системы, методы и инструменты менеджмента качества: Учеб. пособие / М.М. Кане, Б.В. Иванов, В.Н. Корешков, А.Г. Схиртладзе. – СПб.: Питер, 2008. – 560 с.
3. Отечественный опыт управления качеством на сайте о менеджменте качества: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.quality.eup.ru>.
4. Центр документации новейшей истории Краснодарского края (ЦДНИКК). Ф. 15. Оп. 26. Д. 2.
5. ЦДНИКК. – Ф. 15. – Оп. 27. – Д. 8.
6. ЦДНИКК. – Ф. 15. – Оп. 28. – Д. 7.
7. ЦДНИКК. – Ф. 15. – Оп. 28. – Д. 8.
8. ЦДНИКК. – Ф. 15. – Оп. 27. – Д. 9.
9. ЦДНИКК. – Ф. 15. – Оп. 27. – Д. 2.
10. ЦДНИКК. – Ф. 15. – Оп. 28. – Д. 39.
11. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам Т. 8: 1970 г.-февр. 1972 г.: Сб. док-тов / Сост. К.У. Черненко, М.С. Смиртюков; под общ. ред. К.М. Боголюбова, М.С. Смиртюкова. – М.: Политиздат, 1972. – 672 с.
12. ЦДНИКК. – Ф. 15. – Оп. 28. – Д. 79.
13. Комплексная система повышения эффективности производства / редкол.: А.А. Хомяков и др.; координац. совет по разработке и внедрению комплексной системы повышения эффективности производства при Краснодар. крайкоме КПСС. – Краснодар: Кн. изд-во, 1977. – 224 с.

**From experience of Armavir's city town committee of the CPSU on introduction of control systems by quality of production at the industrial enterprises**

**B.V. Ulezko**

*the candidate of historical sciences, the senior lecturer*

*The Krasnodar branch of the Russian society of intellectual history, Krasnodar*

In article various aspects of activity of Armavir's city town committee of the CPSU, party, economic, scientific institutes and labour collectives on introduction of control systems by quality of production at the industrial enterprises of city per 1971-1980 are analysed. The author has come to conclusion, that successful modernization of manufacture at the advanced enterprises of city has been solved owing to adaptation of the Saratov system of faultless manufacturing of production and the Lvov system of faultless work. In article becoming a new complex control system by quality of production is in detail considered.

**Keywords:** USSR, Krasnodar territory, Armavir, city committee of the CPSU, labour collectives, quality of an industrial output, production management, the technical control, the quality symbol, faultless work.

**УДК 930(65+64.032)(470.61;470.62)''1971-1980''**

**Повышение технического уровня  
продукции машиностроения Ростовской области в 1971-1980 гг.**

**Б.В. Улезко**

*Краснодарское отделение Российского общества интеллектуальной истории,  
г. Краснодар*

В статье проанализированы различные аспекты деятельности государственных, партийных, хозяйственных органов и общественных организаций по повышению качества продукции машиностроения, выпускаемой предприятиями Ростовской области в 1971-1980 гг. Автор пришел к выводу, что, несмотря на успешную модернизацию производства на передовых предприятиях региона, проблема повышения технического уровня продукции машиностроения была решена не полностью. В статье названы причины отставания этой сферы производства в условиях нового этапа научно-технической революции.

**Ключевые слова:** СССР, Ростовская область, научно-техническая революция, девятая пятилетка, модернизация, качество промышленной продукции, управление производством, технический уровень, инженерно-технические работники.

В условиях НТР резко возросло значение технического уровня и качества выпускаемых средств производства. Понятие «технический уровень» в 1970-х гг. включало в себя целый ряд свойств машин, станков, аппаратов и приборов, заложенных в них при конструировании и производственном исполнении: производительность и экономичность, эргономические параметры, эксплуатационную технологичность и ремонтно-пригодность, надежность и долговечность. От того, в какой мере были наделены этими свойствами выпускаемые средства производства, зависело, в конечном счете, повышение эффективности производства на тех предприятиях, где они использовались. Необходимость ускоренного выпуска новой продукции, ее систематического обновления диктовалась тем, что период оптимального применения в производстве достижений науки и техники в 1960-1980-х гг. сократился до 6-7 лет [1, с. 58].

Партийно-государственное руководство СССР в 1970-е гг. придавало важное значение росту технического уровня и качества выпускаемой промышленной продукции. В отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии (март-апрель 1971 г.) отмеча-