

conducted public demonstrations of the creative works of students of music classes that will support charity concerts. In January 1919, the society introduced in the field of urban culture system subscription concerts, where there were classical works. The visible phenomena in the musical life of the city were also performances by Church choirs, foreign orchestras and musicians.

Keywords: Russia, 1918-1919, everyday life, White movement, White Omsk, A.V. Kolchak, Siberia, culture, music, art.

УДК 908:672/621

Б.В. Улезко

*Краснодарское отделение Российского общества интеллектуальной истории,
г. Краснодар*

Краснодарский станкостроительный завод им. Седина в 1970-е гг.

В статье проанализирована работа руководства и коллектива Краснодарского станкостроительного завода им. Седина в 1970-х гг. Показано, что в этот период на предприятии прошло техническое перевооружение производства, и на его основе было освоено производство станков мирового технического уровня. Завод стал мировым монополистом по выпуску токарно-карусельных станков, экспортировал свою продукцию в 90 стран мира. Рассмотрены меры руководства Краснодарского края и завода им. Седина по внедрению передовых систем управления качеством продукции.

Ключевые слова: СССР, Краснодар, 1970-е гг., станкостроительный завод им. Седина, токарно-карусельный станок, числовое программное управление, технический уровень, управление качеством, научно-техническая информация.

Краснодарский станкостроительный завод им. Седина являлся одним из крупнейших предприятий на Юге России. Его история началась в 1911 г., когда в Екатеринодаре было основано предприятие «Кубаноль», специализировавшееся на производстве оборудования для добычи и переработки нефти. В советский период это предприятие освоило производство высокоточных станков. 1937 г. был выпущен первый станок, а к 1938 г. определился основной профиль завода – станкостроение, и, в первую очередь, – производство токарно-карусельных станков. В 1942 г. во время фашистской оккупации Краснодара завод почти полностью разрушили, но уже в 1950 г. восстановили. Тогда же наладили производство станков для обработки стальных цельнокатаных железнодорожных колес. В 1961 г. с заводского конвейера сошли первый в стране тяжелый стан с программным управлением и первые образцы вертикальных токарных полуавтоматов. А через год завод уже поставлял свою продукцию в более, чем 20 стран мира.

Предлагаемая статья посвящена наиболее успешному периоду в истории завода им. Седина – 1970-м гг., т.е. годам Девятой и Десятой пятилеткам. Именно тогда работники предприятия провели масштабное техническое перевооружение производства, освоили выпуск станков высокого технического уровня, завоевали прочные позиции на мировом рынке.

Однако завод им. Седина вступил в Девятую пятилетку, имея не только достижения, но и множество нерешенных проблем. Об этом свидетельствуют, в частности, архивные документы. Так, в постановлении бюро Краснодарского крайкома КПСС от 13 июля 1971 г. «О работе партийных организаций и хозяйственных руководителей станкостроительных заводов края по выполнению решений XXIV съезда КПСС об ускорении научно-технического прогресса» отмечалось, что данная работа еще не соответствовала предъявляемым требованиям. На предприятиях не были вскрыты все резервы производства, к разработке планов технического перевооружения не всегда привлекался широкий круг компетентных специалистов и рационализаторов, научно-техническая общественность. Усилия администрации и партий-

ных организаций не были в должной мере сосредоточены на комплексной механизации и автоматизации производственных процессов. В силу этого, уровень механизации и автоматизации оставлял желать лучшего, особенно во вспомогательном производстве [1, л. 8,9].

Однако уже в 1971 г. – на старте Девятой пятилетки – дирекция и партийная организация завода им. Седина провели значительную организаторскую работу по разработке пятилетнего плана развития предприятия. В ходе обсуждения проекта плана инженерно-техническими работниками (ИТР), рабочими и служащими было внесено 89 предложений, направленных на повышение эффективности производства, ускорение технического перевооружения, улучшение качества выпускаемой продукции. Большая часть предложений вошла в окончательный вариант плана технического развития завода. Меры по его реализации регулярно рассматривались администрацией и парткомом завода, освещались на страницах многотиражной газеты «Станкостроитель» [2, л. 58].

В результате работы руководства и организаций технической общественности – Всесоюзного общества изобретателей и рационализаторов (ВОИР) и Научно-технического общества (НТО) по мобилизации трудового коллектива на повышение технического уровня производства только за первые 2,5 года Девятой пятилетки в цехах установили 125 новых станков, в том числе уникальное высокоточное оборудование, специальные станки и 6 станков с числовым программным управлением (ЧПУ). Уровень механизации основных производственных процессов поднялся с 61% в 1970 г. до 73,3% в 1973 г. В дальнейшем, уже в годы Десятой пятилетки, в целях ускорения ввода в эксплуатацию станков с ЧПУ, по решению дирекции и парткома, разработали положение о материальном стимулировании рабочих, ИТР и служащих за своевременное и качественное решение этой задачи. Усовершенствовано было также положение об оплате труда операторов, наладчиков и инженеров, обслуживавших новейшую технику. Вообще, в изученных автором документах подобные меры материального стимулирования участников технического развития упоминаются не слишком часто. В них чаще всего речь шла о политико-идеологической и этической мотивации («моральном стимулировании»). Для того, чтобы ультрасовременное оборудование использовалось с полной нагрузкой, руководство завода обязало отдел кадров (ОК) укомплектовать станки с ЧПУ персоналом для двухсменной работы. Об объеме работы по внедрению станков с ЧПУ свидетельствует и то, что только в 1978 г. их было введено в эксплуатацию 15, а всего по состоянию на май 1979 г. в цехах завода их насчитывалось 79 [3; 4, л. 88-190].

Технической переоснащение производства имело целью выпуск продукции с высокими технико-экономическими и эргономическими параметрами, ресурсом и качеством. Таких результатов достигли не сразу. Так, при рассмотрении в декабре 1972 г. на заседании бюро Октябрьского районного комитета (РК) КПСС г. Краснодара вопроса о работе цеховых парторганизаций отдела главного конструктора (ОГК) и экспериментального цеха завода им. Седина по разработке и внедрению в производство новых моделей станков выявили серьезные недостатки. В частности, парторганизация ОГК не смогла установить постоянного контроля хода освоения в производстве станков новых моделей, не добилась строгого выполнения графика работ по новой технике. В отделе происходили задержки технической документации на новые изделия, при выполнении разработок не в полном объеме привлекались патентно-информационные материалы, допускались грубые конструкторские ошибки в выпускаемой технической документации [5, л. 114].

Отмечалось, что партбюро ОГК недостаточно контролировало выполнение личных творческих планов инженеров-разработчиков. Кроме того, им не был обеспечен должный уровень организации соревнования за своевременное и бездефектное изготовление проектной документации. Опыт лучших разработчиков в коллективе распространялся мало. Аналогичные недостатки наблюдались и в работе парторганизации экспериментального цеха. Бюро РК КПСС установило, что партком завода практически не направлял усилия парторганизаций ОГК и экспериментального цеха на своевременный и бездефектный выпуск станков новых моделей. В 1972 г., например, отчеты о работе этих парторганизаций ни разу не заслу-

шивались на заседаниях парткома. В своем решении бюро Октябрьского РК КПСС обязало партийную организацию завода им. Седина устранить отмеченные недостатки [5, л. 114].

Названное выше решение бюро Октябрьского РК КПСС г. Краснодара побудило администрацию и парторганизацию станкостроительного завода им. Седина усилить внимание к внедрению в производство новых моделей станков. Деятельность различных технических служб завода в данном направлении стала чаще рассматриваться на заседаниях парткома, в том числе в порядке отчета коммунистов-руководителей о выполнении своих обязанностей [6, л. 210-217, 252, 253; 7, л. 126-135; 8, л. 49-53, 92; 9, л. 42, 43, 48-53; 10, л. 29, 196-206; 11, л. 127-131]. Получила развитие система партийного контроля деятельности администрации. К концу Девятой пятилетки на заводе функционировало 39 комиссий партийного контроля, в том числе 35 цеховых, в составе которых насчитывалось 134 коммуниста. При парткоме действовали 4 заводских комиссии: по вопросам улучшения качества продукции и экспорту, внедрению новой техники, механизации и автоматизации производственных процессов, строительству. Их работа строилась в соответствии с полугодовыми планами. Результаты проведенных проверок затем обсуждались на заседаниях комиссий, намечались меры по устранению выявленных недостатков, после чего материалы передавались в партком завода. В 1974-1975 гг. комиссии партийного контроля деятельности администрации участвовали в изучении 17-ти вопросов по различным направлениям производственной деятельности и, прежде всего, по новой технике, которые обсуждались на заседаниях парткома завода [8, л. 20].

В порядке контроля деятельности администрации, партком и цеховые парторганизации широко использовали отчеты коммунистов-руководителей и специалистов на партийных собраниях, заседаниях парткома и партийных бюро. В 1974-1975 гг. только на заседаниях парткома заслушали 16 отчетов коммунистов, при этом усилился спрос с тех, кто недобросовестно выполнял служебные обязанности. За 2 года за упущения в руководстве производственной деятельностью к партийной ответственности привлекли 21 руководителя и специалиста, 3 из них были освобождены от занимаемых должностей. В целях повышения ответственности кадров за состояние технического прогресса на заводе периодически проводилась аттестация руководящих и инженерно-технических работников. Назначения руководящих работников согласовывались в парткоме, а кадров среднего звена – с партийными бюро цехов и отделов [8, л. 21].

Партком завода, цеховые парторганизации, с целью контроля внедрения станков новых моделей, широко привлекали общественные организации: группы и посты народного контроля, штабы и посты «Комсомольского прожектора» и др. Усиление партийного контроля способствовало техническому перевооружению завода им. Седина и освоению выпуска новых изделий. За годы Девятой пятилетки номенклатура выпускаемых станков полностью обновилась, объем реализации продукции вырос в 1,6 раза. По производству токарно-карусельных станков предприятие вышло на одно из первых мест в мире, сумев завоевать обширный внешний рынок. Каждый третий токарно-карусельный станок, выпущенный на заводе, отправлялся на экспорт, а удельный вес заводской продукции в советском экспорте станков превысил 10% [8, л. 21; 12, с. 11; 13, с. 24]. Это более, чем впечатляющие показатели. Заметим, что сегодня о подобном можно только мечтать.

Начиная с 1978 г., коллектив завода им. Седина приступил к разработке и освоению выпуска станков производительностью в 2 раза выше, чем у моделей 1975 г. К концу исследуемого периода завод выпустил дополнительно к пятилетнему заданию семь новых моделей станков, отличавшихся высокой производительностью и сниженной металлоемкостью [14, л. 11; 15, л. 163].

Вторая половина 1970-х гг. стала временем перехода промышленности СССР от простых систем управления качеством труда и продукции – бездефектное изготовление продукции, система бездефектного труда (БИП, СБТ и др.) – к более сложной и эффективной комплексной системе управления качеством продукции (КСУКП). Она представляла собой совокупность мероприятий, методов и средств, устанавливавших, обеспечивавших и поддержи-

вавших необходимый уровень качества продукции при ее разработке, подготовке производства, изготовлении, обращении и эксплуатации. Она предполагала организацию управления качеством на всех стадиях жизненного цикла продукции – исследования и проектирования, изготовления, обращения и реализации, эксплуатации или потребления. КСУКП базировалась на стандартах предприятия (СТП), разрабатывавшихся в соответствии с государственными, отраслевыми, республиканскими стандартами и другой нормативно-технической документацией [16, с. 66-69].

В Краснодарском крае в результате настойчивой работы уже в 1977 г. КСУКП была, в основном, внедрена на крупных приборостроительных и машиностроительных предприятиях, в том числе – на заводе им. Седина. Однако практика функционирования КСУКП показала, что концентрация внимания только на качественных показателях нередко сопровождалась недооценкой других важных параметров эффективности производства. Поэтому жизненно необходимым стал комплексный подход к управлению всеми слагаемыми эффективности: производительностью труда, качеством продукции, фондоотдачей, материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами, техническим прогрессом и т.д. Вследствие этого, коллективы ведущих предприятий Кубани выступили с инициативой по расширению сферы действия комплексной системы на экономику и организацию производства в целом. Их инициатива, предусматривавшая разработку и внедрение новой системы, названной «Комплексной системой повышения эффективности производства», была поддержана крайкомом КПСС и получила практическую реализацию. Деятельность краевого руководства по внедрению КСПЭП раскрыта в монографиях автора [16, с. 76-78; 17, с. 66-73]. КСУКП вошла в состав новой системы как одна из важнейших подсистем, а руководство ее внедрением взяли на себя координационные советы КСПЭП при партийных комитетах различных уровней

Задачи развития научно-технического прогресса (НТП) в рамках КСПЭП решались действием подсистемы «Управление научно-техническим прогрессом». На предприятиях, занятых производством средств производства, эта подсистема стала одной из ведущих. На станкостроительном заводе им. Седина подсистема представляла собой комплекс организационно-технических и идеологических мероприятий, направленных на повышение эффективности работы и способствовавших обеспечению высокого технического уровня производства и продукции. Основные стандарты подсистемы «Управление научно-техническим прогрессом» определяли ее главную цель – обеспечение выпуска изделий на уровне лучших мировых образцов и максимальное повышение эффективности их использования в народном хозяйстве. Данная подсистема охватила деятельность всех структурных подразделений завода. Управление НТП осуществлялось путем разработки и исполнения соответствующего раздела комплексного плана мероприятий по повышению эффективности производства. План имел два направления, или раздела: 1) план мероприятий по повышению технического уровня продукции; 2) план мероприятий по повышению технического уровня производства путем совершенствования технологии, внедрения прогрессивного оборудования и т.д. [18]

Концентрация вопросов повышения технического уровня продукции и производства в одной подсистеме обеспечила тесную взаимосвязь двух направлений технического прогресса и позволила заводу добиться положительных результатов. В 1977 г. выпуск станков с государственным «знаком качества» на заводе достиг 26,6% от общего объема товарной продукции, а доля новой продукции – 48,5%. Функционирование подсистемы «Управление научно-техническим прогрессом» позволило условно высвободить 170 рабочих за счет сокращения доли ручного труда [18].

В рассматриваемый период резко возросло значение научно-технической информации (НТИ). Ее сбором, анализом и распространением занимались региональные Центры научно-технической информации (ЦНТИ). Их подразделения – службы или отделы НТИ действовали на всех крупных предприятиях рассматриваемых ведущих отраслей промышленности. На Краснодарском станкостроительном заводе им. Седина служба НТИ стала самостоятельным крупным техническим подразделением, способным оперативно и на должном уровне решать вопросы информационного обеспечения производства. Работая в тесном контакте с техниче-

скими и экономическими службами заводов, первичными организациями НТО и ВОИР, она опирались также на актив общественных технических информаторов из числа передовых ИТР. Служба НТИ на заводе им. Седина поддерживали тесные связи с десятками родственных предприятий страны, с научно-исследовательскими и проектными институтами, отраслевыми и межотраслевыми информационными центрами. Она систематически организовывала на своих предприятиях «Дни специалистов», лекции и кинофильмы на технические темы. Для ознакомления с лучшими достижениями других предприятий широко использовалось проведение различных конференций, семинаров и школ, для их участников издавались информационные материалы. В целях экономии времени на поиск и повышение целенаправленности НТИ применялись прогрессивные методы информационного обслуживания руководителей технических служб и ведущих специалистов, в частности, избирательное распространение информации. Высокий технический уровень производства и выпускаемой продукции на названных заводах достигался во многом благодаря заводской службе НТИ [19].

Достижения коллектива завода им. Седина в 1970-е гг. характеризуют, в частности, следующие факты. В 1972 г. один из станков, выпущенный заводчанами, был удостоен золотой медали на международной Лейпцигской ярмарке. В 1980 г. станок модели 1516Ф3 наградили золотой медалью на Болгарской выставке в Пловдиве. Особой гордостью работников завода к началу 1980-х гг. являлись уникальные токарно- карусельные станки, которые экспортировались в 90 стран мира, включая Японию, США, Германию и Францию. На пике производства в первой половине 1980-х гг. на предприятии трудились более 10 тыс. чел. [20]

С большими потерями предприятие пережило кризис 1990-х - начала 2000-х гг. Оно было включено в список 295 системообразующих предприятий России, утвержденный правительством РФ, а позднее – в программу импортозамещения. Еще недавно завод им. Седина производил более 30 моделей токарно-карусельных станков, а также деревообрабатывающих центров. Однако в 2015 г. ЗАО «Краснодарский станкостроительный завод “Седин”» подал в Арбитражный суд Краснодарского края иск о собственном банкротстве. Сегодня некогда знаменитый промышленный гигант проходит процедуру банкротства, начатую в мае 2016 г. Таким образом, завод разделит участь подавляющего большинства крупных промышленных предприятий Краснодара [20; 21].

Примечания

1. Центр документации новейшей истории Краснодарского края (ЦДНИКК). – Ф. 1774-А. – Оп. 17. – Д. 49.
2. ЦДНИКК. – Ф. 1072. – Оп. 22. – Д. 36.
3. Станкостроитель. Орган парткома, завкома профсоюза, дирекции и ком-та ВЛКСМ Краснодар. ордена Трудового Красного Знамени завода им. Седина. – Краснодар, 1973. – 16 июля.
4. ЦДНИКК. – Ф. 60. – Оп. 1. – Д. 274.
5. ЦДНИКК. – Ф. 59. – Оп. 23. – Д. 12.
6. ЦДНИКК. – Ф. 60. – Оп. 1. – Д. 213.
7. ЦДНИКК. – Ф. 60. – Оп. 1. – Д. 222.
8. ЦДНИКК. – Ф. 60. – Оп. 1. – Д. 236.
9. ЦДНИКК. – Ф. 60. – Оп. 1. – Д. 248.
10. ЦДНИКК. – Ф. 60. – Оп. 1. – Д. 262.
11. ЦДНИКК. – Ф. 60. – Оп. 1. – Д. 275.
12. Блокнот агитатора. Орган Краснодар. крайкома КПСС и краев. Совета народ. деп. – Краснодар, 1976. – № 6.
13. Блокнот агитатора. – Краснодар, 1978. – № 1.
14. ЦДНИКК. – Ф. 1774-А. – Оп. 23. – Д. 35.
15. ЦДНИКК. – Ф. 59. – Оп. 32. – Д. 10.
16. *Улезко Б.В.* Деятельность органов власти Краснодарского края и Ростовской области по повышению качества продукции машиностроения и приборостроения (1971 - 1980 гг.): Монография. – Краснодар: Изд-во Краснодар. ЦНТИ, 2011. – 96 с.
17. *Улезко Б.В.* Социально-политическое регулирование научно-технического прогресса в промышленности Краснодарского края и Ростовской области (1971-1980 гг.): Монография. – Краснодар: Изд-во НИИ экономики ЮФО, 2008. – 168 с.

18. Советская Кубань (Краснодар). – 1978. – 21 июля.
19. Станкостроитель. – Краснодар, 1973. – 23 июня.
20. *Цукахин А.* Завод умер. Да здравствует торговый центр! Сайт “МК на Кубани”. URL: <http://kuban.mk.ru/articles/2016/12/14/nostalgia-po-proizvodstvu-2.html>.
21. Имущество краснодарского завода имени Седина выставили на торги. Сайт “Юг Times”. URL: <http://yugtimes.com/news/28523>.

B.V. Ulezko

the candidate of historical sciences, the senior lecturer

The Krasnodar branch of the Russian society of intellectual history, Krasnodar

Krasnodar machine-tool plant n.a. Sedin in the 1970s

Article analyzes work of management and staff of Krasnodar machine-tool plant n.a. Sedin in 1970s. It is shown, that in this period the enterprise has passed technical re-equipment of production and was mastered production of the world technical level. The plant became a world monopoly on production of vertical lathes, exported its products to 90 countries. Discuss the actions of leadership of Krasnodar region and plant n.a. Sedin the introduction of advanced systems of quality management.

Keywords: USSR, Krasnodar, 1970s, machine-tool plant n.a. Sedin, lathe, numerical control, technical level, quality management, scientific and technical information.