



Конкурс по созданию учебников по истории Кубани  
проводился департаментом образования и науки ад-  
министрации Краснодарского края

МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ АДМИНИСТРАЦИИ  
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

**НОВЕЙШАЯ**  
**ИСТОРИЯ КУБАНИ**  
**XX ВЕКА**

*Учебное пособие для старших классов средней школы Краснодарского  
края*

Краснодар 2001

**УДК 947.1/9(471.62) (075.2)**  
**ББК 63.3(235.7) Я 72 Н 72**

**Авторы:**

**Алексеев И. И. (предисловие, гл. 1, 2, 3, 4, 8, заключение), Алексеев О. И. (гл. 6), Латкин В. В. (гл. 7), Сармабехьян Б. С. (гл. 5).**

**Рецензент:**

**Зырянов Ф. П.** — доктор исторических наук, профессор,  
Зав. кафедрой истории и политологии Кубанского  
аграрного университета.

**Н 72      НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ КУБАНИ XX ВЕКА:**

Учебн. пособие для старших классов средн. шк. Краснодарского края/И. И. Алексеев, О. И. Алексеев, В. В. Латкин, Б. С. Сармабехьян; Департамент образования и науки администрации Краснодарского края. — Краснодар: «Кубанский учебник», 2001. — 240 с.: ил.

Учебное пособие охватывает период истории Кубани с начала XX века, а Краснодарского края с 1937 г. и до настоящего времени.

В книге в хронологической последовательности рассматриваются основные этапы истории: революционные события 1905-1917 гг., гражданская война, восстановление народного хозяйства и проблемы новой экономической политики (НЭП), особенности индустриализации Кубани, сплошная коллективизация и победа колхозного строя, предвоенные годы, противоборство с фашизмом в 1941-1945 гг.

Значительное место в пособии занимают послевоенное восстановление народного хозяйства и дальнейшее его развитие, анализ социально-экономических изменений в России и крае накануне и в ходе перестройки в 80-е и 90-е годы XX века.

**УДК 947.1/9(471.62) (075.2)**

**ББК 63.3(235.7) Я 72**

**1ISBN 5-8485-0013-4**

**© ККИЦ, «Кубанский учебник», 2001**

### *Уважаемые коллеги-учителя! Уважаемые учащиеся!*

Вашему вниманию предлагается учебное пособие «Новейшая история Кубани XX века». В нем на основе новых и дополнительных сведений, собранных авторами как путем собственных исследований, так и на базе работ местных краеведов, излагается история современного Краснодарского края.

В комплексе исторических наук краеведение занимает важное место. Изучение истории родного края способствует лучшему пониманию процессов, происходящих в наше время на Кубани.

Дооктябрьская Кубанская область и Черноморская губерния представляли собой регион со сложными социально-экономическими, политическими и национальными отношениями и противоречиями, присущими дореволюционной России. Отсюда вытекает неизбежность описания и изучения истории Кубани и России в их тесной взаимосвязи.

Учебное пособие построено по проблемно-хронологическому принципу. Отдается предпочтение основным периодам и этапам истории Кубани советского времени, включая и современность.

На страницах книги вы встретите новые имена и точки зрения различных политических и общественных деятелей. Знакомясь с теми или иными взглядами, будьте терпимы к мнению оппонентов. Старайтесь аргументировать свою точку зрения. Не надо бояться «неправильных» ответов. Наша эпоха – время широкой гласности и плюрализма, многообразия политических позиций и убеждений. Все это определяет особенности учебного пособия. Оно рассчитано не только на изучение и запоминание, но и на размышления над фактами и положениями.

3

В пособии сохранена преемственность с имеющимися изданиями. Авторы опирались на предшествующие публикации – «Прошлое и настоящее Кубани в курсе отечественной истории. Часть 1 (1994 г.)» под редакцией проф. Ратушняка В. Н.; «Очерки истории Краснодарской организации КПСС» (1976); «История Кубани. XX век. Очерки» под редакцией проф. Щетнева В. Е.; «История Кубани. Краткий экскурс». Составитель и автор Логинов Л. Ф. (1998); «История Кубани» (2000 г.) профессора Трехбрата Б. А. и другие. Вместе с тем в книге используются и выявленные авторами, ранее не публиковавшиеся сведения и факты. Это позволило в ряде случаев полнее раскрыть всю сложность и противоречивость деятельности местных и центральных учреждений, дополнить современные оценки исторических событий.

Учитывая научно-популярный характер издания, авторы делают ссылки не на все источники, а только на те, из которых приводятся новые факты и важнейшие партийные и правительственные директивы.

Авторы надеются, что их труд в какой-то мере будет способствовать формированию у молодежи понимания сложности исторического пути, пройденного нашим народом.

Учебное пособие предназначено для преподавателей истории, краеведения, учащихся старших классов, студентов и для тех, кто любит край и дорожит историей Отчизны. Можно выразить уверенность в том, что настоящее учебное пособие послужит делу просвещения на-

шей молодежи, привитию интереса к истории родного края, воспитанию патриотизма

### 1.1. Становление российской житницы

Начало XX века для Кубани характерно расцветом ее экономического потенциала. Интенсивное строительство железных дорог, проводимых через кубанские степи, усиливало связи промышленных центров с сельскохозяйственными окраинами, ускоряло создание внутреннего рынка. Благоприятный климат, плодородные земли привлекали сюда рабочую силу из центральных районов. Все это вызывало новый приток иногородних на Кубань и Черноморье и увеличение распахки земель для получения дополнительного товарного хлеба. Кубань становится важным поставщиком сельскохозяйственной продукции. Большой спрос на зерно, муку и хлеб обусловил рост посевных площадей и выдвигание производства пшеницы и подсолнечника на первое место. Зерновое земледелие стало превосходить широко распространенные коневодство и овощеводство. На Кубани выращивались лошади не только для местного казачества, но также они закупались и для других регионов России.

Сельское хозяйство Кубани складывалось как высокотоварное. К началу XX века зажиточные казаки, казачья старшина и помещики, владея большей частью земель, усовершенствованного сельхозинвентаря, рабочего и продуктивного скота, производили и поставляли на рынок максимум зерна, муки и другой продукции.

По количеству экспортируемого за рубеж зерна (до 60 млн. пудов ежегодно) Кубанская область накануне мировой войны занимала второе место в России, уступая только Херсонской губернии. Кубанское зерно вывозилось в 11 государств Европы. Если в 90-х гг. отсюда вывозилось 2 млн. пудов пшенич-

6



ной муки, то накануне войны 1914 г. — уже 7,8 млн. Еще быстрее нарастало маслобойное производство. Все это давало основание называть Кубань житницей России. Верность этого положения подтверждается и другими фактами. Приведем некоторые из них. Посевные площади выросли до 3 млн. десятин, 60% из них приходилось на пшеницу. На втором месте был ячмень, используемый для производства пива. Кроме зерна культивировались подсолнечник и табак. Подсолнечник занял 3-е место в посевном клине. Широкое распространение получило виноградарство, центрами которого были Темрюк, Анапа и Сочи. Накануне войны 1914 г. Кубань собрала до 1 млн. пудов винограда. С 1910 г. на Кубани стали высевать кормовую свеклу, а с 1913 г. и сахарную.

## 1.2. Развитие промышленности, сельского хозяйства и торговли на новой стадии капитализма

Интенсивно развивалась также промышленность Кубани и Черноморья. Она была представлена новороссийскими цементными заводами, входившими в состав объединения «Цементкруг». После временного спада в 1903 г. начался бурный подъем нефтяной промышленности на базе месторождения близ Майкопа. Началась «нефтяная лихорадка», нефтяной бум с участием англичан и других иностранных фирм, получавших громадные барыши, если учесть, что добыча нефти в 1913 г. в Майкопском нефтяном районе возросла почти в 4 раза, достигнув 5,3 млн. пудов. В 1911 г. приступил к переработке сырой нефти новый Екатеринодарский нефтеперегонный завод. Возникло мощное предприятие «Кубаноль» — завод по изготовлению нефтяного оборудования, чугунолитейный завод Гусника. В Новороссийске имелся завод Гегеловича по производству и ремонту сельскохозяйственных машин и инвентаря (позже «Красный двигатель»), «Юрмез» в Туапсе и др.

В соответствии со спецификой края, имевшего высокоразвитое сельское хозяйство, на одно из ведущих мест выдвинулась промышленность по переработке его продукции. На территории края насчитывалось около 48 мукомольных предприятий, 26 маслобойных, 22 — пивоваренной промышленности. Мелких мучных и маслобойных предприятий было в 1917 г. около 2000, они обслуживали нужды местного населения, но переживали процесс сокращения, уступая место крупным предприятиям, оснащенным новейшими механизмами. Это были паровые мельницы.

### 8

В конце XIX - начале XX в. произошла модернизация мукомольной промышленности. Вальцевой помол (вместо жернового) характеризовал переворот в мукомольной технологии. Усовершенствованные аппараты для очистки зерна, нефтяное отопление, паровые двигатели — все это нашло применение в мукомольной промышленности.

Наиболее крупные капиталистические мукомольные предприятия сосредоточивались в Екатеринодаре. Некоторые стали крупнейшими в России. Как уже говорилось, кубанская мука вывозилась во все концы страны и составляла сильную конкуренцию продукции традиционных мукомольных центров. Кубанская мука вывозилась и за границу. Большой известностью пользовалась мельница, владельцем которой был «Торговый дом А. М. Ерошов с сыновьями». Она была оснащена четырьмя паровыми машинами (по 30 л. с. каждая) с нефтяным отоплением и 32 вальцовыми станками. Здесь было занято 54 наемных рабочих (трудилось в две смены). После модернизации силового хозяйства и технологической линии суточная производительность достигла 10 тыс. пудов. Выделялась известностью мельница «Торгового дома братьев Дицман».

С 1891 по 1916 г. число крупных паровых мельниц выросло в 4 раза, но общее количество всех видов мельниц уменьшалось с каждым годом за счет вытеснения мелких водяных и ветряных.

Не менее распространенным стало маслобойное производство. По сбору подсолнечника в 1911-1914 гг. Кубанская область вышла на первое место в стране. Если в 1912 г. Россия собрала 44,3 млн. пудов маслосемян подсолнечника, то из них 18,1 млн. пудов дала Кубань. Через два года по стране собрано 49,7 млн. пудов, на Кубани — 21

млн. (40%). Подсолнечник стал второй после пшеницы товарной культурой Кубани, а подсолнечное масло — важ-

9

нейшим компонентом питания. Многие маслобойные заведения пережили процесс превращения мелкотоварного производства в мануфактуру, которая затем переросла в индустриальное предприятие.

С 90-х годов ведущая роль в маслобойном производстве, как и в других отраслях хозяйства Кубани, переходит к крупным заводам. Это стало закономерностью процесса развития экономики, когда отдельные заводы вступают в производственные связи. Возникают союзы капиталистов сначала в виде акционерных обществ. Создаются синдикаты, тресты, картели, которые перерастают в монополии.

На примере Кубани и Черноморья можно видеть этот процесс. На основе переработки подсолнечника из его золы получили развитие поташные заводы, на которых изготовлялся щелочной порошок для удобрения и других промышленных и бытовых нужд. В 1910 г. развернуло свою деятельность акционерное общество «Кавказских химических заводов», объединявшее 12 крупных поташных заводов Кубани. В эти же годы возникают акционерные общества по изготовлению и продаже муки и подсолнечного масла. В 1913 г. возникло акционерное общество южных маслобойных и химических заводов «Саломас», на долю которого приходилось до 20% общероссийского производства подсолнечного масла.

Возникали и успешно действовали десятки акционерных компаний, связанных с сельскохозяйственным производством.

В конце XIX и в начале XX в. вплоть до первой мировой войны был создан мощный экономический потенциал, плоды и результаты которого стали широко известными. В числе создателей этого потенциала были представители разных сословий и классов. Одни — в качестве организаторов и инициаторов, другие — в роли исполнителей. По наше-

10

му мнению, следует отдавать должное и тем, и другим, и хлебопашцу, и хозяину, и иногородним крестьянам, и казакам, которые не только трудились на ниве, но и по долгу службы воевали «За веру, царя и Отечество», отдавать должное рабочим и наемным работникам, трудившимся в различных отраслях хозяйства.

Был создан такой потенциал, такое богатство, излишки которого отправлялись во все концы России и за границу.

Рост сельскохозяйственного производства создавал большие возможности для развития торговли. Торговый оборот Кубанской области вырос с 50 млн. рублей в 1893-1897 гг. до 200 млн. рублей в 1909—1913 гг., достигнув 268 млн. рублей в 1913 г. Стала традиционной и широко распространенной ярмарочная торговля. Только в 1912 г. в 120 станицах и селениях края прошло 189 ярмарок. Крупным торговым центром Кубани был Екатеринодар. Ежегодно на его рынки только с зерном и семенами подсолнечника прибывало до 350 тыс. подвод. До 100 тыс. голов скота ежегодно доставлялось на его скотобойню. Росли межотраслевые торговые связи с другими регионами, от которых Кубань получала преимущественно промышленные изделия, а вывозила туда сельскохозяйственные. В начале XX века ежегодный вывоз в другие губернии с Кубани достиг 20 млн. пудов хлеба и до 350 тыс. голов скота. Возрастал объем хлебоэкспортной торговли через Новороссийск. Хлеб закупали главным образом страны и государства Европы. Среднегодовой вывоз хлебных продуктов и семян из пяти портов (Ейска, Темрюка, Приморско-Ахтарска, Тамани и Анапы) возрос с 11,4 млн. пудов в 1895 г. до 33,4 млн. пудов в 1910-1913 гг., то есть в три раза. Увели-

чился вывоз продуктов птицеводства. В летние месяцы Кубанская область от-

11

правляла ежедневно в Москву по 3-4 вагона яиц. Во втором десятилетии из края все чаще стали отправлять в страны Малой Азии виноград, овощи, фрукты. Все это свидетельствовало о возраставшем товарообороте Кубани с мировым рынком, о втягивании ее в международную экономическую систему.

### **1.3. Русско-японская война и первая революция. Столыпинская реформа и Кубань**

Начавшаяся в январе 1904 г. русско-японская война стала первым нарушением спокойствия в российском обществе.

Мобилизация военнообязанных на Кубани, а это были в первую очередь казаки, была объявлена сразу же после нападения японского флота без объявления войны на русскую эскадру 26 января 1904 г. На фронт были направлены одна пластунская бригада, три казачьих полка, одна казачья батарея и другие подразделения. Казаки, как всегда, проявили мужество и героизм. Однако общая неподготовленность войск, численное превосходство японской армии привели к поражениям России на море и на суше.

Основными сражениями стали осада и оборона Порт-Артура, битва при Ляояне, Мукденское сражение, Цусимская катастрофа. Окружив Порт-Артур с моря и с суши, японская армия предприняла его штурм. 98 тыс. русских солдат сковали 150-тысячную армию японцев, отбили 6 атак, но силы были неравные, и Порт-Артур пал в декабре 1904 г. Падение Порт-Артура вызвало взрыв негодования в России. Теперь японский флот мог беспрепятствен-

12

но переправлять войска прямо в Маньчжурию, где завязались бои с переменными успехами. Но в конечном итоге одержали верх японцы.

Целый ряд неблагоприятных факторов привел к поражению России в войне. К ним относятся недооценка военной силы противника, внезапность первого удара со стороны Японии, растянутасть русских коммуникаций, незаконченное перевооружение армии, серьезные оперативно-тактические просчеты командования и т. д.

В конце войны наступил переломный этап. Россия собиралась с силами и стала приводить в действие громадные военные и материальные ресурсы. Япония же «выдыхалась» на финише, и японцы, чувствуя это, спешили заключить мир. Портсмутский мирный договор с Японией был заключен при посредничестве США 23 августа (5 сентября) 1905 г. По нему Россия уступила Японии южную часть Сахалина, разрешила ей бесконтрольный рыболовный промысел в российских дальневосточных водах, заплатила за содержание русских пленных, отдала японцам Порт-Артур и Дальний и признала Корею и Южную Маньчжурию сферой влияния Японии.

Договор о мире не был равноправным. Чувство патриотизма и национальной гордости омрачалось горечью поражения. Сейчас немного может напомнить о русско-японской войне, — несколько

строчек из песни о гордом крейсере «Варяг», вальс «На сопках Маньчжурии», отдельные эпизоды исторических романов. Ярким и незабываемым выражением этих чувств на многие годы остались слова песни - вальса «На сопках Маньчжурии». Музыка сочинил участник этой войны Илья Шатров.

13

Русско-японская война, начатая Японией, серьезно повлияла на дальнейший ход российской истории и надолго определила отношения России со Страной восходящего солнца. Поражение России в войне с Японией вызвало недовольство и возмущение у большей части российского общества, оно усилило антиправительственные настроения и выступления, ускорило начало революции 1905-1907 гг.

В разгар войны произошло не менее важное событие, потрясшее рабочий класс и прогрессивную интеллигенцию. 9 января 1905 года в Петербурге было расстреляно мирное шествие рабочих с их семьями к царю с петицией и просьбой улучшить их невыносимое положение, требованием предоставить демократические свободы народу.

9 января в народе названо кровавым воскресеньем. Этот день считается началом первой русской революции. Тон задавали рабочие Петербурга. Стачки охватили всю страну, в октябре началась всеобщая политическая стачка.

События из центра перемещались на периферию, они получили свой отклик и отражение и в Кубанской области и Черноморской губернии. В январе забастовали металлисты Екатеринодара, цементники Новороссийска, железнодорожники ряда станций. Забастовки перерастали в демонстрации, особенно в Первомайские дни, с требованием демократических свобод и созыва Учредительного собрания и под лозунгами «Долой царское самодержавие». На митинге в городском саду Екатеринодара раздавались призывы свергнуть самодержавие и провозгласить демократическую республику. Политически активные силы, их партии и группы стремились внести в стихийное движение элементы сознательности, повысить активность населения, основная

14

масса которого пока оставалась политически инертной. Революционный поток охватывал новые слои населения, он коснулся царской армии и флота. Стали выходить из подчинения и восставать крупные воинские части, такие, как 2-й Урупский казачий полк в Екатеринодаре. Имели место и выступления крестьян. В период революции в Кубанской области произошло 734 выступления крестьян и сельских рабочих, в Черноморской губернии — 164. Ярким эпизодом этого периода стало восстание на броненосце «Потемкин», который летом 1905 г. под красным флагом курсировал близ берегов Черноморской губернии. Установлено, что был еще и мало кому известный маневр — попытка броненосца зайти в один из портов побережья Кавказа. От Феодосии он ушел не прямо в Румынию, а на восток. По курсу мятежного броненосца лежали пролетарские центры: Новороссийск, Сухуми, Батуми. Восставшие намеревались взять обратно на борт 24 наиболее революционных матроса, списанных в Гагре незадолго до начала восстания, запастись углем, связаться с местными революционерами. В ночь на 24 июня революционный корабль от-

правился в Сухуми. В это время в Западной Грузии вспыхнуло восстание против царизма. Рейс броненосца вызвал панику у властей и посеял надежды у революционеров. Царские власти телеграфом в Сухуми передали распоряжение не допускать сообщения корабля с городом. Восставший броненосец рано утром 24 июня, не дойдя до Сухуми, повернул на запад к берегам Румынии. Дальнейшая судьба броненосца известна. Несмотря на то, что восстание потемкинцев потерпело поражение, оно имело историческое значение и влияние на дальнейшее развитие революции. Броненосец «Потемкин» остался «непобежденной территорией революции».

15

Одними из наиболее выдающихся событий первой русской революции считаются вооруженное восстание в Москве в декабре 1905 г. и всеобщая политическая забастовка в Новороссийске, начавшаяся 8 декабря и переросшая в вооруженное восстание. Совет рабочих депутатов, избранный в эти дни, установил контроль над почтой и телеграфом, создал народный суд, минимум демократических свобод. В исполкоме Совета находились меньшевики, большевики, эсеры, беспартийные, представители демократических слоев. Между ними не было единства в понимании роли Совета. Большевики видели в нем зачаток новой демократической власти, меньшевики считали его органом местного самоуправления при сотрудничестве с либеральной буржуазией. Соотношение борющихся сил складывалось не в пользу Совета, когда 24 декабря в Новороссийский порт из Севастополя прибыл броненосец «Ростислав», а из Екатеринодара направился карательный отряд генерала Пржевальского. Ожидался также отряд из Одессы численностью 400 штыков, 2-х пулеметов и 2-х орудий.

На вооружении у рабочих было, кроме 300 ружей, 700 револьверов, 20 бомб и холодное оружие. К концу декабря восстания в крупных центрах России были подавлены. Зная это, Новороссийский Совет 25 декабря решил в бой не вступать, сохранив силы для будущей борьбы. Власти арестовали около 1000 человек, к судебному следствию в качестве обвиняемых были привлечены 365 человек. События в Новороссийске вошли в историю под названием «Новороссийская Республика».

Эстафету борьбы с царизмом в Черноморье принял Сочи. Здесь была создана боевая дружина численностью в 700 человек из окрестных деревень. Действия этой дружины были непродолжительны-

16

ми — с 28 декабря по 3 января 1906 года. Дружинникам удалось контролировать порядок в городе, создать и укрепить профсоюзы строительных рабочих в Сочи и Адлере. С 8 по 19 декабря происходило вооруженное выступление железнодорожников на станции Тихорецкой.

В вопросе о вооруженном восстании не было единства у социал-демократов. Г. В. Плеханов, оценивая итоги борьбы, считал, что не надо было братья за оружие. Большевики же во главе с Лениным высказывали противоположное мнение. Это зависело от различной тактики тех и других в революции 1905-1907 гг. Различия в тактике послужили одной из причин поражения революции.

Революционные события 1905 г. заставили царское правительство внести серьезные изменения в свою политику. Под напором революции царизм был вынужден издать Манифест 17 октября 1905 г., провозгласивший демократические свободы.

Были предоставлены возможности для легальной деятельности партий, разрешен созыв Государственной думы — выборного законо-

дательного органа. Несмотря на половинчатость реформы политического строя, Россия вступила на путь парламентаризма.

Особенную остроту приобретал аграрный вопрос. Далекое не для всех землепользование, сложившееся в России, было справедливым. Большинство крестьян страдало от малоземелья, тогда как у помещиков, купцов, «чумазных лендлордов» и богатых предпринимателей имелись огромные излишки земель, которые они сдавали в аренду. По подсчетам В. И. Ленина, в среднем на одно крестьянское хозяйство приходилось 7 десятин земли, а на одно хозяйство помещика — 2333 десятины. Это в среднем, но у крупных владельцев земельных угодий было гораздо боль-

17

ше. После манифеста 17 октября борьба за землю с помещичьих и крестьянских усадеб была перенесена в залы Таврического дворца, где на заседаниях Думы первого и особенно второго созывов активно и горячо обсуждался аграрный вопрос.

Одна группа депутатов Думы доказывала и отстаивала преимущества частной собственности на землю, ссылаясь на опыт Западной Европы, выступала за мирное решение вопроса (монархисты, октябристы, правительственный лагерь). Другие же звали к революционной ломке сложившихся порядков, к ликвидации частной собственности на землю, наделению ею малоземельных крестьян бесплатно и уравнительно, по трудовой и потребительской норме. Этого требовали трудовики и эсеры, они подготовили для Думы первого созыва «Земельный проект 104-х». Проект встретил сопротивление не только монархистов, но и кадетов, предложивших свой аграрный законопроект 42 депутатов, где имелось требование отчуждения у хозяев излишних земель, сдаваемых в аренду, по справедливой оценке. Оба проекта, эсеровских и кадетских депутатов, оказались неприемлемыми для правительства. Последовало распоряжение о роспуске Думы первого созыва, которая, по мнению царя, «еще более разжигает смуту».

Во второй Думе, более левой по составу, аграрный вопрос был центральным. Фракция эсеров представила обновленный вариант проекта закона под названием «Земельный проект 105-ти». Он в основном повторял проект 104-х первой Думы и в первом же параграфе требовал отмены всякой собственности на землю. Депутаты Думы выслушали речь Алексинского (он примыкал тогда к большевикам), огласившего проект, написанный Лениным. Главные пункты проекта: конфискация помещичьих земель,

18

национализация всех земель, призыв к крестьянам взять решение земельного вопроса в свои руки. Через 10 лет после описываемых событий в сентябре 1917 г. в послесловии к своей книге об аграрной программе Ленин уточнил понятие национализации земли, которое есть не только «последнее слово буржуазной революции, но и шаг к социализму» (Ленин В. И. П.С.С. Т. 16. С. 413); Сталин утверждал, что национализация земли облегчала переход к коллективизации, которую он объявил осенью 1929 г.

Аграрная программа меньшевиков предусматривала передачу частновладельческих и других земель в распоряжение местных органов самоуправления, у которых крестьяне будут брать в аренду за плату участки земли.

Депутаты от казачества во второй Думе высказались за сохранение общинного землевладения. Донское, Кубанское и Уральское казачество представлял Ф. А. Щербина, создавший казачью группу из 30 депутатов, Терское казачье войско — М. А. Караулов.

Аграрная политика царизма была направлена по буржуазному пути. Это была Столыпинская аграрная реформа, рассчитанная на создание в деревне слоя зажиточного крестьянства в качестве второй социальной опоры самодержавия, так как первая и основная опора — дворянство — утрачивало свою былую силу.

Законы Столыпина давали право крестьянам и обязывали их выходить из сельской общины, им предоставлялась в частную собственность земля, которую они фактически обрабатывали. Для удобства обработки и в целях ликвидации чересполосицы крестьянин имел право требовать, чтобы ему «отрубили» землю на сумму площади его полосок в одном месте, получавшем название «отруба». Если

19

такие отруба выделялись в стороне от села, они получали название «хутора». Через специально созданный Крестьянский поземельный банк и его местные отделения крестьянам выдавалась ссуда для покупки земли и устройства на новых местах.

Влияние новой аграрной политики в какой-то степени сказывалось и на Кубани, несмотря на то, что казачьи области не подлежали действию столыпинского законодательства. Екатеринодарское отделение крестьянского банка стало усиленно насаждать крупную земельную собственность, предоставляя ссуды только «благонадежным в хозяйственном отношении крестьянам». С 1 ноября 1907 г. деятельность банка была распространена и на казачье население. Среди зажиточных казаков были сторонники выхода из общины и единоличного пользования землей пожизненно и на правах частной собственности. Кулачество из казаков и иногородних спешило использовать благоприятную для себя обстановку, покупая лучшие участки общинной земли и выделяясь в хутора. Положение разоренной части казачества не улучшилось и после передачи части войсковых запасных земель малоземельным станицам. Дополнительные участки, как правило, попадали в руки зажиточных хозяев, что вызывало возмущение бедноты.

Чтобы уменьшить малоземелье и приток иногородних крестьян на Кубань, использовалось переселение на свободные земли, но желающих нашлось мало. В целом коренной ломки земельных отношений не произошло. Царское правительство и войсковые власти считали, что единоличное и пожизненное пользование землей на правах собственности противоречит особенностям традиции казаков, получивших землю за «государеву службу», что было подтверждено совещанием атаманов в Екатеринодаре в 1911 г.

20

Из описанных в разделе событий и фактов видно, что обстановка в регионе была неоднозначной и противоречивой. Мирные, «спокойные» периоды, позволявшие развивать экономику, сочетались с революционной ситуацией, русско-японской войной и первой русской революцией, с аграрной реформой. Эта смена ситуаций нашла отражение и на Кубани. Аграрная реформа хотя и не имела полного успеха, но способствовала улучшению положения в сельском хозяйстве, на базе которого возрастала динамика промышленного развития. Перед войной 1914 г. в России и на Кубани был создан мощный экономический потенциал. Среди его создателей видное место занимало Кубанское казачество, выполнявшее две важнейших функции — земледельцев и воинов, охранявших Родину, воевавших «за веру, царя и Отечество».

## 1.4. В годы первой мировой войны

Мы рассмотрели основные направления экономики и политики, потенциал и возможности России, Кубани и Черноморья, с которыми они встретили первую мировую войну. Она круто изменила обстановку, нарушила нормальный ход событий, потребовала от правительства, государства и народа большого напряжения сил.

История первой мировой войны, ее ход и последствия изучены и описаны в исторической литературе достаточно полно. В гораздо меньшей степени изучено то, как она отразилась на Кубани и Черноморье. Поэтому необходимо остановиться на главнейших вопросах, прежде всего выяснить следующие из них: отношение к войне общества в целом и различных групп, классов и партий, учитывая и то

21

обстоятельство, что России была объявлена война Германией, а не наоборот. Это служило формальным поводом считать Германию нападающей стороной, а Россию — обороняющейся. Большинство считало войну со стороны России справедливой и оборонительной. Широкие слои населения были охвачены патриотическим подъемом. Рабочие не демонстрировали столь выразительно, как буржуазно-помещичья, интеллигентская и мелкобуржуазная части населения свои верноподданнические чувства, но и не выступали открыто против войны. Исключение составили представители левых социал-демократов, выступавших против поддержки своего правительства, за его поражение в войне, за превращение войны империалистической в гражданскую.

Чтобы определить место и роль России в первой мировой войне, вспомним причины ее возникновения: борьба за передел колониальных владений; обеспокоенность крупных держав начавшейся борьбой колоний за национальную независимость; тревога правительств ведущих государств по поводу усиления массовых выступлений трудящихся в их странах.

Интересы капиталистических государств совпадали с интересами России. Они были едины в желании получить новые земли, дешевое сырье и рабочие руки; были едины в желании отвлечь трудящихся своих стран от внутригосударственных проблем, а тем более классовых противоречий. Таким образом, война была несправедливой и захватнической с обеих сторон.

1 августа 1914 г. Германия объявила войну России, которая выступила на стороне Англии, Франции, Сербии и др. государств. В тот же день Кубань провожала на фронт отряды мобилизованных. С первых дней войны кубанцы участвовали в воен-

22

ных действиях в Польше, Восточной Пруссии, на Карпатах, позже — на Кавказском фронте. За годы войны в Кубанской области было мобилизовано более 160 тыс. человек, подавляющее большинство из них составляли казаки. Кубанское казачье войско выставило 41 конный полк, 2 конных и пеший дивизионы, 25 батальонов, 10 батарей, 35 сотен.

Всего на фронтах первой мировой войны сражалось более 106 тыс. кубанских казаков и около 2300 офицеров. Почти 600 тыс. кубанцев, не имевших оседлости, призывались по месту своей прописки в других губерниях страны.

Многочисленные литературные источники и исторические документы свидетельствуют о фактах массового героизма и отваги ку-

банских казаков на фронтах первой мировой войны.

Уже в самом начале войны Россия узнала о многих подвигах кубанцев. Так, рота поручика Дикирева, ворвавшись в центр расположения австрийцев у Лизо-Лаборга и захватив в плен командира австрийского пехотного полка, 66 офицеров и 150 нижних чинов, вынудила противника к сдаче на широком фронте, тем самым обеспечила блестящую победу русской армии. 10 августа 1914 г. в бою у города Ивачоу благодаря инициативе и решительным действиям войскового старшины Чумаченко русские войска заняли мост через реку Серет. 24 ноября в бою у села Хухлива сотня кубанцев обратила в бегство около двух батальонов противника, захватив 4 орудия и много пленных. Своими активными действиями кубанские казаки во многом способствовали успешному продвижению русских войск. Только за август 1914 г. по всем казачьим частям Кубанского войска было представлено к наградам около 50 человек. Кубанская казачка Матвеева стала первым Георгиевским кавалером среди

23

женщин. Являясь сестрой милосердия 2-го Елизаветинского госпиталя, только за один бой она вынесла до 30-ти раненых. Действия кубанцев высоко оценивал и враг. Австрийцы и немцы называли казаков не иначе как «черти», «дьяволы на лошадях». Противник считал, что драться с ними одно наказание и лучше сразиться с 10 солдатами, чем с одним казаком.

16 октября 1914 г. началась война с Турцией. К ноябрю на Кавказском фронте находилось около 35 тыс. кубанских казаков. Уже в первых боях с турками и курдами многие кубанцы проявили героизм.

К весне 1915 г. успешный для России период войны закончился. Для стабилизации положения российское правительство вынуждено было проводить новые мобилизации, в ходе которых только кубанское казачество выставило в пластунские батальоны и конные части 96 тыс. человек.

В жарких боях с турецкими войсками родилась песня «Ты, Кубань, ты наша Родина», ставшая впоследствии гимном кубанского казачества.

Изучение вопроса об участии Кубанских казачьих подразделений в первой мировой войне приводит к следующим выводам.

Несмотря на все трудности войны, кубанские казаки на всем ее протяжении сохранили верность воинскому долгу и порядку, поэтому, даже уезжая домой, в отличие от остальных армейских частей, кубанцы двигались организованно: строем, полками и дивизиями.

Поражения, которые несли русские войска на втором этапе войны, подрывали боевое настроение солдат. В казачьих же войсках по-прежнему чувствовалось стремление к победе. Однако часто, прикрывая отступление главных частей, кубанские казаки, как и все остальные войска, несли большие

24

потери, отдавали свои жизни, погибали за Родину, исполняя свой воинский долг.

В ходе боев кубанские казаки отличались большим упорством, высокой степенью стойкости, мужеством. Приведем один из показателей, позволяющий оценить роль и значение кубанских казачьих частей — это данные о наградах. 30720 кубанских казаков и офицеров получили Георгиевские награды. Эти награды были оплачены большой ценой — на полях сражений кубанцы потеряли 25933 человека убитыми и ране-

ными, 2504 попали в плен или пропали без вести.

Первостепенное значение имела проблема взаимосвязи фронта и тыла. Крепкий в экономическом и моральном отношении тыл поставлял фронту не только воинов, но и вооружение, продовольствие и обмундирование, оказывал помощь раненым и т. п.

Значительная часть потенциала Кубани и Черноморья была использована для производства боеприпасов и вооружений. Многие предприятия изменили свой профиль. Они перешли на выпуск сугубо военной продукции.

Большинство предприятий в Екатеринодаре выполняли заказы военного ведомства по профилю своего производства. С завода акционерного общества «Саломас» ежедневно на Невский нитроглицериновый завод отправлялось 20-30 вагонов сырья для производства глицерина. Основной продукцией завода являлось растительное масло, саломас, олифа, мыло, транспортируемые за пределы области.

В 1915 г. на машиностроительных заводах К. Л. и В. К. Гусников и Н. Проценко производились снаряды к бомбometам. В том же году на котельном заводе М. В. Сушкина было налажено производство походных кухонь. В 1916 г. завод П. В. Буковского по контракту с военным ведомством стал изготав-

25

ливать парные повозки и принадлежности к ним. Одноконные артиллерийские двуколки выпускал торговый дом «А. Филиппенко и К<sup>о</sup>» в Екатеринодаре. Чугунолитейный и механический заводы В. В. Петрова для нужд армии изготавливали стальные колесные ступицы.

Наиболее крупные предприятия были секвестированы, то есть переданы в подчинение государству, военному ведомству. Одним из них был завод «Кубаноль». За годы войны завод удвоил свои производственные мощности. В сентябре 1915 г. на заводе было произведено 50 трехдюймовых снарядов, а в декабре – 22377 штук. С августа 1915 г. по декабрь 1916 г. было изготовлено около 133 тыс. снарядов.

Война ускорила и усилила концентрацию производства и капиталов. Создаются более мощные объединения капиталистов. Взяв в свои руки производство военной продукции и снабжение ими армии, они установили монопольные цены на кубанском рынке. Так, упомянутое акционерное общество «Саломас» вступило в еще более мощное объединение (концерн) Путилова и К<sup>о</sup>, только за 1917 г. увеличило свой основной капитал с 5 до 20 млн. руб.

Война отрицательно отразилась на гражданской промышленности Кубани. Уход части рабочих на фронт, перебои с поставками сырья, топливный и железнодорожный кризис вызвали сокращение промышленного производства. Уже в 1915 г. валовая продукция промышленности в Кубанской области сократилась в 1,2 раза, в Черноморской губернии – в 2 раза. Наполовину уменьшилась добыча нефти и цемента, во много раз сократилось производство кирпича. Спад производства произошел в большинстве отраслей. В то же время ускоренно развивались отрасли промышленности, удовлетворявшие

26

нужды фронта. Наиболее успешным в этом отношении был 1916 г.

Вместе с милитаризацией промышленности усилилось ее государственное регулирование и использование органов местного самоуправления – земств и городов («Земгор») для оказания помощи заводам и мастерским в изготовлении и ремонте оружия, военного оборуду-

дования и снаряжения. Повсеместно получали поддержку правительства военно-промышленные комитеты, распределявшие централизованные военные заказы среди предпринимателей. Определенную роль в качестве посредника между гражданскими объединениями и военными ведомствами в снабжении ими армии играли кооперативы и потребительские общества.

Ускоренное развитие военных производств имело вынужденный характер и имело негативные последствия в послевоенные годы.

За годы войны усложнялось положение в сельском хозяйстве края. По сравнению с 1913 г. посевная площадь сократилась в 1916 г. на 14,5%, валовой сбор пшеницы – на треть. Одна из причин этого – уход на фронт по неполным данным до 50% физически крепких работоспособных мужчин.

Большая часть хлебных продуктов и фуража вывозилась в армию. Обязательные поставки в армию составляли ежегодно свыше 200 тыс. пудов хлеба и 60 тыс. пудов сена. Сократилось и поголовье скота. В 1916 г. Кубань должна была передать для нужд армии 240 тыс. голов крупного рогатого скота, почти пятую часть всего его поголовья.

В ходе войны царское правительство прибегло к реквизиции скота и хлеба. В марте 1917 г. был издан указ о хлебной монополии и организации продовольственных комитетов. Устанавливались твердые цены на скот и хлеб, которые в военное время

27

выросли на Кубани в 2 раза, на мясо – в 1,5 раза, на масло – в 6 раз. Положение усугублялось нарастающей инфляцией и возрастающими налогами. Все это приводило к росту недоимок по платежам. Увеличивающиеся нормы поставок зерна и скота армии Кубанская область не могла выполнить.

Происходившие процессы в экономике и в обществе, вызванные развитием капитализма и усиленные войной, сопровождалась социально-экономическим размежеванием крестьян и казаков. Война усилила расслоение всех сословных групп населения, в особенности иногородних крестьян.

## 1.5. От Февраля к Октябрю

Военные неудачи имели свои последствия для внутреннего развития России. Миллионы беженцев, хлынувшие на Восток, увеличили продовольственные и транспортные затруднения, создавая социальную напряженность в обществе. Возросло недовольство руководством страны, усилилась тревога за ее будущее.

Первая мировая война обострила все противоречия в российском обществе, переросшие во всеобщий кризис, который завершился победоносной Февральской революцией. Династия Романовых была свергнута, и Россия стала буржуазно-демократической республикой.

Крушение русской государственности стало необратимым фактом уже 2 (15) марта 1917 г. В этот день был опубликован так называемый «приказ № 1» Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов. Автором его был секретарь Центрального исполнительного комитета совета «внефракционный

социал-демократ» Н. Д. Соколов, сделавший блестящую адвокатскую карьеру на многочисленных политических процессах, где защищал террористов.

«Приказ № 1» требовал в армии «немедленно выбрать комитеты из выборных представителей от низших чинов... Всякого рода оружие... должно находиться в распоряжении... комитетов и ни в коем случае не выдаваться офицерам... Солдаты ни в чем не могут быть умалены в тех правах, коими пользуются все граждане...»

Таким образом уничтожалась армия, становой хребет государства. А. Ф. Керенский, став 5 мая военным министром, издал свой «Приказ по армии и флоту», весьма близкий к Соколовскому. Последствия публикации этих документов позволили генералу А. И. Деникину заявить:

«Когда повторяют на каждом шагу, что причиной развала армии послужили большевики, я протестую. Это неверно. Армию развалили другие... Развалило армию военное законодательство последних месяцев».

Деникин имел, конечно же, в виду Соколова и Керенского.

Как известно, в Петрограде сложилось двоевластие: Временное правительство как орган буржуазии и Советы рабочих, крестьянских и солдатских депутатов. Сосуществование и борьба этих двух органов власти определили развитие дальнейших событий в течение восьми месяцев, вплоть до конца октября 1917 г. Но в первые дни февраля революция стала моментом национального единства, сплотив на время расколотое общество. Однако это единение было кратковременным, так как соединяло объективно антагонистические силы. Как только всеобщее ликование и опьянение революцией про-

29

шло, началась жестокая борьба за политическую власть на фоне ухудшающегося социально-экономического положения и непрекращающейся войны.

Известие о свержении царизма на Кубани было встречено без особого энтузиазма: казачество опасалось за свои привилегии и права, особенно на землю, получаемую от царя за «государственную службу».

1 марта 1917 г. в Екатеринодаре получили телеграфное сообщение о государственном перевороте в столице. Телеграмма была задержана начальником области наказным атаманом казачьего войска генералом М. П. Бабычем, но через служащих почты копия ее попала к большевику П. В. Асаульченко и вечером этого дня была оглашена на проходившем в народном университете собрании рабочих. Там же на следующий день (2 марта) состоялось первое заседание Екатеринодарского Совета рабочих депутатов, избравшее исполком, в состав которого вошли четыре меньшевика, два эсера и три большевика.

Начальник Кубанской области М. Бабыч объявил о подчинении области Временному правительству. На верность ему были приведены к присяге и атаманы станиц. Вскоре стали стихийно формироваться органы новой власти — гражданские комитеты как буржуазно-демократические органы и Советы как органы представительства рабочих, иногородних и трудового казачества. В гражданских комитетах большинство имели кадеты, в Советах — социал-демократы и эсеры. Вслед за Екатеринодаром Советы были созданы в Новороссийске, Армавире, Майкопе, Туапсе, Гулькевичах, Геленджике, Усть-Лабинске и других местах. Почувствовав потерю влияния, атаман М. Бабыч подал в отставку и был уволен с сохранением мундира

и пенсии. Опасаясь потерять власть на местах, Временное правительство назначило своих представителей

30

в статусе комиссаров. В Кубанскую область был назначен К. Л. Бардиж, в Черноморскую губернию — Н. Н. Николаев. Оба они были кадетами.

Гражданские комитеты и комиссары Временного правительства проводили политику закрепления власти буржуазии и недопущения к ней представителей трудового народа.

Казачество Кубани, опасаясь беспорядков и стремясь сохранить свои позиции и привилегии, искало опору и защиту у казачьих властей. В апреле 1917 г. в Екатеринодаре собралась Войсковая Рада — выборный орган общественного собрания казаков. Она провозгласила себя представительным органом власти казачества и учредила Временное кубанское войсковое правительство. Председателем Рады избрали Н. С. Рябовола, бывшего главу правления Черноморско-Кубанской железной дороги, войсковым атаманом — А. П. Филимонова, бывшего атамана лабинских казаков. Правительство возглавил Л. Л. Быч. В краевом правительстве из 12-ти портфелей на долю неказачьего населения выделялось 3, включая 1 представителя горцев.

Таким образом, в сравнении с центром страны, где установилось двоевластие, кубанские казаки выбрали третью власть, желая пойти по «третьему пути». Современники говорили, что на Кубани сложилось «троевластие». В этом была доля истины и заключалось своеобразие расстановки политических сил, наложившее свой отпечаток на последующие события. Эта особенность региона составляла дополнительные трудности текущего момента, с которыми вынуждены были считаться все политически активные силы.

Лидеры Рады и представительных органов казачества не были едины во взглядах на устройство и статус казачьей Кубанской области.

31

Так называемые черноморцы, чьи интересы выражали Рябовол, Быч и другие, были сторонниками автономии Кубани. Они выражали интересы казаков-черноморцев (федералистов, сторонников «самостоятельности» Кубани). Линейные казаки станиц, чьи интересы частично выражал атаман Филимонов, придерживались лозунга «единой и неделимой» России. С тех пор борьба между этими двумя течениями красной нитью пройдет в истории Кубани и послужит одной из причин противоречий, ослабивших единый фронт белой армии.

Следует иметь в виду, что законодательные и представительные органы власти Кубани отстаивали незыблемость казачьих привилегий и прав на землю при сохранении неполноправия иногородних.

После расстрела июльской демонстрации в Петрограде К. Бардиж объявил Кубанский областной Совет и исполком упраздненными. Вся полнота власти была передана войсковому правительству. По его решению из офицеров и юнкеров был спешно сформирован специальный карательный отряд под командованием штабс-капитана Покровского, которому вскоре было присвоено звание полковника. Этот офицер, а позже генерал, командовал войсками в сражениях с Красной Армией.

Дальнейший ход событий ускорил размежевание и конфронтацию борющихся сторон. Временное правительство, не желавшее решать злободневные вопросы, вызывало растущее недовольство народа. Ра-

да вслед за Временным правительством откладывала решение вопросов о земле, мире, 8-часовом рабочем дне до Учредительного собрания. Эти настроения усиливали казаки, возвращающиеся с фронта. В этих условиях 4 июля в Петрограде состоялась 500-тысячная демонстрация протеста, которую правительство расстреляло. Произошел правительственный

32

кризис. Временное правительство ушло в отставку. Новое правительство возглавил социалист А. Ф. Керенский. Реакционно-консервативные круги и монархисты требовали ужесточения в борьбе с демократией. Был смещен с поста командующего армией либеральный генерал А. А. Брусилов. Вместо него был назначен жесткий генерал Л. Г. Корнилов, с именем которого несколько позже будут связаны создание Добровольческой армии и другие важные события на Кубани.

Расстрел июльской демонстрации означал, что двоевластие кончилось, и правящие круги буржуазии решили перейти к единовластию в форме диктатуры, а генерал Корнилов ввел смертную казнь на фронте. В эти дни пала Рига. Путь немцам на Петроград был открыт. Чтобы защитить город от внешнего противника и одновременно подавить революцию в столице, Корнилов приказал генералу Крымову во главе своих войск двинуться на Петроград, разогнать Петросовет.

Премьер Керенский, не ожидавший такого поворота событий, испугался и издал указ о смещении Корнилова с поста командующего. Однако генерал не подчинился приказу и двинул войска на Питер. Тогда большевики призвали защищать революцию и город от корниловцев. Силами Красной гвардии, рабочих-железнодорожников, а также используя агитацию в войсках, мятежники были остановлены и разоружены. Мятеж Корнилова - Крымова был подавлен. Корнилов и группа генералов (Деникин, Лукомский, Марков, Романовский, Эрдели и др.) были арестованы и отправлены в тюрьму в г. Быхов, откуда бежали на юг, намереваясь там сформировать ядро Добровольческой армии. Генерал Крымов, убедившись в провале мятежа, застрелился.

33

31 августа (13 сентября) было официально объявлено о ликвидации корниловщины. Под влиянием революционного подъема в ходе борьбы с корниловщиной началась полоса массовой большевизации Советов.

Июльские события в Питере и мятеж Корнилова, а затем и его разгром обострили ситуацию и на Кубани между сторонниками продолжения революции и их противниками. Снова обострился земельный вопрос. Казачество видело реальную возможность сохранить свои права на землю в неурезанном виде только путем передачи всей полноты власти Раде и войсковому правительству. Иногородние и беднейшее крестьянство все свои надежды связывали с Советами и требовали передать им всю власть. При этом надо помнить, что влияние большевиков в Советах после подавления корниловского мятежа быстро возрастало. Это давало им шансы на успех.

Обстановка с каждым днем обострялась. Дело шло к развязке. Политика Временного правительства давала повод к успеху леворадикальным сторонникам продолжения революции и к захвату ими власти. Противоборство нарастало и обострялось. Это выразилось в решении комиссара Бардижа ликвидировать Совет и передаче всей полноты власти Раде, в роспуске в станицах местных Советов, восстано-

лении института выборных атаманов. Войсковое правительство разгромило редакцию большевистской газеты «Прикубанская правда», арестовало многих видных большевиков и эсеров. Тем не менее авторитет большевиков рос. Это показали выборы в Советы осенью 1917 г. — две трети голосов получили большевики, в том числе были избраны признанные лидеры Я. Полуян, М. Седин, Г. Седин, М. Власов, П. Вишнякова, Ш. Хакурате, М. Шовгенов,

34

И. Янковский и другие. Половину мест большевикам удалось получить в Армавире, Новороссийске, Туапсе, Майкопе и других местах. Причиной победы большевиков была близость их требований интересам и чаяниям трудового народа, сочетание революционной активности с ярко выраженной волей и чуткостью к настроениям широких масс. На фоне бездействия Временного правительства в Питере и Рады на Кубани большевики выдвинули доступные и понятные массам лозунги о земле и мире, о праве наций на самоопределение, о 8-часовом рабочем дне.

По получении известия о победе Октябрьского восстания в Петрограде войсковое правительство Кубани приняло постановление о непризнании Советов и объявило Кубанскую область на военном положении. Были запрещены митинги и собрания, в Екатеринодаре заняты почта и телеграф. Взяв на себя всю полноту власти, войсковое правительство объявило об отправке на фронт революционно настроенного Кавказского запасного артиллерийского дивизиона. Но его личный состав отказался выполнять этот приказ и был разоружен казачьими частями. В городе прошли аресты большевиков — членов исполкома Екатеринодарского Совета. 2 (15) ноября большевики созвали у Самурских казарм митинг протеста рабочих, солдат и казаков, в котором приняло участие до 6 тыс. человек. На митинге выступили большевики Ф. Волик и Б. Мальцев. По распоряжению войскового правительства митинг был разогнан. В этот же день казаки совершили налет на Екатеринодарский Совет рабочих и солдатских депутатов. В ответ на разоружение Кавказского запасного артиллерийского дивизиона и разгон митинга у Самурских казарм по инициативе большевиков была проведена всеобщая забастовка рабочих

35

Екатеринодара. Ее поддержали трудящиеся Армавира, Ейска, Новороссийска, Майкопа, крестьяне и казаки ряда станиц.

О своей солидарности с забастовщиками заявили несколько подразделений и воинских частей. А 7 (20) ноября под влиянием большевиков 1-й областной съезд иногородних с участием представителей трех полков от Кавказского фронта принял резолюцию об отмене военного положения в Кубанской области.

Осенью и в конце 1917 г. начинается этап перехода власти к Советам в ряде городов. Установление Советской власти на территории Черноморья и Кубани не было одновременным. Первыми Советскую власть установили революционные рабочие, солдаты и матросы гг. Туапсе и Новороссийска. 16 (29) ноября 1917 г. в Туапсе без единого выстрела была установлена Советская власть. Он стал первым советским городом на Черноморье. Известный на Северном Кавказе большевик Павел Самарский в воспоминаниях отмечал, что «Туапсинская организация была прочной цитаделью для всего революционного движения на Северном Кавказе».

В конце ноября Советская власть была установлена в Новороссийске. Состоявшийся 25 ноября (8 декабря) съезд Советов провозгласил образование Черноморской Советской республики как федеративной части РСФСР.

Почин и пример туапсинцев и новороссийцев сыграл важную роль в развитии событий в Кубанской области и ее столице — Екатеринодаре, связанных с Черноморьем политически, экономически и в финансовом отношении. Однако пока в Екатеринодаре господствовали вооруженные каледины и филимоновские войска, Советскую власть на Черноморье нельзя было считать прочной.

36

#### ФАКТЫ

В начале русско-японской войны в российском обществе имела место запись добровольцев в действующую Маньчжурскую армию. Из числа добровольцев с одобрения властей была сформирована конная Кавказская бригада в составе двух конных полков, в которые входили кубанские и терские казаки, а также горцы от каждой национальности (кабардинцы, чеченцы, ингуши, черкесы, дагестанцы и другие). Желающих оказалось больше, чем требовалось. После распределения по сотням и прохождения строевой и боевой подготовки добровольцы в составе 12-конных сотен во главе с офицерами включились в боевые действия.

В июле и августе 1904 г. в боях при защите Анпилинского перевала в первой серьезной схватке с неприятелем отличились многие офицеры и нижние чины. Некоторые из них были представлены к наградам. Особо отличились воины из отряда П. Мищенко.

Не обошлось и без чрезвычайных происшествий. В октябре часть всадников 1-й (Кабардинской) и 5-й (Чеченской) сотен конного полка отказались по разным причинам выполнить приказ своего полкового командира о «выступлении в поход на неприятеля» и, бросив фронт, направились к Мукдену, чтобы оттуда уехать домой, на Родину. Часть мятежников была арестована и наказана, некоторые оправданы. Вскоре после этого случая Терско-Кубанский полк в полном составе участвовал в боях. В целом казаки и горцы доказали, что являются верными сынами России и умелыми воинами. О героизме и ратной доблести всадников и офицеров Кавказской бригады ходили легенды. Многие из них были отмечены орденами и медалями. Последовал и специальный приказ от 16 февраля 1906 г., в котором им объявлялась благодарность императора Николая II «за самоотверженную верную службу». Кроме этого, в 1907 г. все офицеры Кавказской конной бригады в память о русско-японской войне получили нагрудный знак, носить который было особой честью.

Подробности можно найти в кубанском историческом журнале «Голос минувшего». 1999 г. № 1-2. С. 21-26.

37

#### ??| Вопросы и задания

1. Какие исторические события начала XX века в России определили последующее развитие страны? Выделите общее и особенное, характерное для России и Кубано-Черноморского региона.

2. Назовите основные факторы, способствовавшие формированию Кубани как житницы России.

3. Каковы, по вашему мнению, особенности развития экономики Кубани и Черноморья, стимулировавшие рост потенциала этого региона? Назовите крупнейшие предприятия на Кубани по отраслям — машиностроительные, металлообрабатывающие, цементные, нефтедобывающие, по переработке продукции сельского хозяйства.

4. Перечислите виды продукции, производимые на Кубани и Черноморье, назовите ведущих представителей промышлен-

ных и торговых заведений в основных отраслях хозяйства.

5. Из каких сословий, классов и групп состояло население Кубани?

6. Как отразились на Кубани и Черноморье русско-японская война, первая русская революция и аграрная реформа?

7. Как встретило кубанское общество начало первой мировой войны?

8. Как отнеслись кубанцы к Февральской и Октябрьской революциям?

## **Глава 2.**

### **КУБАНЬ И ЧЕРНОМОРЬЕ В ГОДЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ (1917-1920 гг.)**

#### **2.1. Политические отношения и идейно-политическое противостояние**

Одной из главных причин возникновения кризиса в стране была первая мировая война. Она вызывала недовольство народа, нашедшее проявление в разных формах. Поражение России на фронтах, разруха в экономике, недостатки продовольствия, две революции — февральская и октябрьская — все это нарушило обычный ход жизни, усилило озлобление. Обстановку осложняла борьба за власть и за влияние. Каждая партия стремилась завоевать на свою сторону доверие народа, выдвигая свои программы, лозунги и призывы, не всегда понятные простым людям. Наибольшим доверием крестьянства пользовались эсеры благодаря своей программе социализации земли и уравнительного бесплатного наделения ею крестьян по трудовой и потребительской норме. Умеренные социал-демократы (меньшевики) призывали подождать, пока в стране созреют все предпосылки для социализма, а пока нужно делать все для развития буржуазной демократии и капитализма. Популярная тогда партия кадетов, выступавшая за буржуазные свободы, стояла за отчуждение излишков помещичьих земель по справедливой оценке, что было на пользу только

39

богатым, способным купить эти излишки земли, и таким образом ликвидировать малоземелье части крестьян. Леворадикальные социал-демократы (большевики) требовали конфискации помещичьих земель и бесплатного наделения ими крестьянской бедноты. Пролетарские элементы могли делать выбор между партиями, их программами, отдавая предпочтение наиболее радикальным партиям. Такой партией, по их мнению, были большевики. Преимущество и своеобразие большевиков в тот момент заключалось в том, что они предложили не свои, а эсеровские лозунги по аграрному вопросу. Это в значительной мере обеспечило им поддержку со стороны крестьян, солдат и рабочих, жаждущих

земли и мира.

Общественная атмосфера после Октября 1917 г. характеризовалась преобладанием крайних политических лозунгов и взглядов. Она возникла под влиянием ожесточения солдатских масс и усилилась усталостью населения от политической нестабильности в стране в 1917 г. Радикальные настроения брали верх над трезвым и взвешенным подходом к оценке ситуации. Противостояние, дойдя до своего пика, перерастало в качественно новое состояние – в гражданскую войну.

После взятия власти большевики стали преследовать организации правого и либерального толка. В ноябре Ленин подписал декрет «Об аресте вождей гражданской войны против революции», где партия кадетов объявлялась «партией врагов народа».

Члены кадетской партии подлежали аресту и суду ревтрибуналов. Это отбросило кадетов в объятия врагов Октябрьской революции. Для южных областей, в том числе и в первую очередь для Кубани, этот факт имел важное значение, так как эта территория области стала временным пристанищем контрреволюционных сил. Уже к началу 1918 года дей-

40

ствовало несколько таких организаций: «Комитет спасения Родины и революции», «Комитет общественного спасения», «Национальный центр» и др. Активную роль в этих организациях играли кадеты. Политика большевиков вызвала неприятие у основной части эсеровской партии. В то же время левые эсеры и часть анархистов поддерживали большевиков.

Напряжение нарастало. Дело шло к решающему сражению. В середине декабря 1917 г. силы революции на Кубани и Черноморье имели 3000 винтовок, 6 пулеметов, 2 орудия. Их поддерживали вернувшиеся с фронта солдаты 39-й дивизии и отдельных подразделений.

Разгон Учредительного собрания (6 января 1918 г.) усилил противостояние.

Если вооруженные силы сторонников революции складывались в основном из отрядов Красной гвардии, части революционно настроенных солдат, из числа иногородних и частью из казачьей бедноты, то армия противоположной стороны формировалась из других источников. Как военная сила белое движение начало формироваться в начале 1918 г., когда генералы М. Алексеев, Л. Корнилов и А. Каледин начали собирать в Новочеркасске добровольцев. Поначалу прибыло 200 офицеров, затем генералы и полковники, элита белой армии. Некоторые привели свои отряды. К ним в Ростове-на-Дону примкнули студенты, юнкера. Они двинулись в поход на Кубань в надежде создать здесь базу контрреволюции для борьбы за восстановление «единой и неделимой» России и старых порядков.

Этот переход от Ростова до Екатеринодара назвали «ледяным походом».

Сведения о поведении казачества Кубани можно получить из описания этого похода его активным

41

участником генералом Деникиным. В некоторых станицах казаки выделяли добровольцев. В Незамаевской, например, казаки выставили отряд в полтора человека, выразили преданность Корнилову и неприязнь к большевикам. Имеются сведения о вербовке и призыве в белую армию казаков из станицы Кирпильской. Добровольческая армия пополнилась тремя сотнями из станицы Брюховецкой. Рязанская выразила покорность белым как искупление «вины» за встречу большевиков. Когда белые находились у власти на занятых ими территориях, они проводили мобилизацию.

Зачастую было у казаков настроение выжидательное, колеблющееся. И только присутствие внушительной силы — армии давало перевес в пользу белых: «Оно открывало уста одним и заставляло умолкнуть других». С уходом Добровольческой армии маятник качнулся в другую сторону.

У Березанской против белых выступили кубанские казаки и иногородние. В Кореновске большевистскими силами командовал кубанский казак, бывший фельдшер есаул Сорокин.

В каждой станице имелась Красная гвардия из иногородних, к ним примыкала часть казаков-фронтовиков. Многие казаки, если не большинство, желали на этом этапе сохранять «нейтралитет».

В Некрасовской белых встретили радостно, но, узнав, что «мы завтра уйдем дальше, притихли и замкнулись в себе. Занятые с боем хутора оказывались пустыми; все население куда-то исчезало, уводя скот и унося скарб».

Там, где белые встречали малейшее сопротивление, они жестоко карали местных жителей.

Корниловцы, двигавшиеся на Екатеринодар, в районе станиц Саратовской, Новодмитриевской и Калужской объединились с частями атамана А. П. Фили-

42

монова и В. Л. Покровского. Теперь объединенные силы белогвардейцев насчитывали до 10 тыс. бойцов.\* Эта армия под командованием Корнилова двинулась в наступление на Екатеринодар, предварительно овладев станицей Георгие-Афипской.

Поход Добровольческой армии Корнилова к Екатеринодару длился два месяца: с конца января до конца марта. Его маршрут пролегал от Ростова через Егорлык, Незамаевскую, Новолеушковскую, Журавскую, Кореновскую, Рязанскую, Шенджий, Георгие-Афинскую, Новодмитриевскую, Елизаветинскую.

Для отпора наступающим частям Добровольческой армии предпринимались энергичные меры. Началась оборона Екатеринодара. Красной гвардии помогали сторонники Советской власти. Линия окопов, окружавших Екатеринодар, несколько раз переходила из рук в руки.

Корниловцы были уверены в победе, они захватили северную часть города, доходили до Сенной площади. Но вскоре атаки белых были отбиты, их прорыв был ликвидирован.

Ожесточенная борьба за Екатеринодар продолжалась более 4-х суток. Силы корниловских войск иссякали, а силы защитников города росли за счет подходивших на помощь новых красногвардейских отрядов.

12 апреля 1918 г. на совещании у Корнилова большинство генералов высказывалось за отступление. Корнилов видел в отступлении гибель своей армии, крах своей идеи сделать Кубань опорой Добр-

\* В литературе нет единого мнения о количестве бойцов у Кубанского войскового правительства. По последним данным, все вооруженные силы Кубани в тот момент насчитывали 1500 бойцов, в основном конных, при 6 орудиях и 700 снарядах.

43

армии и потому приказал продолжать штурм города. 13 апреля штурм возобновился. Однако корниловцы были отброшены на исходные рубежи. Еще в самом начале атаки, утром 13 апреля, снарядом, выпущенным одним из орудий батареи, расположенной у железнодорожной станции Черноморская (Краснодар-2), Корнилов был убит в помещении своего штаба. Это внесло в ряды белогвардейцев замешательство. Генерал А. И. Деникин, принявший после смерти Корнилова командование, в тот же день отдал приказ об отступлении на Дон, чтобы пополнить свои ряды и затем вернуться для реализации своих замыслов.

Победа над корниловцами досталась дорогой ценой. Общие потери защитников Екатеринодара исчислялись в 2500 человек. Партийная организация потеряла четвертую часть своего состава — 250 коммунистов.

Безуспешно закончился «ледяной поход» армии Корнилова. Одна из причин поражения этого похода в неоднозначном отношении основной массы кубанского казачества к корниловцам, которое на этом, начальном этапе борьбы, проявляло колебания и в целом не поддержало Добровольческую армию. Лишь отряд Кубанской Рады присоединился к ней.

Казачье войсковое правительство расходилось во взглядах с белой армией. Кубанцы добивались независимости от России, против чего категорически выступали корниловцы. Но на первом этапе войны

эти разногласия проявлялись незначительно, они усилились несколько позже.

В апреле 1918 года, в дни боев за Екатеринодар, в нем состоялся II Кубанский областной съезд Советов. Он образовал Кубанскую советскую республику, принял декреты о земле, о народном хозяйстве,

44

по продовольственным и финансовым вопросам, о пенсиях и народном здравоохранении. Съезд признал власть Совнаркома РСФСР и Брестский мирный договор обязательным для себя. Незадолго до занятия Екатеринодара и области войсками белых в ответ на обращение Совнаркома выслать Петрограду несколько поездов с хлебом в июне 1918 г. была проведена большая работа по сбору излишков хлеба для голодающих рабочих центра России. В центральные губернии отправлено более 1000 вагонов хлебных и других продовольственных грузов.

Небольшой отрезок времени весны и середины лета (март - август) 1918 г. для Кубани и Черноморья отмечен повсеместным установлением власти трудящихся, «триумфальным шествием Советской власти». Эти месяцы были посвящены первым революционным преобразованиям. Однако этот процесс был прерван гражданской войной.

## **2.2. Международный характер гражданской войны на Кубани и Черноморье**

Успехи Деникинской армии в значительной мере зависели от помощи Антанты. Американское, английское и французское правительства снабдили Деникина вооружением и обмундированием для 250-тысячной армии, хотя к началу 1919 г. она насчитывала 100 тыс. человек.

Страны Антанты намеревались использовать юг России в качестве емкого рынка для сбыта своих товаров и вывоза оттуда сырья и хлеба. С военно-стратегической точки зрения интервенты получали ближайший доступ ко всем портам России на Черном и Азовском морях.

45

После поражения Германии страны Антанты получили возможность усилить антисоветскую интервенцию. 27 ноября 1918 г. представители Антанты на приеме англо-французских миссий в Екатеринодаре заявили, что они постараются быстрее восстановить в России дореволюционный строй.

Предоставив своим западным партнерам хозяйничать на Кубани, Деникин 3 июля 1919 г.

отдал приказ о наступлении на Москву. Только при поддержке интервентов Деникину удалось продвинуться далеко к центру Советской России.

Многое зависело от хода и окончания первой мировой войны. Заключение Брестского сепаратного мира России с Германией вызвало новые дополнительные проблемы, существенно усложнив ситуацию на юге России. В соответствии с Брест-Литовским соглашением требовалось решить вопрос о Черноморском флоте. Согласно одному из пунктов договора, суда российского флота обязаны были не выходить из своих портов до завершения военных действий на Западе. Переговоры по этому вопросу ни к чему не привели. Кайзеровское правительство выдвинуло ультиматум: до 19 июня все корабли должны вернуться в Крым для интернирования, в противном случае наступление германских войск будет продолжено по всему фронту. Возникла сложнейшая ситуация. Морскому генеральному штабу было поручено тщательно изучить обстановку и внести предложение, что и было выполнено. В докладе В. И. Ленину предлагалось во избежание захвата флота немцами затопить его. В соответствии с договором Украина передавалась под контроль Берлина. Этот «контроль» обернулся практически полной оккупацией украинских земель. Немецкая сторона нарушила условия договора: ее войска вторглись

46

также в причерноморские российские губернии и Крым. Подстрекаемый кайзеровским правительством Киев заявил о претензиях на черноморский флот, оказавшийся фактически отрезанным от России. После неоднократного обсуждения этого вопроса в командах кораблей наиболее боеготовые корабли стали покидать Севастополь. Они взяли курс на Новороссийск.

В решение этого вопроса вмешались страны Антанты, бывшие союзники России. Они опасались того, что в случае захвата Черноморского военного флота немцами корабли будут использованы против Антанты, что усилит Германию. Они высказывались за потопление флота. В противном случае бывшие союзники по Антанте угрожали России войной.

Советская сторона была вынуждена подписать секретный протокол, скрепленный печатями Великобритании, Франции и Италии. Этот документ явился еще одним веским доказательством вмешательства во внутренние дела России. По распоряжению правительства России утром 18 июня 1918 г. 10 кораблей подняли сигнал: «Погибаю, но не сдаюсь» и вышли на внешний рейд. В 14.45 началось потопление.

«Огромный корабль переворачивался с оглу-

шительным лязгом и грохотом... Тяжелые круглые башни с тремя двенадцатидюймовыми орудиями отрывались от палубы и со страшным грохотом катились по гладкому деревянному настилу, сметая все на своем пути, и, наконец, с оглушительным треском падали в море, подымая гигантский, как смерч, столб воды. Через несколько минут корабль стремительно перевернулся...». Так описывал гибель линкора «Свободная Россия» Федор Раскольников – очевидец и непосредственный участник драмы, ра-

47

зыгравшейся 18 июня 1918 г. в Новороссийской бухте.

Техническим руководителем этой трагической акции был командир эсминца «Керчь» старший лейтенант В. А. Кукель. Еще раньше, 17 июня, команда эсминца «Громкий» затопила свой корабль в районе Мысхако. Через день после потопления десяти кораблей эсминец «Керчь» прибыл в Туапсе и утром 19 июня был также затоплен. Последняя радиограмма, посланная им в эфир, гласила: «Всем, всем, всем! Погиб, уничтожив те корабли Черноморского флота, которые предпочли гибель позорной сдаче Германии»...

Остальная часть Черноморского флота оказалась захваченной интервентами и белогвардейцами в Севастополе и в 1920 г. после разгрома Врангеля уведена ими за границу.

После этого черноморцы сражались с белогвардейцами и интервентами на сухопутных фронтах и во флотилиях. С мая 1920 г. началось воссоздание Черноморского флота.

Имеется важное уточнение, связанное с трагедией потопления Черноморского флота. «Заслуга» в выполнении ленинской директивы до сих пор приписывалась уполномоченным ЦК РКП(б) Н. П. Глебову-Авилову и И. И. Вахрамееву. На самом деле решающая роль в выполнении ответственного задания Ленина принадлежала Ф. Ф. Раскольникову, посланному Лениным в Новороссийск в последний момент. Тому самому Раскольникову, которого Сталин с июля 1937 г. безуспешно пытался вызвать из заграничной командировки для расправы.

Типичной для второй половины 30-х годов оказалась и судьба капитана первого ранга В. А. Кукеля. Сотрудники НКВД арестовали его прямо в рабочем кабинете в ночь на 18 сентября 1937 г. Обвине-

48

ние выдвинули довольно стандартное в то время — шпионаж в пользу иностранных разведок. 19 октября 1938 года Кукеля расстреляли как врага народа.

Сложность положения заключалась не только в

потоплении Черноморского флота, но и в угрозе с юго-запада, со стороны немецких войск летом 1918 года, появившихся в Крыму, высадивших 58-й Берлинский полк и занявших ряд станиц Таманского полуострова. Крейсер «Бреслау» и несколько миноносцев вели обстрел Темржа и других населенных пунктов побережья. Под Новороссийском немцы высадили десант численностью 2500 человек при 30 орудиях, 150 пулеметах, 4 аэропланах. Так что война в этом регионе приобретала все более интернациональный характер.

### **2.3. Основные этапы гражданской войны на Кубани и Черноморье**

Период гражданской войны на Кубани насыщен множеством важных событий, которые можно условно разделить на четыре этапа:

1. Ноябрь 1917 г. – ранняя весна 1918 г.
2. Весна 1918 г. – до захвата белыми Кубани и Бкатеринодара в августе 1918 г.
3. Август 1918 г. – март 1920 г.
4. Весна 1920 г. – осень 1920 г.

Первый этап и период проходил под знаком борьбы за установление власти Советов. В январе 1918 г. Советская власть победила в Армавире, Тихорецке, Темрюке, станицах Славянской, Кавказской, Дмитриевской, Ильинской, Новопокровской, Казанской, Тифлисской, Майкопе, Майкопском отделе, поселке Верхнебаканском. Еще раньше – в ноябре и де-

49

кабре победила Советская власть в Туапсе и Новороссийске.

Одновременно происходило формирование вооруженной силы революционного лагеря. При Советах организуются отряды красной гвардии – зачатки Красной армии.

Первый этап можно назвать прологом гражданской войны, когда революция, установив власть Советов, перерастает в противоборство, в гражданскую войну.

В то же время организуются силы против революции, возглавляемые комиссарами Временного правительства К. Л. Бардижем в Кубанской области и Н. Н. Николаевым, а после него Н. С. Долгополовым в Черноморской губернии.

Особенностью политического процесса на Кубани было наличие «казацкой власти» в лице краевой Кубанской казачьей Рады во главе с Н. С. Рябоволом, краевого правительства, возглавляемого Л. Л. Бычем и атамана казачьего войска А. П. Филимонова.

13 марта Кубанская Рада, краевое правительство, оказавшись в изоляции и теснимое отрядами красной гвардии, покинули Екатеринодар. Забрав из

банка золото, ушли в сторону аула Шенджий. Красные войска 17 марта вступили в Екатеринодар. Теперь советская власть была установлена и в столице Кубанской области.

Корниловская Добрармия, соединившись с отрядами краевого правительства, подошла к Екатеринодару. Гибель Корнилова 13 апреля внесла панику в стане белых, которые начали отступать. Их возглавил А. И. Деникин. Добрармия и краевое правительство отступили на Дон, по пути принимая меры к пополнению своих войск.

Для второго этапа гражданской войны характерна консолидация сил советской власти и большеви-

50

ков. Имеются в виду съезды Советов и региональные съезды Северо-Кавказских организаций РКП (б), избрание руководящих и исполнительных органов. В июне 1918 г. в Екатеринодаре был проведен первый съезд Советов Северного Кавказа с участием Серго Орджоникидзе. Съезд продублировал решение об объединении Кубано-Черноморской, Терской и Ставропольской республик в Северо-Кавказскую Советскую республику как часть РСФСР, избрал ЦИК новой республики из 74 человек (44 большевика, 29 левых эсеров, один представитель фронтовиков). Председателем ЦИК избрали А. Рубина.

Третий этап гражданской войны в сравнении с двумя первыми был самым длительным. Это этап пребывания на территории Кубани и Черноморья белой армии Деникина. В этот период восстанавливались буржуазные порядки. Были отменены все советские постановления, вернули национализированную собственность прежним владельцам, ввели дореволюционные тарифы оплаты труда, расценки и нормы, возвратили земли прежним хозяевам.

Армия Деникина быстро росла, к концу 1918 г. - началу 1919 г. в ее составе было уже примерно 150 тыс. бойцов. Теперь она развернулась в Вооруженные силы Юга России (ВСЮР), заняв обширную территорию Нижней Волги, Северного Кавказа, Кубани, Дона, Украины и России. По распоряжению Деникина было создано так называемое Особое совещание – своего рода правительство этой территории. В его состав в большинстве входили кадеты. Социалистов-меньшевиков и эсеров в Особое совещание Деникин не допускал. Не пускал туда и крайне правых – черносотенцев.

С лета 1918 г. гражданская война приобрела более широкие масштабы и очертания, обозначились основные направления фронтов.

51

16 августа превосходящие силы Деникинской армии вступили в Екатеринодар – столицу Кубанской области. Началась новая полоса в жизни Кубанской области — господство белой армии и управление казачьего войскового правительства.

Силы красных войск были вынуждены отступить в направлении Белореченской. Центральная власть Северо-Кавказской республики перешла в Армавир, а штаб Красной армии – в станицу Невинномысскую.

Одновременно с краснодарским направлением разворачивались события на Таманском полуострове. Здесь оказались отрезанными от основных сил значительные разрозненные части, что угрожало им окружением. Таманцы решили пробиться на восток к главным частям Красной армии и пойти по узкой дороге, прилегающей к Черному морю. В Туапсе они объединились в Таманскую армию под командованием И. И. Матвеева, Г. Н. Батурина и Е. И. Ковтюха. На узком участке фронта пришлось вести трудные, но успешные сражения под Туапсе, удалось разбить части Покровского, преодолеть перевал Кавказского хребта и влиться в XI армию Южного фронта (командующий – А. И. Егоров). Писатель А. Серафимович назвал поход таманцев «железным потоком».

По пути следования таманцев в память о походе установлены мемориальные комплексы у пос. Верхнебаканского и в Агое близ Туапсе.

Одиннадцатая армия имеет героическую и в то же время трагическую историю. Она сыграла выдающуюся роль в гражданской войне не только на Северном Кавказе. В течение длительного времени она приковывала к себе наиболее боееспособные белогвардейские силы Деникина, не давая им возможности оказать помощь войскам Краснова, пытавшимся захватить Царицын, прорваться в центральные районы страны. Выступая 1 ноября на заседании

52

Кубанской Рады, Деникин заявил, что находящиеся под его командованием войска потеряли в боях с 11-й армией только убитыми 30 тыс. человек.

В боевом отношении некоторые части и соединения Добровольческой армии обладали высокими качествами, так как в ее составе было много офицеров-профессионалов. Однако лучшие офи-



Д. П. Жлоба с отрядом, 1918 год, г. Екатеринодар.

церские именные полки деникинцев, насчитывавшие по 5 тыс. человек, после боев сохранили только по 200- 250 человек. Добрармия ориентировалась на страны Антанты, получала от них солидную помощь. Тем не менее, она несла большие потери в боях с молодой Красной Армией. Исключительные заслуги 11-й армии отмечались в документах тех лет. Особой стойкостью и героизмом отличались соединения 11-й армии под командованием И. Ф. Федько, Я. Ф. Балахонova, Г. Н. Батурина, Е. М. Воронова, М. Н. Демуса, Д. П. Жлобы, П. К. Зоненко,

53

М. П. Ковалева, Г. А. Кочергина, Е. И. Ковтюха, И. А. Кочубея, М. К. Левандовского, И. И. Матвеева, Г. И. Мироненко, М. В. Смирнова, Ф. Г. Шпака и других талантливых командиров. Лишь ценой огромных потерь Деникину удалось захватить Кубанскую область, а к началу 1919 г. почти весь Северный Кавказ.

Большевики и их сторонники ушли в подполье в красные партизаны, создавали нелегальные комитеты. В лесах и горах возникали отряды «красно-зеленых» партизан, близких по духу к большевикам, меньшевикам и эсерам. В ряде мест создавались объединенные организации РСДРП (большевиков и меньшевиков). Велась борьба за сохранение сил революционных организаций в условиях подполья, организаций, не раз подвергавшихся разгрому контрразведки белых.

Жизнь в тылу Деникина изучена слабо. До последнего времени без внимания историков оставалась деятельность Всероссийского национального центра (ВНЦ) и его отдела в Екатеринодаре. А между тем этот отдел, состоявший преимущественно из кадетов, оказывал помощь Особому совещанию Деникина, представляя собой своеобразный «мозговой центр» и резерв кадров по разработке оперативных мер для решения наиболее острых текущих вопросов (земельный, продовольственный, финансовый, пропаганды и т. п.) на территории, находящейся под контролем Добрармии.

Отдел ВНЦ выработал два своеобразных проекта программы «максимум» и «минимум», регламентирующих жизнедеятельность края и его населения в случае победы над большевиками, а в случае поражения — временные правила жизнедеятельности.

Среди актуальнейших вопросов, разработанных членами ВНЦ, был вопрос о нормальном сосуществовании суверенной Кубанской области и власти

54

Верховного руководителя Добрармии. Деникин предлагал оставить статус казачьих земель в дореволюционном состоянии, то есть казачьим войскам оставалась определенная доля автономии, выборность краевых правительственных органов и Войскового атамана.

Один из членов отдела ВНЦ выразил близкую большинству точку зрения на совещании, отметив: «Нельзя

рассчитывать на успех борьбы с большевизмом при помощи одних штыков, необходимы также меры, способные убедить население в том, что возрожденный порядок лучше большевистского».

В проекте документа по аграрному вопросу речь шла о необходимости принудительного отчуждения земель, которые должны были перейти «к трудовым земледельцам на правах собственности». Предусматривалось широкое развитие средних и в особенности мелких земельных хозяйств; восстанавливалось право собственности на все захваченные земли и право «потерпевших убытки на справедливое вознаграждение».

2 февраля 1919 г. проект положения об Особом совещании, составленный 18 августа 1918 г., был утвержден генералом Деникиным. Он не спешил решать вопрос о земле в соответствии со своей позицией «непредрешения», согласно которой определить будущее государственное устройство России — дело Учредительного собрания или Земского собора. Лозунг «непредрешения» связывал руки лидерам белого движения, не позволял им привлечь на свою сторону широкие массы, тогда как большевики сразу же провозгласили Декрет о земле, который ликвидировал помещичье землевладение и передавал землю крестьянам.

1919 год в истории гражданской войны был самым сложным как по масштабам боевых действий,

55

так и по численности его участников. Добровольческая армия Деникина увеличилась за счет других соединений, наряду с казачеством Кубани и Дона к ней присоединились и другие части. Эта огромная армия устремилась на Москву, взяв Киев, Харьков, Воронеж, Орел и Курск. Впереди была Тула с ее оружейными заводами. До Москвы оставалось около 400 км. В это время, то есть в октябре 1919 года, с юго-запада Деникина атаковали махновцы. Видный партийный деятель В. М. Молотов впоследствии вспоминал: «В гражданскую войну был момент, когда Деникин подходил к Москве, и неожиданно выручил Советскую республику Махно, ударил с фланга по Деникину».

Благодаря этому, а также решительным мерам Советского правительства, Красная Армия, получив пополнение, начала контрнаступление и с середины октября стала теснить белую армию. В итоге войска Деникина потерпели решающее поражение, и в марте 1920 г. остатки Добровольческой армии были оттеснены к Черному морю в районе Новороссийска. 26 и 27 марта назвали «Новороссийской катастрофой», когда отсюда на судах в беспорядке и панике остатки разбитой армии белых были перевезены в Крым. Здесь Деникин передал командование армией П. Врангелю, а сам подал в отставку и навсегда покинул страну, эмигрировал в Париж, где занялся написанием воспоминаний о пройденном пути, изложенных им в «Очерках русской смуты».

Этим событием завершается третий этап гражданской войны и начинается четвертый — с весны и до осени 1920 г.

Новому командованию удалось восстановить порядок в отброшенных в Крым войсках белогвардейцев. Теперь это было почти единственное воинское

56

формирование белогвардейцев в России. Поэтому войска Врангеля стали называться Русской армией.

В мае 1920 г., в разгар советско-польской войны, П. Врангель принял решение ударить силами своих войск по тылам Красной Армии. 20 мая он обратился к населению с двумя приказами, в которых разъяснял, что его войска борются за освобождение русского народа от ига коммунистов, за прекращение междоусобной брани. За то, чтобы крестьянин, приобретая в собственность обрабатываемую им землю, занялся бы мирным трудом.

Спустя три дня, 23 мая Русская армия вырвалась из Крыма и с тяжелыми боями захватила почти всю Северную Таврию. 21 сентября для борьбы с войсками Врангеля был создан Южный фронт, который возглавлял «старый большевик» Михаил Фрунзе. 12 сентября Россия подписала перемирие с Польшей, после чего на Южный фронт были переброшены новые мощные подкрепления.

Летом 1920 г. Врангель организовал десант на Кубань под командованием генерала Улагая. С 14 по 24 августа врангелевцы высадились в районе Приморско-Ахтарской, у Ачуева и на Таманском полуострове, чтобы поднять кубанское казачество на борьбу с Советской властью, отвлечь внимание Красной Армии от Северной Таврии. Один из врангелевских отрядов занял крупные станицы Брюховецкую и Тимашевскую, создав угрозу областному центру Екатеринодару. На соединение с врангелевским десантом из предгорий Кавказа двинулась так называемая «Армия возрождения России» под командованием генерала Фостикова. Это создало серьезную угрозу для Советской власти в Кубанском крае.

28 октября Красная Армия перешла в наступле-

57

ние и при поддержке анархиста Махно, заключившего временный союз с Советской властью, после напряженных боев вынудила Врангеля вновь отойти в Крым.

Решительными действиями планы врангелевцев были расстроены. Важную роль в разгроме войск противника сыграла «Неделя борьбы с Врангелем» – так у большевиков стали называться чрезвычайные меры в экстремальной обстановке.

Для руководства ликвидацией врангелевского десанта ЦК партии направил Серго Орджоникидзе. Были созданы отряды из рабочих, которые с частями IX Красной Армии преградили путь движения на Екатеринодар. В разгроме Улагая решающую роль сыграл Красный десант под командованием легендарного героя гражданской войны Е. И. Ковтюха. Комиссаром десанта был Д. А. Фурманов\*. Красный десант спустился по Кубани. Белогвардейцы не ожидали нападения в тылу среди плавней и были захваче-

ны врасплох.

Сопrotивляясь, они отступали к Азовскому морю, но здесь их настигли подоспевшие части Красной Армии. К 10 сентября Кубань была очищена от врангелевцев. Попытки белогвардейцев вернуть себе власть на Кубани окончились провалом. Остатки десантных войск бежали обратно в Крым. Одновременно были отброшены в горные районы отряды генерала Фостикова. Гражданская война подходила к концу.

Однако требовалось еще несколько лет и немало усилий, чтобы окончательно разгромить бело-зеленые отряды на Кубани и Черноморье. Остатки бело-

\* Дмитрий Фурманов — начальник политотдела IX армии, писатель, ообразивший в книге «Красный десант» разгром врангелевцев в Приазовских плавнях.

58

гвардейских войск были либо рассеяны, либо эвакуировались на последних судах из портов Черного моря. Свыше 120 кораблей доставили в Стамбул (Константинополь) около 150 тыс. человек.

Одним из самых тяжелых и пагубных проявлений гражданской войны в России стал террор, источником которого была жестокость как «низов», так и руководства противоборствующих сторон. Это характерно и для белых, и для красных, и для крестьянских повстанцев. В литературе приводится масса примеров и фактов террора и с той, и с другой, и с третьей стороны.

Одними из первых жертв террора на Кубани стали в январе 1918 г. красные парламентарии: большевик Г. М. Седин и левый эсер С. П. Стрилько. Спустя месяц, когда из Екатеринодара бежало краевое правительство и отряд полковника Покровского, они увели с собой 36 заложников-большевиков, 21 из них вскоре был расстрелян, когда узнали о том, что в Екатерине даром казнены 175 офицеров.

Идеологическим обоснованием таких действий служили слова, призывы и требования лидеров противоборствующих сторон. «В плен не брать. Чем больше террора, тем больше победы», — такими словами напутствовал свою армию генерал Л. Г. Корнилов.

Типичным примером массового террора было уничтожение раненых красноармейцев казаками Добровольческой армии во Владикавказе в 1919 г. Белогвардейцы здесь расстреляли около 17 тыс. тифозных красноармейцев, партийных и советских служащих и активистов, которые не смогли эвакуироваться.\*

\* Дзидзоев В. Д. Белый и красный террор на Северном Кавказе в 1917-1919 гг. Владикавказ. 1997. — 175 с.

59

Совнарком России 5 сентября 1918 г. принял декрет «О красном терроре». Поводом явилось покушение 30

августа на Ленина, он был тяжело ранен. В практику вошли массовые расстрелы «классовых врагов», заключение «опасных элементов» в концлагеря, взятие в заложники. ВЧК наделялась правом расстрела без суда и следствия.

Тяжелое поражение, понесенное белыми осенью 1919 г., вызвало с их стороны массовый террор на фронте и в собственном тылу.

На территориях, освобожденных от большевиков, местные власти белых фактически восстанавливали старые порядки. Красный террор сменялся белым. При красных свирепствовала «чрезвычайка», при белых — контрразведка. Позором белого движения стали еврейские погромы. Повсеместно наблюдалось падение нравственности. В. Шульгин в эмиграции справедливо писал: «Белое движение, начатое как «святое дело», позднее попало в руки «почти бандитов». Вот эта эволюция, внутреннее перерождение белого движения и деградация и были, пожалуй, главной причиной их поражения, хотя судить сегодня и белых, и красных было бы несправедливо, — каждый воевал за свою правду и по-своему был прав.

Результатом первой мировой и гражданской войн, интервенции, блокады были голод, нищета. Политика «военного коммунизма» проводилась в условиях катастрофического упадка всего хозяйства. Город переживал еще больше лишений, чем деревня. Несмотря на жестокие реквизиции на селе, они обеспечивали лишь малую часть потребности в продовольствии, поглощаемом главным образом армией. Го-

60

лод был самым страшным бичом, но не единственным. Не хватало не только хлеба, но и топлива.

Однако далеко не все перечисленные невзгоды в одинаковой степени распространялись на различные территории. В большей мере бедствия испытывали центральные губернии, находившиеся под контролем Советов. Территории Кубанского края с казачьим населением в меньшей степени были затронуты реквизициями. Не потому, что пользовались снисхождением деникинцев и казачьего правительства, а по той причине, что в этом регионе комитеты бедноты, продразверстка и система «военного коммунизма», введенная в начале лета 1918 г., вскоре была отменена в связи с занятием ее белыми. В этом проявилось своеобразие развития Кубани, которая избежала воздействия политики «военного коммунизма».

Товарное хозяйство и товарно-денежные отношения Кубанского края показали свое преимущество перед военно-коммунистической системой производства и распределения. Разумеется, экономика была подвержена влиянию всех отрицательных последствий военного времени — потеря традиционных производственных связей, развал транспорта, дефицит рабочей силы, обременительные поставки для нужд армии — все это ослабляло по-

тенциал края. Однако при оценке состояния экономики и культуры Кубанского края следует учитывать ряд благоприятных условий. Со второй половины 1918 г. и до начала 1920 г. Кубань находилась в тылу. Войска Деникина и Кубанской Рады в ходе военных действий ушли за пределы Кубани, сложилась сравнительно мирная обстановка, позволившая сеять и собирать неплохой урожай в течение почти трех лет. В целом, как отмечается в исследованиях кубанских историков, сложились, в сравнении с другими

61

регионами России, благоприятные условия для экономического и культурного развития, и экономика края показала свою жизнеспособность даже в экстремальных условиях гражданской войны.

Обособленность и относительная временная изоляция Кубани от центра страны усиливали настроения и действия в пользу независимости Кубани от России. Сторонники «самостийности» разъезжали по станицам и агитировали станичников, пытаясь вызвать недовольство трудностями военного времени против Добровольческой армии.

Дело дошло до скандальной акции со стороны самостийников Кубанской Рады, пославших самостоятельную делегацию на Парижскую мирную конференцию, куда не пригласили даже Советскую Россию. Попытка Кубани вступить в создаваемую Лигу наций в качестве члена мирового сообщества закончилась неудачей. Тем не менее, Деникин ответил на эту акцию приказом от 25 октября 1919 г., в котором кубанские самостийники были объявлены изменниками, подлежащими военно-полевому суду. Кубанский край был включен в тыловой район Кавказской армии. С Царицынского фронта пришли два конных полка, их поставили рядом с Екатеринодаром. В ночь на 7 ноября был повешен один из видных деятелей группировки самостийной ориентации полковой священник А. И. Калабухов. На его груди была прикреплена дощечка с надписью: «За измену России и кубанскому казачеству». Эта крайняя мера добровольчества, заявившего о своем призвании восстановить право и законность, нарушала и то, и другое. С другой стороны, приказ Деникина напоминал и требовал не допускать распада России на независимые и автономные единицы.

62

## **2.4. Культура первых революционных лет (1917-1920 гг.)**

Кратко характеризуя большевистскую интеллигенцию, ее образовательный уровень, отметим, что она была неоднородной. Были среди них и высокообразованные люди. Но преобладали представители типа «недоучившийся студент», которые несли с собой люмпенский дух и нетерпи-

мость к чужим взглядам. Численный перевес такой полунинтеллигенции над людьми высококультурными усиливался ее стремлением приспособиться (поскольку партия коммунистов была пролетарской) к манерам и вкусам рабочих.

На первом, начальном этапе революционных преобразований большевики главное усилие направили на создание новой культуры — пролетарской. Подавляющее большинство партийной интеллигенции было настроено на разрушение прежней культурной традиции.

Основой ленинского подхода стало положение о двух культурах — буржуазной и пролетарской — в любой национальной культуре.

После октября стало развиваться движение Пролеткульта, отрицающее всю прежнюю культуру, весь опыт прежних поколений. Абсолютизировался классовый подход в оценке русской истории и культуры. Имело место нигилистическое отрицание культурного наследия. Такой взгляд, однако, со временем изменился. Ленин выступил с критикой пролеткультовского движения, призвав овладевать всем богатством мировой культуры.

Таким образом, в культурном строительстве столкнулись две тенденции — пролеткультовская и при-

63

знающая опыт человечества, опыт мировой цивилизации, отрицающая «культурный экстремизм». Обе эти тенденции существовали одновременно, они переплетались, получали свое выражение в конкретных проявлениях и направлениях.

Особенно наглядно и разрушительно первая тенденция проявилась в отношении к русской православной церкви.

Вторая тенденция — созидательная, проявлялась в первую очередь в приобщении широких масс народа к «азам» и началам «книжной» культуры, к всеобщей грамотности. Основные направления созидательной деятельности, в том числе и в области культуры, определялись второй программой партии, принятой в марте 1919 г. Видное место отводилось борьбе с неграмотностью, сохранению старых и созданию новых школ, комплектованию их учителями, лекционной пропаганде.

Частично эти задачи решались с помощью курсировавших по республике агитпоездов и агитпароходов.

С апреля по июнь 1920 г. на Дону и Кубани находился агитпоезд «Красный казак». Он побывал в 50 населенных пунктах Кубани, где состоялось около 170 митингов, охвативших 350 тыс. человек. При поезде имелся кинематограф, литература и газеты. На поезде переезжал из одного населенного пункта в другой председатель казачьего отдела ВЦИК Дмитрий Полуян. Другой агитпоезд ВЦИК «Северный Кавказ» прибыл в г. Армавир. Об этом сообщало Кубано-Черноморское отделение РОСТА. Агитпоезд имел 14 вагонов, радиостанцию, типографию, книжную лавку, склад, кинематограф, штат инструкторов. Поезд

издавал газету и готовил стенные газеты.

Кроме просветительной работы, в функции агитпоездов входило разъяснение политики партии в

64

отношении казачества, директив по сельскому хозяйству и государственному строительству, инструктирование советских кадров по текущим делам.

Развитие литературы, как и всей культуры, на Кубани и Черноморье в годы гражданской войны имело свои особенности. Сюда прибыли признанные деятели культуры и искусства из центра. Здесь под покровительством Войсковой Рады и Деникина они продолжали развивать традиционную культуру. Их деятельность положительно сказалась на культурной жизни Екатеринодара, Новороссийска. С их участием были созданы высшие музыкальные организации, две консерватории, художественная школа, многочисленные школы и кружки искусства, театры для детей.

Культура и быт испытывали на себе влияние политической обстановки. Частая смена власти в регионе, переход ее от белых к красным и наоборот, кратковременность пребывания у власти и тех и других – в таких условиях развитие культуры не успевало отразить быстротекущую жизнь, старое и новое сосуществовали одновременно.

Немалое значение имели отношения между властями и деятелями культуры. Большинство музыкантов, художников, актеров занимали по отношению к большевикам нейтральную позицию. Художественную интеллигенцию устраивала любая власть, не мешавшая нормальной работе.

Литераторы не были безразличны к политике, а потому в большей мере подвергались контролю и критике властей. В их среде часто велись дискуссии о будущем России.

Театры, учреждения искусства и музыки, в основном, оставались в стороне от политики. За годы гражданской войны они принимали участие в мероприятиях, проводимых или под покровительством

3 Заказ 67

65

Временного правительства, или Советов, или деникинских и кубанских властей. При этом культурная жизнь не ослабевала. И это порождало уверенность в том, что временные трудности будут преодолены.

К важнейшим последствиям гражданской войны относится эмиграция значительного числа донских и кубанских казаков. По неполным данным, донцов – 25 тыс., кубанцев – 16 тыс. человек. Таким образом, большая часть побежденной и поверженной армии вынуждена была покинуть Родину, уйти на чужбину.

Несмотря на трудности эмигрантского бытия, казаки-эмигранты не растворились среди местного населения и в

среде российской эмиграции, а пытались сохранить свою культуру, свои традиции и самобытность. Что касается всего населения Кубани и Черноморья, то оно испытало на себе действия разных властей: царской, атаманско-казачьей, Временного правительства, Добровольческой армии и Советской. К большевистской власти на разных этапах гражданской войны казачество относилось неодинаково. На первом этапе оно занимало нейтралитет, на втором (весной 1918 г.) оказало поддержку Советской власти, на третьем этапе отдало предпочтение казачьей власти, воевало на стороне «белых», потерпев поражение, сдалось частям Красной Армии, весной 1920 г. примирилось с большевиками, а в конце 1920 и в начале 1921 г. часть казаков сочувственно отнеслась к антисоветскому бело-зеленому движению.

Иногороднее крестьянство, а тем более пролетариат Кубани и Черноморья, в 1917 г. безоговорочно приняли в большинстве своем революцию, в 1918 -

66

1919 гг. последовательно пополняли в добровольном и принудительном порядке Красную и белую армии, а затем «красно-зеленые» партизанские отряды. В целом их позицию можно назвать просоветской.

Переплетение этих сложных и часто меняющихся отношений между двумя крайними полюсами — большевистского и денikinского режимов — и дало сложную, своеобразную картину революции и гражданской войны, далекую от ее двухцветного «красно-белого» изображения.

Хотя война и отражала остроту реальных социально-классовых конфликтов, раскол не ограничивался ими, был глубже и болезненней, разделяя целые классы и общественные группы на враждебные друг другу части. Немало казаков, подобно герою шолоховского «Тихого Дона», металось от одного воюющего лагеря к другому. Это дает основание к старой устойчивой оценке гражданской войны как классовой добавить определение братоубийственной.

#### **ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ «ПРОВЕСТИ МАССОВЫЙ ТЕРРОР ПРОТИВ БОГАТЫХ КАЗАКОВ»**

Циркулярное письмо об отношении к казакам, принятое на заседании Оргбюро ЦК РКП(б). Циркулярно, секретно  
24 января 1919 г.

...Необходимо, учитывая опыт гражданской войны с казачеством, признать единственно правильным самую беспощадную борьбу со всеми верхами казачества путем поголовного их истребления. Никакие компромиссы, никакая половинчатость пути недопустимы. Поэтому необходимо:

1. Провести массовый террор против богатых казаков, истребив их поголовно; провести беспощадный массовый террор по отношению ко всем казакам, принимав-

67

шим какое-либо прямое или косвенное участие в борьбе с Советской властью. К среднему казачеству необходимо принять все те меры, которые дают гарантию от каких-либо попыток с его стороны к новым выступлениям против Советской власти.

2. Конфисковать хлеб и заставить ссыпать все из-

лишки в указанные пункты, это относится как к хлебу, так и ко всем другим сельскохозяйственным продуктам.

3. Принять все меры по оказанию помощи переселяющейся пришлой бедноте, организовав переселения, где это возможно.

4. Уравнять пришлых «иногородних» с казаками в земельном и во всех других отношениях.

5. Провести полное разоружение, расстреливая каждого, у кого будет обнаружено оружие после срока сдачи.

6. Выдавать оружие только надежным элементам из иногородних.

7. Вооруженные отряды оставлять в казачьих станциях впредь до установления полного порядка.

8. Всем комиссарам, назначенным в те или иные казачьи поселения, предлагается проявить максимальную твердость и неуклонно проводить настоящие указания.

ЦК постановляет провести через соответствующие советские учреждения обязательство Наркомзему разработать в спешном порядке фактически меры по массовому переселению бедноты на казачьи земли.

Центральный Комитет РКП\*

### **«МЫ ПРИОСТАНАВЛИВАЕМ ПРИМЕНЕНИЕ МЕР ПРОТИВ КАЗАЧЕСТВА...»**

*Из решения пленума ЦК РКП(б)*

**16 марта 1919 г.**

ПОСТАНОВИЛИ: Ввиду явного раскола между северным и южным казачеством на Дону и поскольку северное казачество может содействовать нам, мы приостанавливаем применение мер против казачества и не препятствуем их расслоению. То же принимается по отношению к Оренбургу и Уральску...\*\*

\* История России 1917-1940. Хрестоматия. Екатеринбург, 1993. — С. 120.

\*\* Там же. — С. 121.

### **?? Вопросы и задания**

1. Назовите основные события накануне гражданской войны, свидетельствующие о кризисе в российском обществе.

2. Определите место и роль казачьей Рады Кубани и ее взаимоотношения с Временным правительством, с одной стороны, и Советами рабочих, солдатских и казачьих депутатов, с другой.

3. Дайте характеристику основных этапов гражданской войны на Кубани и Черноморье.

4. Отношение казачества к белому движению на разных этапах гражданской войны.

5. Из каких источников и групп населения формировалась Красная Армия?

6. Каковы источники формирования войск белогвардейцев в начале и в конце войны?

7. Чем был обусловлен красный и белый террор?

8. В чем проявилась специфика культурного строительства на Кубани в первые революционные годы?

### **Глава 3.**

## **ВОССТАНОВЛЕНИЕ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА НА ОСНОВЕ НЭПА**

### 3.1. Восстановление сельского хозяйства

Империалистическая и гражданская войны, иностранная военная интервенция нанесли серьезный ущерб хозяйству Кубано-Черноморской области. Посевные площади области сократились с 3,6 млн. десятин в 1913 г. до 1,8 млн. десятин в 1920 г., выпуск промышленной продукции в 1920 г. составил 25% к довоенному уровню.

Первые меры по восстановлению страны наметил состоявшийся в декабре 1920 г. VIII Всероссийский съезд Советов, на котором с докладом о деятельности СНК выступил В. И. Ленин. Решения VIII съезда Советов были положены в основу деятельности новой власти. В январе 1921 г. был созван Кубано-Черноморский областной съезд Советов. Он утвердил контрольные цифры восстановления народного хозяйства области.

В 1920-1921 гг. усилились экономические трудности. Запасы продовольствия были исчерпаны. Рабочие получали хлеба меньше, чем в годы войны. Из-за недостатка топлива и сырья закрывались предприятия. Часть рабочих занялась своим хозяйством или уходила на заработки в станицы. Нарастало недовольство крестьян продовольственной политикой Советской власти. Такова была обстановка в стране и на Кубано-Черноморье.

70

Трудности, которые переживала страна, вызывались в том числе и политикой «военного коммунизма». Общим для России и Кубано-Черноморья была чрезвычайная централизация экономики, отмена торговли и замена ее прямым продуктообменом, введение продразверстки, изъятие у хлеборобов по твердым ценам не только излишков, но и продовольственного зерна, полувоенные методы руководства.

На Кубани период «военного коммунизма» длился недолго в силу господства на этой территории белой армии, а также Рады и казачьего правительства. «Военный коммунизм» был введен здесь гораздо позже, чем в центральных губерниях, подвластных партии и Советам. Взимание продразверстки и продналога с казачества вызывало большее сопротивление, чем среди крестьян, так как казаки при старой власти не платили прямых налогов и в той или иной форме оказывали сопротивление новым порядкам. Отсюда временные трудности во взаимоотношениях с государством, рост напряженности между казачеством и Советской властью.

Особенность проведения политики «военного коммунизма» на Кубани и в Черноморье заключалась в запоздалом изъятии зерна и воздержании Советской власти на первом этапе, то есть весной 1920 г., от применения крутых мер (создания комбедов, продовольственных отрядов).

Решение о взимании продразверстки на Кубани было принято в середине 1920 г., причем из урожая и запаса

1919 г. требовалось заготовить 15 млн. пудов. Это задание было выполнено наполовину. Вряд ли можно было рассчитывать на большее. Заготовки шли в разгар полевых работ, аппарат был плохо налажен. Врангель готовил войска для высадки их на Кубани. На втором этапе заготовок, при

71

возросших потребностях в хлебе, разверстку на урожай 1920 г. определили в 65 млн. пудов, что составило седьмую часть всей продовольственной нормы страны. Это задание было выполнить труднее. Сбор хлеба на этом этапе осуществлялся с использованием 65 продовольственных отрядов численностью около 1400 человек и целой армии продармейцев численностью около 12 тыс. человек. Несмотря на внушительные силы, брошенные на сбор и заготовку хлеба, выполнить задание не удалось. Среди причин невыполнения — завышенные задания крестьянам и казакам, низкие, убыточные цены на зерно, нестабильность обстановки, выступления против политики партии бело-зеленых, то есть все то, что вытекало из политики «военного коммунизма», от которого большевикам пришлось отказаться.

Пагубность политики «военного коммунизма» и продразверстки осуждалась многими работниками партийного и советского аппарата, в том числе и продовольственных ведомств. Сопроотивление крестьянства этой политике повсеместно нарастало, в ряде губерний крестьянские волнения уже достигали размаха новой (малой) гражданской войны, как это было на Северном Кавказе и Кубани. Но последним предупреждением, которое получили большевики, было восстание кронштадтских матросов, считавшихся самым надежным отрядом революции с 1917 года. Восстание вспыхнуло за неделю до X съезда партии, открывшегося 8 марта 1921 г.

Решающее значение для улучшения обстановки в стране, в том числе в Кубано-Черноморской области, имели постановления X съезда партии, состоявшегося 8—16 марта 1921 г. Работой съезда руководил В. И. Ленин. Он выступал с основными докладами — с политическим отчетом ЦК, о замене продразверстки натуральным налогом и по другим

72

важнейшим вопросам. Съезд выработал новые экономические основы взаимоотношений партии, государства и рабочего класса с крестьянством, и в известной степени стал переломным, определив основы новой экономической политики — НЭП. Делегатами съезда от Кубано-Черноморской областной организации были А. К. Аболин, П. В. Асаульченко, Ф. Я. Волик, А. И. Мелешенко, Я. В. Полуян. Они много сделали по разъяснению и реализации решений съезда в Кубано-Черноморской области. Всюду на местах шло обсуждение документов съезда, определялось отношение к новой экономической политике, которая, кстати, вызывала неприятие у значительной части коммунистов.

В марте 1921 года в Краснодаре проходил областной съезд продработников. 16 марта они единодушно телеграфировали в Москву на имя В. И. Ленина и других руководителей съезда об одобрении и поддержке введения натурального хлебного налога. На телеграмме стояла подпись председателя съезда, кубанского продкомиссара Л. Г. Пригожина, который еще в июне 1920 г. возглавил на Всероссийском продовольственном совещании группу тех, кто был за отмену продразверстки. Но тогда большинством в один голос был принят противоположный проект в пользу продовольственной диктатуры.

В марте и в начале апреля 1921 г. решение о переходе к НЭПу обсудили и приняли президиум обкома РКП(б) и расширенный пленум Кубано-Черноморского облисполкома. Постановлением облисполкома от 3 апреля все уголовные дела о невыполнении продразверстки прекращались, была списана задолженность, а отбывавшие наказание — освобождались. Конфискованное имущество крестьянам и казакам возвращалось, однако действовал классовый принцип обложения хозяйств налогом. Значи-

73

тельная часть бедняцких хозяйств от уплаты налога освобождалась или получала скидку.

Несмотря на значительное облегчение в налоговом обложении крестьянских и казачьих хозяйств, положение с продовольствием временно усложнилось. В стране сложилось очень трудное положение с заготовками хлеба, прежде всего из-за неурожая в Поволжье. Голодало население 34 губерний. Это обстоятельство повышало значение хлебозаготовок на Северном Кавказе, в Сибири и в других регионах.

В. И. Ленин требовал регулярной отправки в Москву в адрес Наркомпрода, начиная с августа 1921 г., по одному эшелону продовольствия в сутки. Партийные и советские органы на местах принимали все меры к тому, чтобы выполнить задание правительства. Кубань внесла большой вклад в создание продовольственного фонда страны.

За 1920-1922 гг., по неполным данным, в виде продразверстки, продналога, дополнительных заданий в помощь голодающим сдано свыше 60 млн. пудов зерна. Общее улучшение обстановки на Кубани и Черноморье наступило осенью 1922 г. Совершенствовалась налоговая политика в деревне. В 1923 г. крестьянские хозяйства получили разрешение сдавать до половины налога деньгами, а с 1924 г. исчисление налога стало производиться только в денежной форме, что соответствовало развитию товарно-денежных отношений и отвечало пожеланиям крестьянства.

Важное значение для жизни страны имели землеустройство и реформы землепользования. На Кубани они были проведены позже, чем в центральных губерниях, после освобождения территории от деникинщины и окончательного установления Советской власти, с 1920 года. Не

имело восстановление сельского хозяйства в целом, расширение посевных площадей, восстановление поголовья рабочего скота, увеличение количества сельскохозяйственного инвентаря. Специальными постановлениями директивных органов в центре и на местах хлебоборбы призывались «к упорной работе, увеличению запашек, засеву своих полей».

В принципе ставилась задача наделения землей безземельных и малоземельных хозяйств и действительного уравнивания их в правах землепользования с казаками. Но Кубано-Черноморский ревком был вынужден отказаться от немедленного уравнительного перераспределения всех земельных угодий области. Рядом постановлений санкционировались сложившиеся, фактически существующие формы трудового землепользования. Самым важным из них считался декрет Совнаркома «О землепользовании и землеустройстве в бывших казачьих областях» от 18 ноября 1920 г. Это был так называемый «Казачий закон», реализация которого производилась за счет нетрудового земельного фонда и пока не задевала интересов казаков. Это было межселенное (межстаничное) землеустройство, но когда наступило время действительного уравнивания, внутриселенного (внутристаничного) землеустройства, проводившегося за счет казачьей верхушки, передачи части земель от богатых к бедным, это привело к уменьшению количества земли в казачьих хозяйствах, к обострению и усложнению земельных отношений.

Новый этап аграрных преобразований связан с появлением Земельного кодекса, утвержденного 30 октября 1922 г. С введением его в действие с 1 декабря 1922 г. прежние акты земельного законодательства теряли силу. Применение норм Земельного кодекса в кубанских условиях означало решительный переход к внутриселенному (внутристаничному) землеустройству и уничтожение сословных

различий землепользования. Центр преобразований переносился в земельные станичные общества. Передел в каждой станице проходил согласно решению собрания земельного общества. Массовые земельные переделы начались в 1923 г. Работы по землеустройству растянулись до конца 1927 г. Пользователями земли в границах Кубанского округа стали 441380 крестьян и казаков, или 98% сельского населения. Примерно три четверти казаков и крестьян увеличили свои земельные наделы. Частично было ликвидировано дальнеземелье, впервые на Кубани на 38,2% площадей стали применяться многопольные севообороты. Помимо агрономических преимуществ нового землеустройства появилась возможность для развития кооперации, организации различных товариществ, повышения урожайности в целом.

Одним из результатов НЭПа было восстановление сельского хозяйства. Наступает оживление хозяйствен-

ной деятельности. Осенью 1921 г. успешно собрали и сдали продналог в 21 млн. пудов. В 1923 г. страна получила 3,5 млрд. пудов зерновых. После большого перерыва (1913-1923 гг.) в документах появилось первое упоминание о Кубани как житнице России. Речь шла о возрождении Кубанской житницы в условиях НЭПа.

В 1924 г. партия и профсоюзы городских и промышленных центров провели ряд мероприятий по усилению работы в деревне, был провозглашен лозунг «Лицом к деревне». Его смысл заключался в расширении и планомерном характере воздействия на деревню не только по официальным государственным каналам, через бюджет, но и через общественность городов, созданное в эти месяцы рабочее шефское общество, а позже через рабочие бригады, направляемые в села для оказания организационно-

## 76

хозяйственной помощи, проведения культурно-просветительной работы. Все это способствовало развитию непосредственного общения рабочих с крестьянством. Так выполнялась установка на реализацию так называемой «смычки города и деревни», ставшей, наряду с лозунгом «Лицом к деревне», крылатым выражением.

Для областей с казачьим населением, в том числе и для Кубани, огромное значение приобретало правильное решение вопроса о казачестве. Большое внимание казаков Кубани привлекло решение пленума ЦК РКП (б) по вопросу о казачестве в апреле 1925 г. После пресловутого циркуляра Оргбюро ЦК РКП(б) от 24 января 1919 г., содержавшего пункты о массовом терроре против контрреволюционной части казачества, прошло пять лет. Накопилось много вопросов, требующих решения.

Большевики не успели выработать оптимальной политики в отношении казачества. Но предыдущий опыт гражданской войны показал, что с казачеством нужно считаться. Поэтому осуществлялась гибкая политика по отношению к нему. С одной стороны, проводилась грань между рядовым казачеством и офицерами, проявлялись послабления режима и элементы либерализма, а с другой стороны, продолжалась политика «расказачивания», то есть лишения казаков былых привилегий. Показательным в этом отношении был Всероссийский съезд трудового казачества, проведенный в конце 1920 г. Съезд по сути дела означал примирение большевиков с казачеством, но одновременно показал, что большевики не собираются сдавать позиций в вопросе о «расказачивании» в мирное время. Линию партии в этом вопросе выразил председатель ВЦИК М. И. Калинин и пояснил, что под расказачиванием он понимает не лишение казаков права носить формен-

ную казачью одежду, а вовлечение казаков в социалистическое строительство. Спустя два с половиной года М. И. Калинин побывал на Кубани, встретился с представителями старых казаков в станице Лабинской, где они высказали

председателю ВЦИК недовольство и жалобы о том, что казаков притесняют, лишают земли, не допускают к власти. На этот раз Калинин высказался точнее и определеннее: «...старое казачество — враги большевизма. Измените свое отношение к власти, будете ей помогать, тогда и вас будут выбирать в Советы».

Требовалось обсудить вопрос о казачестве, что и было сделано перед апрельским пленумом ЦК РКП (б) 1925 г. и на самом пленуме, принявшем резолюцию «По вопросу о казачестве». Эта резолюция подводила итог предыдущей работы комиссий в центре и на местах. Был провозглашен новый курс, названный оживлением Советов, расширено представительство казаков в станичных Советах, приход в Советы опытных хозяйственников из казаков, повышен процент приема в партию из казачьей бедноты и середняков, разрешена военная служба казаков в территориальных частях.

Однако либерализация режима для казаков была непродолжительной и непоследовательной и уже с 1926 г. стала «выдыхаться». Уже в 1927 г. удельный вес лишенных избирательных прав в Кубанском округе вырос до 5,8% против 1,5% в 1926 г. Казаки, воспрянувшие было духом весной 1925 г., стали возвращаться в скорлупу «нейтральности и пассивности». Одновременно в масштабах страны стала замечаться тенденция сокращения демократических норм НЭПа, что вскоре подтвердилось событиями 1928 г. — введением чрезвычайных мер в хлебозаготовительную кампанию. Дело шло к свертыванию НЭПа.

78

### **3.2. Восстановление промышленности**

Новая экономическая политика предусматривала восстановление промышленности, а затем и ее реконструкцию. Разрушенные основные фонды промышленности (здания, машины, оборудование) требовали срочного восстановления и больших затрат. Но государство не располагало для этого крупными финансовыми средствами. Большие трудности вызывало почти полное истощение оборотных средств: топлива, сырья, материалов, денег. Нужны были ассигнования. Учитывая, что страна была разорена и государство не могло поднять промышленность во всей ее совокупности, правительство считало возможным привлечь российские и иностранные капиталы для восстановления и развития производства и направить их в русло государственного капитализма. Формами участия капиталистов в восстановлении промышленности могли быть концессии, аренда, кооперативы и др.

НЭП требовал и изменения структуры руководства промышленностью. Эти положения были изложены в «Наказе Совета Народных Комиссаров о проведении в жизнь начал новой экономической политики», принятом 9 августа 1921 г.

Экономика Кубани и Черноморья из войны вышла ослабленной. Поскольку производство зерна, нефти, цемента составляло весьма заметную долю в общероссийском производстве, то подорванное состояние хозяйства Кубани и Черноморья не могло не отразиться на экономике всей

страны.

Были приняты меры для управления народным хозяйством – весной 1918 г. создан Высший Совет Народного Хозяйства (ВСНХ), а на местах – губернские и областные советы народного хозяйства (совнархозы). Но в августе их деятельность была пре-

79

рвана гражданской войной. В 1920 г. после освобождения территории Кубани от белогвардейцев совнархозы возобновили свою деятельность под названием Кубчерсовнархоза (КЧСНХ).

Первым делом срочно проводились учет и национализация промышленных предприятий, налаживалась их работа. С этой целью в составе КЧСНХ было создано 16 отраслевых отделов. Каждый отдел руководил предприятиями своей отрасли. Все промышленные предприятия делились на три разряда.

По переписи 1920 г., в области было зарегистрировано 11389 предприятий с числом рабочих 57096 человек. В основном это были предприятия мелкокустарного типа с применением ручного труда. Предприятия с численностью рабочих свыше 500 человек составляли редкое явление. Почти половина предприятий КЧСНХ бездействовала, не имея ни сырья, ни топлива, а действующие работали в убыток, поэтому было решено оставить в руках государства крупные и лучше оборудованные предприятия, а мелкие передать в аренду кооперативам, артелям и частным лицам в соответствии с положением новой экономической политики.

Началась дифференциация промышленности по признакам ее важности, величины предприятий и конкурентоспособности. Из 1386 предприятий, находившихся в ведении государственных органов, хозяйственная комиссия оставила в руках государства 183 крупных предприятия цементной, нефтяной, металлообрабатывающей и пищевой промышленности. Остальные 1203 предприятия подлежали сдаче в аренду. Все предприятия первого разряда переводились на хозрасчет, что обязывало повышать уровень технического руководства ими, поднимать рентабельность.

80

В аренду в 1921 г. было сдано 767 предприятий, из которых 56% – кооперативным и коллективным хозяйствам.

Возрождение промышленности происходило в трудных условиях. Во всех округах все еще было много безработных. Восстановительный период не мог покончить со всеми последствиями прошлого. Быстрее других налаживали свою работу ремонтно-строительные организации. Другие предприятия, особенно по переработке продукции сельского хозяйства, стали возрождаться по мере оживления экономики в деревне.

На примере промышленности Кубани и Черноморья можно убедиться в изменении соотношения роста в пользу предприятий государственного сектора и сокращения доли частнокапиталистических и арендованных предприятий. Это отвечало взятому курсу, но в то же время уско-

ряло свертывание элементов НЭПа в промышленности. Вплоть до осени 1927 г. наблюдался рост производства в промышленности, однако наметились и негативные тенденции к постепенному его замедлению, отставанию от потребностей. Но в это же время начинается оживление работы по реконструкции и строительству новых предприятий, особенно по переработке сельхозсырья.

Своеобразное соревнование государственных («госплановских») принципов с нэповскими приводило к ослаблению последних и усилению первых.

Следует заметить, что у руководства экономикой переходного периода оставались творцы и идеологи политики «военного коммунизма», а также прежний централизованный государственный аппарат управления. Для нэповских отношений оставалось все меньше места, сужалось их поле деятельности. К тому же после смерти Ленина руководство партии

81

опасалось возможности усиления мелкобуржуазных партий и групп, выражавших интересы «нэпманов», кулачества. Против НЭПа выступала деревенская беднота, люмпенизированные и маргинальные элементы. Все это на чаше весов увеличивало число противников НЭПа и, пережив несколько этапов (успешных и кризисных), НЭП как метод решения основной цели, как обходной маневр, был отброшен. Руководство Политбюро вернулось к методам административно-командного управления и руководства. Восстановление промышленности на исходе 1925 г. подходило к концу. На старой технической основе большего промышленность Кубани и Черноморья дать не могла. Она нуждалась в коренной реконструкции и в создании новых производств, оснащенных передовой техникой. Как и страна в целом, Кубань и Черноморье стояли накануне индустриализации.

### **3.3. Культурное строительство**

Развитие грамотности и народного образования после Октябрьской революции шло двумя путями: через начальные школы для детей и систему многочисленных мер по ликвидации неграмотности путем индивидуально-группового обучения. Борьба за всенародную грамотность началась с первых дней установления Советской власти. Ленинский декрет от 26 декабря 1919 г. «О ликвидации неграмотности населения» провозгласил ее всенародным делом. Этот декрет дал направление всей работе по ликвидации неграмотности.

Основная задача культурного строительства была сформулирована так: «В основу плана культурного строительства должны быть положены те задачи

82

народного просвещения, которые обеспечивают культурный рост широких народных масс трудящихся (всеобщее обучение, ликвидация неграмотности, массовое профтехни-

ческое образование и т. д.), и задача подготовки квалифицированных специалистов и научных работников.

Для руководства осуществлением этих и других директив в июне 1920 г. при Наркомпросе была создана Всероссийская чрезвычайная комиссия по ликвидации неграмотности (ВЧК ликбеза).

На Кубани такая комиссия была создана несколько позже, в январе 1921 г. В функции этой комиссии входило руководство всем делом организации обучения неграмотного населения. В городах и селах создавались школы грамоты, кружки, группы по ликвидации безграмотности (ликбезы). Учились все — старые и молодые, рабочие и крестьяне, мужчины и женщины. Учились красноармейцы, поло-



Члены крестьянского кооператива за чтением газеты «Батрак».

83

жив рядом винтовку и вытащив из вещевого мешка буквари и тетради, сделанные из старых газет и оберточной бумаги. В 1921 г. в Краснодарском отделе народного образования насчитывалось 395 школ грамотности. Это — народные дома, избы-читальни, музеи, библиотеки, народные университеты. Кроме того, существовали на общественных началах 372 школы по ликвидации неграмотности.

Основным центром культурно-просветительной работы в сельской местности была изба-читальня. К концу 1920 г. на Кубани было 70 изб-читален, после 1922 г. их число выросло до 250. Число изб-читален ежегодно увеличивалось. В избе-читальне сосредоточивались библиотека, курсы, агитпункты, книжная лавка, школа ликбеза.

Большую роль в ликвидации неграмотности сыграло создание массового добровольного общества «Долой неграмотность» (ОДН). К концу 20-х годов движение по овладению грамотой становится всеобщим. Задача этого движения состояла в привитии зачатков знаний неграмотным взрослым на селе, где их была основная масса.

Сейчас трудно представить себе условия, в которых проходила работа по ликвидации неграмотности. Не бы-

ло бумаги, учебников, письменных принадлежностей, керосина для освещения помещений, не хватало самих помещений.

Необходимо было как можно быстрее охватить наибольшее количество людей элементарной грамотой. Крестьян поэтому ускоренными темпами обучали читать по слогам газетные заголовки и держать ручку.

Динамика охвата неграмотных и малограмотных видна из следующих цифр. В 1925 г. на Кубани обучено грамоте 87,6 тыс. человек, в 1926 – 117 тыс.,

84

в 1927 г. вследствие ослабления внимания к ликбезу, недостаточного финансирования число обученных снижается до 89 тыс. человек. В последующие годы количество неграмотных постепенно уменьшается в связи с общим улучшением дела народного образования в стране.

В мае 1928 г. ЦК комсомола выступил с предложением об организации массового культурного движения за полную ликвидацию неграмотности – непрерывного культпохода, рассчитанного на всю первую пятилетку. Культпоход приобретал различные формы – культштурм, культэстафета. Именно в это время родилось новое слово «культурмеец» – так называли активных борцов за ликвидацию неграмотности. Методы достижения поставленной цели были ударными, они напоминали недавно минувшую эпоху «военного коммунизма», что подтверждается лексикой и терминологией. О масштабах культпохода говорит тот факт, что в 1930 г. к ликвидации неграмотности в Северо-Кавказском крае было привлечено до 130 тыс. культурмейцев. Их силами было обучено около 750 тысяч неграмотных. К решению вопроса привлекались партийные, профсоюзные, комсомольские организации, общество «Долой неграмотность», учительский персонал, городские шефы и т. п. Этим в первую очередь объясняется массовость движения и его результаты.

К числу слабых сторон культурных преобразований на Кубани, как и в целом по России, следует отнести известное увлечение количественными показателями в ущерб качественным. Иногда в эту работу вносилась парадность, увлечение внешней стороной дела. Огромные сдвиги в вопросах ликвидации неграмотности еще не давали основания ут-

85

верждать, что Советская страна стала страной сплошной грамотности. Полученные в спешке элементарные знания вскоре исчезали. Тем не менее достижения имелись и умалять их было бы несправедливо. Наряду с ликвидацией неграмотности взрослого населения, советское государство перестраивало начальную школу и всю систему школьного образования.

Еще в 1921 и 1922 гг. вопрос о народном образовании в Кубано-Черноморской области обсуждался в Совете

Труда и Оборона и в Совнаркоме. Органы государственной власти помогали преодолевать трудности в развитии школьного дела. Центральной проблемой являлось введение всеобщего обязательного начального образования.

В 1925-1926 гг. в Кубанском округе намечалось открыть 2336 ученических классов, фактически было открыто 2620. Расходы на школу поступали от населения. В 1927-1928 гг. на народное просвещение по Кубанскому округу было отпущено 50,2% всех поступлений за счет самообложения. Решение проблем школьного образования наталкивалось на нехватку средств, педагогических кадров, учебных помещений, инвентаря, книг, канцелярских принадлежностей – таков далеко не полный перечень материальных затруднений, которые испытывали учебные заведения в те годы. Частично материальные проблемы решались за счет введения платного обучения в средней и высшей школе. Здесь НЭП сыграл положительную роль. Основным критерием при определении величины оплаты и освобождения от нее была классовая принадлежность учащихся, а также заслуги перед пролетарским государством. Этот же критерий применялся во время приема учащихся и студентов на учебу. Зарплата преподавателей, особенно учителей школы, была

86

низкой, труд учителей был самым низкооплачиваемым, и им приходилось подрабатывать на стороне.

Когда строительство начальной и средней школы стало общегосударственной задачей, возникла острая потребность в учителях. Были открыты педтехникумы в Армавире, Краснодаре, Майкопе, станице Уманской (Ленинградской), создавались учительские курсы, производилась мобилизация комсомольцев на школьную работу. Большинству учителей не хватало соответствующего образования. Даже в 1930 г. практически каждый, кто имел 7-классное образование, мог работать учителем начальной школы после прохождения краткосрочных курсов от 3 недель до полугода, а окончившие педтехникумы и школы второй ступени использовались в качестве преподавателей в старших классах средней школы. Преподаватель с высшим образованием был редким явлением. Такое состояние сохранилось и в последующем. Запросы средней школы в учительских кадрах были далеки от удовлетворения, ибо львиная доля средств направлялась в тяжелую индустрию.

Руководствуясь классовым принципом в формировании преподавательского корпуса, партия большевиков вытесняла из школы опытных педагогов старой закалки и наводняла учебные заведения специалистами, преданными и лояльными Советской власти, хотя они и уступали по уровню подготовки увольняемым.

В Кубано-Черноморском регионе видное место занимала высшая школа. Возникло несколько высших учебных заведений. Часть из них сохранилась со времен гражданской войны и досталась в наследство Советской власти. Однако большевики не могли оставить их старорежимными, пришлось их перестраивать в соответствии с новыми принципами.

Уже 16 июня 1918 г. совет народного образования Кубано-Черноморской республики постановил открыть политехнический институт с 6 отделениями, но гражданская война помешала реализовать это начинание. Этот институт был открыт кубанским краевым правительством в феврале 1919 г. и «освящен» приветственной телеграммой А. И. Деникина. По восстановлении Советской власти Кубань спешила наверстать упущенное время. К 20 октября 1920 г. в отчетных документах уже значилось 8 вузов на территории Кубано-Черноморской области. По причинам материального порядка не всем из них суждено было существовать. К июню 1922 г. на Кубани действовало 4 вуза: политехнический, сельскохозяйственный, педагогический и медицинский. В июле 1923 г. по тем же причинам был закрыт политехнический институт. В 1922 г. была введена плата за обучение в медицинском и сельскохозяйственном институтах и частично в педагогическом.

В результате районирования, разделившего Кубано-Черноморскую область на 4 округа и автономную область Адыгею, все три вуза оказались в одном самом крупном округе — Кубанском — в городе Краснодаре, ставшем центром высшего образования на Кубани и в Черноморье.

Процесс развития высшего образования на Кубани был не менее сложен и противоречив, чем ликвидация неграмотности и становление школьного дела.

Всего в трех вузах обучалось 2223 студента, в том числе в медицинском — 1209, в педагогическом — 622, в сельскохозяйственном — 392, на рабфаке (для подготовки в вузы молодежи, не имевшей среднего образования) обучалось 875 человек.

В 1924-1926 гг. на Кубань прибыло 20 профессоров из других вузов, в том числе из столичных.

88

Численность профессорско-преподавательского состава за эти годы увеличилась со 195 до 256 человек. 70% педагогов работали по совместительству в нескольких вузах.

Для высшей школы в то время было характерно чрезмерное увлечение классово-партийным подходом: от комплектования состава студентов и преподавателей до организации учебно-воспитательного процесса и решения бытовых проблем. Такой классовый подход в вузах проявлялся сильнее, нежели в школах I и II ступеней, что объясняется как возрастом обучаемых, так и тем обстоятельством, что вузы являлись завершающим этапом в системе подготовки «красных специалистов», преданных советской власти.

Гонения на профессоров старой школы, обусловленные идеологическими причинами, отторгали от науки талантливых людей. Волна подозрений к старым специалистам сопровождалась повторяющимися директивами о создании своей «собственной», заслуживающей большего доверия интеллигенции. Все это не могло не отразиться на качестве специалистов в последующем. Перенос акцента с фунда-

ментальной научной подготовки студентов на прикладную, узкопрофессиональную подготовку понизил уровень образования примерно на ступень. Если в результате преобразований советская средняя школа приблизилась к уровню бывшей начальной, то высшая школа мало чем отличалась от прежней средней.

Но, несмотря на недостатки высшей школы 20-х гг., ее дальнейшее развитие в условиях НЭПа не вызывало сомнения. На Кубани и в Черноморье именно в эти годы происходило зарождение высшей школы и ее развитие. Многие энтузиасты преподаватели и ученые внесли большой вклад в раз-

89

Численность профессорско-преподавательского состава за эти годы увеличилась со 195 до 256 человек. 70% педагогов работали по совместительству в нескольких вузах.

Для высшей школы в то время было характерно чрезмерное увлечение классово-партийным подходом: от комплектования состава студентов и преподавателей до организации учебно-воспитательного процесса и решения бытовых проблем. Такой классовый подход в вузах проявлялся сильнее, нежели в школах I и II ступеней, что объясняется как возрастом обучаемых, так и тем обстоятельством, что вузы являлись завершающим этапом в системе подготовки «красных специалистов», преданных советской власти.

Гонения на профессоров старой школы, обусловленные идеологическими причинами, оторвали от науки талантливых людей. Волна подозрений к старым специалистам сопровождалась повторяющимися директивами о создании своей «собственной», заслуживающей большего доверия интеллигенции. Все это не могло не отразиться на качестве специалистов в последующем. Перенос акцента с фундаментальной научной подготовки студентов на прикладную, узкопрофессиональную подготовку понизил уровень образования примерно на ступень. Если в результате преобразований советская средняя школа приблизилась к уровню бывшей начальной, то высшая школа мало чем отличалась от прежней средней.

Но, несмотря на недостатки высшей школы 20-х гг., ее дальнейшее развитие в условиях НЭПа не вызывало сомнения. На Кубани и в Черноморье именно в эти годы происходило зарождение высшей школы и ее развитие. Многие энтузиасты преподаватели и ученые внесли большой вклад в раз-

89

витие науки, в подъем образования на новую ступень. Среди них новые идеи активно проводила в жизнь С. С. Бакулина, неутомимый детский и школьный работник, инициатор многих начинаний в области педагогики. Среди ученых и профессоров высшей школы эстафету поколений донесли до 70-х годов XX века В. С. Пустовойт, П. П. Лукьяненко, М. П. Пятницкий, И. М. Ряд нова, М. В. Покровский и многие другие, вложившие свой труд и знания в народное образование, просвещение, науку Кубани.

В 1920 - начале 1921 г. получила заметное развитие ху-

дожественная культура. Продолжали работать многочисленные художественные коллективы, учреждения культуры, созданные до прихода к власти большевиков. На Кубани в начале 20-х гг. жили и творили видные представители художественной интеллигенции, приехавшие во время гражданской войны. Наряду с местными деятелями искусства они работали в органах советской власти, ведавших вопросами организации художественной жизни, — подотделах искусств при отделах народного образования и при политпросветах. В число сотрудников подотдела искусств Кубано-Черноморского отдела народного образования входили видные музыканты М. Эрденко, С. Богатырев, В. Золотарев, Г. Концевич, художники С. Воинов, А. Юнгер, П. С. Краснов, литераторы С. Маршак, Е. Васильева, Б. Леман, режиссер Н. Буторин и др. Подотдел искусств Новороссийска возглавлял известный режиссер В. Мейерхольд. Работали там литературный критик и библиограф Е. Архипов, поэт А. Рославлев. Все эти люди внесли значительный вклад в развитие художественной культуры Кубани.

Местные органы советской власти проявили в те годы терпимость к политическому прошлому дея-

## 90

телей искусства. Антибольшевистская направленность творчества в годы гражданской войны таких представителей художественной интеллигенции, как поэт-сатирик Е. Венский, С. Маршак, М. Эрденко, А. Юнгер и некоторых других, не стала помехой для их активной профессиональной и общественной деятельности.

Интенсивность художественной деятельности в начале 20-х гг. определялась и притоком в «храмы искусства» новых зрителей — рабочих, солдат, крестьян — их стремлением к организации своих художественных коллективов, к социальному самоутверждению, желанием реально использовать свои права на искусство.

В 20-х гг. в Кубано-Черноморской области работали выдающиеся советские писатели В. Вишневский, Ф. Гладков, А. Фадеев, Д. Фурманов, В. Ставский, С. Маршак, написавшие на основе местного материала много художественных произведений, оказавших серьезное воспитательное воздействие на читающую публику. На Кубани начинал свой творческий путь С. Я. Маршак. По его инициативе с участием Е. Васильевой в июле 1920 г. в Екатеринодаре организован профессиональный театр для детей. К работе в нем были привлечены лучшие актеры и режиссеры, композиторы и художники, жившие тогда в кубанской столице. Авторы большинства пьес — С. Маршак и Е. Васильева — подготовили совместный сборник «Театр для детей», вышедший в Краснодаре в 1922 г. и получивший широкую известность. Впоследствии этот сборник неоднократно переиздавался. Театр был одним из лучших культурных центров Краснодара.

Черты нового времени проявились в создании таких коллективов, как театр революционной сатиры (Краснодар), театр политической сатиры (Ново-

театров. В моде были драмкружки. На сценах театров, наряду со спектаклями классического репертуара, шли пьесы, по своему содержанию созвучные революции. Их авторами были Ф. Гладков, В. Вишневский, Е. Венский, А. Рославлев и другие.

Со времен гражданской войны сохранились две консерватории, которые вскоре были объединены в одну. В ней имелись не только музыкальные отделения, но и классы драмы и классического балета. Обучение было бесплатным и полностью обеспечивалось бюджетом Наркомпроса.

Ситуация изменилась с переходом к НЭПу. Сокращение государственных дотаций на развитие культуры поставило в трудные условия художественные коллективы Кубани. Среди членов кубанского профсоюза работников искусства (Рабис) безработица в 1924 г. составила 30%. Практически прекратили существование симфонический оркестр и хоры. Распался даже старейший, имевший более чем столетнюю историю симфонический оркестр Кубанского казачьего войска. Его музыканты теперь зарабатывали на жизнь в оркестрах ресторанов и кинотеатров. Интерес массового зрителя к искусству постепенно падал, несмотря на предоставление льготных и бесплатных билетов для рабочих и членов профсоюза. Большинство театров и кинотеатров перешли в ведение различных организаций, в том числе и частных театральных предпринимателей. На сцену хлынули главным образом мелодрамы и комедии низкого качества. Сложилась кризисная обстановка. Учебные заведения были сняты с государственного бюджета. Преподаватели месяцами не получали зарплаты. Высокотехнические специалисты в свободное от работы время подрабатывали на стороне. Процветали лишь небольшие театры типа крас-

92

нодарского «Арлекина», где можно было послушать незатейливые куплеты на злобу дня, цыганские романсы и т. д. Обстановка в театральном мире на время ухудшилась в связи с отъездом почти всех представителей художественной интеллигенции, нашедшей временное пристанище на Кубани, что отразилось на качестве искусства в регионе. Однако это не приостановило развитие художественной жизни. Тем более, что постепенно преодолевались кризисные явления в материально-финансовом обеспечении учреждений культуры.

Наблюдалось две тенденции. Рабочие и городская беднота еще не приобщились в своей массе к искусству, а старая художественная интеллигенция «выдыхалась на финише», все чаще обращалась в репертуаре к дореволюционному прошлому, встречая все больше препятствий со стороны властей. Центром музыкального просвещения оставался музыкальный техникум, образованный на базе двух консерваторий.

Одной из тенденций художественной жизни Кубани была украинизация советской литературы в период с 1929 по 1932 год включительно. Это оправдывалось этнографическими причинами, наличием среди кубанских казаков

большого количества говорящих на украинском языке. Дело дошло до того, что многие директивные акты писались на украинском языке. В станицах Старокорсунской, Полтавской возникают литературные кружки со своими журналами, издаваемыми на печатной машинке, вокруг которых группировались молодые литераторы, публиковались их сочинения. Кубанские писатели «украинофилы» имели контакты с писателями Украины и их изданиями и организациями, публиковались в Харькове, Киеве, в прогрессивных канадских изданиях.

93

В государственных ведомствах, управляющих искусством, в обществе в целом формировался пронизанный «классовым чутьем» подход к оценке художественных произведений и событий в мире искусства. Началось с введения репертуарных советов, куда входили представители партийных комитетов, профсоюзов и сотрудники ГПУ. С одной стороны, они пытались противостоять откровенной халтуре – неизбежной спутнице коммерческого подхода к театру, с другой – следили за идеологической выдержанностью постановок, ограничивая тем самым свободу творчества.

Условия НЭПа еще позволяли иметь альтернативный подход к оценке событий. Однако под давлением жесткого идеологического пресса нависала угроза свертывания элементов НЭПа, звучали призывы к борьбе против «правой» опасности в искусстве. Приближалась борьба против «врагов народа», кампания по насильственному искоренению украинского языка и литературы. Но это произойдет несколько позже.

В период НЭПа обозначились две тенденции – линия на демократизацию культуры, заложенная в интересах революции и усиленная либерализацией нэповской экономики, и линия на усиление партийно-государственного контроля, в том числе и на «раз-украинизацию», что по времени совпало с репрессиями начала 30-х годов.

| ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ «По вопросу о казачестве»

*(Из резолюции пленума ЦК РКП(б) 23-30 апреля 1925 г.)*

«Пленум ЦК РКП, заслушав и обсудив доклад о положении в районах с казачьим населением, считает, что:

1. Общая линия партии в отношении деревни в усло-

94

виях казачьей жизни должна проводиться с особенно тщательным и постоянным учетом местных особенностей и традиций, содействуя изживанию розни между казаками, крестьянами и ранее угнетенными национальностями этих районов. При этом признать совершенно недопустимым игнорирование особенностей казачьего быта и применение насильственных мер по борьбе с остатками казачьих традиций.

2. Принимая во внимание, что:

- а) казачьи районы особенно сильно пострадали от гражданской войны и не успели восстановить свои хозяйства в таких размерах, как это имеет место в других районах;

- б) что эти районы являются богатыми хлебобродными

районами, имеющими крупное экономическое значение для Союза Республик;

в) что иногородняя и казачья беднота, получив в процессе гражданской войны и землеустройства в свои руки дополнительные земельные наделы, лишена возможности их обрабатывать, что вызывает уменьшение общей продукции сельского хозяйства данного района, рост бедноты и ухудшение ее положения, — признать необходимым возможно быстрое и полное проведение землеустройства в казачьих районах с соответствующим обеспечением интересов землепользования иногородних крестьян и казачьей бедноты и предоставление этим районам более широкого сельскохозяйственного кредита.

3. Ближайшей задачей является последовательное и полное проведение линии в отношении оживления Советов и решительное привлечение к советскому строительству через Советы широких слоев казачества на основе нового положения о сельсоветах и волисполкомах...

Постановление Президиума ВЦИК, в связи с созывом I Северокавказского съезда Советов, о восстановлении в избирательных правах возвратившихся до сего времени из эмиграции реэмигрантов, выказавших свое лояльное отношение к Советской власти, необходимо распространить и на остальные казачьи области, проверив его выполнение.

Пересмотреть вопрос о лишении избирательных прав станичных и хуторских атаманов и писарей, выборных

95

лиц казачества, проявивших лояльность к Советской власти.

Шире привлекать казачью интеллигенцию в аппараты местных советских органов.

В наименовании Советов в казачьих районах должно быть обязательным упоминание: «и казачьих депутатов».

4. Все вышеуказанные положения о широком привлечении казачества к советскому строительству с той же точностью должны быть проводимы по отношению ко всем общественным организациям...

«КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». Том третий. Изд-во политической литературы. Москва, 1970. С. 169—170.

## **?? Вопросы и задания**

1. Какими причинами вызван переход от «военного коммунизма» к новой экономической политике?

2. Дайте краткое определение НЭПа, перечислите его компоненты и выделите главные из них.

3. Как восприняли НЭП разные слои российского крестьянства?

4. Покажите, какое влияние на экономику и политику оказало введение НЭПа.

5. Попытайтесь определить характерные особенности проведения НЭПа на Кубани, в частности, в промышленности, в сельском хозяйстве.

6. Как вы понимаете термин «расказачивание», в чем оно выразилось?

7. Суть земельной реформы, проведенной в начале 20-х годов.

8. Как понимать лозунг «Лицом к деревне»? Отразился ли он на положении казачества, на дальнейшей его судьбе? Дайте характеристику решению апрельского (1925 г.) пленума ЦК РКП(б) по вопросу о казачестве.

9. Какие изменения в области образования и культурного строительства происходили в 20-х годах (преодоление неграмотности, становление начальной, средней школы, вузов, художественная жизнь).

*Глава 4.***ИНДУСТРИАЛЬНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ  
И КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
НА КУБАНИ И ЧЕРНОМОРЬЕ****4.1. Какими темпами идти  
к социализму?**

По завершению восстановительного периода на передний план выдвигались индустриализация и коллективизация сельского хозяйства.

Начинался один из сложнейших периодов в истории страны и края. Это были годы поисков путей и методов создания нового строя. Много было неясного и неизведанного. По всем вопросам настоящего и будущего в партии шли острые дискуссии, не затихали противоречия. Теоретические разногласия усугублялись после смерти В. И. Ленина борьбой руководителей за личное лидерство.

Руководство страны считало, что преодолеть экономическую отсталость и укрепить обороноспособность государства можно было лишь на путях индустриализации. Ее сущность была сформулирована на XIV съезде ВКП(б) (декабрь 1925 г.): превратить СССР из страны, ввозящей машины и оборудование, в страну, производящую их. В дальнейшем суть этой формулировки детализировалась, уточнялась и расширялась в партийных и правительственных директивах, обретала свою конкретность.

4 Заказ 67

97

Ведущую роль в определении задач индустриализации сыграли решения апрельского (1926 г.) пленума ЦК ВКП(б) и план первой пятилетки. Первый пятилетний план развития народного хозяйства был рассмотрен в конце апреля 1929 г. на XVI конференции ВКП(б), а затем в мае утвержден V съездом Советов СССР. Первый пятилетний план был рассчитан на 1928/29-1932/33 гг. Сложность обстановки и особенно самой проблемы, отсутствие примера и опыта, скудость средств – все это осложняло выполнение плана. Пятилетний план предусматривал напряженные задания. Из двух вариантов плана – отправного и оптимального – делегаты поддержали последний, который был примерно на 20% объемнее отправного.

В январе 1929 г. в печати была опубликована статья В. И. Ленина «Как организовать соревнование», которая всколыхнула активные силы партии и рабочего класса, способствовала росту ударничества и соревнования и в конечном итоге – выполнению и перевыполнению отдельных заданий. Энтузиазм, порожденный революцией, в те годы считался важным резервом и средством повышения производительности труда.

На создание новых предприятий, на расширение и оборудование существующих намечалось израсходовать 64,6

млрд. руб., что в два с половиной раза больше капиталовложений, чем за предыдущие пять лет, вместе взятых. Получала развитие промышленность, особенно тяжелая, валовая продукция которой увеличивалась в 3,3 раза. Намечалось создание 42 электростанций, в том числе в Краснодаре и Новороссийске. Заново создавалась химическая промышленность. Большое развитие получал железнодорожный транспорт. Дальновидные политики видели в индустриализации решение ряда проблем —

98

укрепление обороноспособности страны, средство перестройки деревни в социалистическом направлении, усиление влияния Советского Союза в мире.

Индустриализация превратила страну в огромную строительную площадку. Плановое хозяйство предполагало взаимную связь отраслей промышленности. Именно так понималась индустриализация, когда любое создаваемое или реконструируемое предприятие включалось как составная часть потенциала огромной страны.

«По всей стране от Ленинграда до Владивостока стоял могучий гул строительства», — так оценивали первые новостройки иностранные журналисты, собравшиеся 1 мая 1930 г. на открытие движения по Туркестано-Сибирской железной дороге. А на юге в это время заканчивалось строительство железнодорожной ветки Туапсе — Сочи — Адлер.

В промышленности Кубани серьезное внимание уделялось развитию отраслей, обслуживающих потребности сельского хозяйства. Решающее значение приобретали также цементная отрасль Черноморья, нефтяная, металлообрабатывающая, станкостроительная отрасли. В 1926 г. началось и в 1931 г. завершилось строительство Адыгейского и Крымского консервных комбинатов, Краснодарского мясокомбината, Кореновского сахарного завода. Пищевая промышленность была представлена мукомольными и маслобойными предприятиями, созданными еще до революции. Насчитывалось около 110 крупных пищевых предприятий, из них 48 предприятий мукомольной, 26 — маслобойной, 22 пивоваренных и один сахарный завод в Гулькевичах. Мелких производств ручного и маслобойного дела имелось около 2000, считалось, что они существенного экономического значения не имели, но в то же время удовлетворяли потребности местного населе-

4\*

99

ния. На мелких производствах техническое оборудование отсутствовало. Хлеб мололи чаще на ветряных мельницах, растительное масло получали с помощью ручного пресса.

Начало индустриализации Кубани и Черноморья по времени совпало с районированием Северо-Кавказского края, преобразованием административно-территориального деления по принципу экономического районирования. Упразднились губернии, уезды, волости, создавались области (края), округа и районы.

В июне 1924 г. на территории Кубано-Черноморской области было создано четыре округа: Армавирский, Ку-

банский (г. Краснодар), Майкопский и Черноморский (г. Новороссийск). В 1922 г. образована Черкесская автономная область, получившая с 1928 г. название Адыгейской автономной области, тесно связанной с перечисленными округами. Названные округа и автономная область входили в состав Северо-Кавказского края с центром в Ростове-на-Дону, районы же административно подчинялись окружным центрам – Армавиру, Краснодару, Новороссийску и Майкопу. Самым большим был Кубанский округ, в него входило до 15-ти районов, в том числе и Краснодарский сельский район. В таком составе эти округа существовали до осени 1930 г., когда они были ликвидированы, а их районы вошли в прямое подчинение Ростову-на-Дону.

Как и в целом по стране, районы Кубани и Черноморья приступили к индустриализации не на пустом месте. Основой и базой для промышленных преобразований служили «старые» предприятия, созданные еще до первой мировой войны, что позволило сравнительно быстро восстановить подорванную войнами экономику.

100

#### **4.2. Уровень индустриального развития России, Кубани и Черноморья. Начало индустриализации**

Проводя индустриализацию, Советское государство не имело возможности одновременно и повсеместно начать новое строительство: для этого не хватало средств. Учитывались также особенности и своеобразие имевшейся индустрии.

В начальный период основная масса капиталовложений, выделенных для промышленности, шла на расширение и реконструкцию действующих предприятий. Сравнительно небольшие ресурсы, которые государство могло выделить на новое строительство, направились туда, где они были более всего необходимы. В Северо-Кавказском регионе такими отраслями были электроэнергетика, цементная, нефтяная, пищевая, перерабатывающая, металлообрабатывающая промышленность, машиностроение, лесная, легкая, местная промышленность. Из перечисленных видов, в свою очередь, выделялись приоритетные. Прежде всего была расширена, вернее, создана почти заново энергетическая база для промышленности за счет введения в строй двух районных электростанций – Краснодарской (мощностью в 11 тыс. кВт) и Новороссийской (20 тыс. кВт), построенных по плану ГОЭЛРО. Это значительно увеличило снабжение электроэнергией, производство которой с 44 млн. кВт ч. в 1928 г. увеличилось до 153,9 млн. кВт ч. в 1932 г.

Первостепенное внимание уделялось реконструкции старых и строительству новых предприятий в Новороссийске. Цементные заводы, морской порт и железнодорожный узел уже тогда имели общесоюз-

ное значение. От своевременной выгрузки и загрузки заграничного оборудования, от обеспечения цементом во многом зависели темпы строительства крупнейших объектов в других регионах страны. С использованием новороссийского цемента создавались Магнитогорский металлургический комбинат, Сталинградский тракторный завод, своды Московского метро, шлюзы Беломоро-Балтийского канала и другие важные государственные объекты. В годы 1-й пятилетки новоросийцы дали стране свыше 23 млн. бочек цемента.

Коллектив цементников Новороссийска освоил новое оборудование — 150-метровые вращающиеся печи. Цемент Новороссийских заводов отличался высоким качеством. Удельный вес новороссийского цемента составлял четвертую часть всего производимого цемента в стране. Техническое усовершенствование группы заводов Новороссийска, Верхне-Баканска и Геленджика дало свои результаты: в три раза возросла их мощность.

Быстрыми темпами развивалась и другая отрасль тяжелой промышленности — нефтяная. Перед страной встала огромной важности задача — поднять добычу нефти на Кавказе, в том числе и на Кубани и Черноморье, без которой невозможно было быстрое восстановление и развитие народного хозяйства.

Нефть на Кубани начали добывать во второй половине XIX века. История развития нефтяной промышленности, как и цементной, описана детально — от начала до предвоенного времени, от примитивного добывания нефти ведрами из колодцев до скоростного бурения. Вплоть до начала Великой Отечественной войны уровень добычи нефти неуклонно повышался.

Мировая, а затем гражданская война резко затормозили развитие нефтяной промышленности на

102

Кубани. В первые годы Советской власти был образован трест «Кубчернефть», который объединил Майкопские, Калужские и Крымские нефтяные промыслы. Позже этот трест получил название «Майнефть». В 1923 г. в полосе Майкопских промыслов был получен мощный нефтяной фонтан. В 1926 г. уровень добычи был значительно повышен, причем 80% нефти было добыто из новых скважин.

В 1934 г. по количеству добываемой нефти на Майкопских промыслах край занял третье место в стране. В годы второй пятилетки открыли несколько новых нефтеносных районов близ селений Кабардинка, Широкая Балка, Кутаисское и др.

В течение нескольких лет значительное количество нефти дали Кутаисские, Апшеронские, Хадыженские, Ильско-Холмские и другие нефтепромыслы. В 1931 г. добыча нефти составляла 601 тыс. тонн, в 1932 г. — 1009 тыс. тонн. В Черноморском округе нефтяная промышленность обогатилась новым крупным сооружением — начал работать нефтекомбинат «Грозный — Туапсе». В его состав вошли нефтепровод длиной 618 км и нефте-

перегонный завод в Туапсе. Впервые в стране на этом заводе был получен беззолный нефтяной кокс – материал для изготовления электропроводов, гудрона и коррозиоустойчивой аппаратуры. В 1931 г. сооружен нефтепровод Армавир – Украина длиной 1123 км. Большим событием стал пуск Краснодарского нефтеперегонного завода. Серьезных достижений тогда добился коллектив «Майкопнефть».

В докладе наркома тяжелой промышленности С. К. Орджоникидзе на VII съезде Советов (январь 1935 г.) отмечались успехи этого треста и его передовиков – руководителя треста Борщевского, мастеров Шишканова, Позднякова и др. В числе награжденных орденами были Г. Г. Дзугаев и И. Ф. Мельников.

103

На ранних этапах добычи нефти прямое отношение к ней имел завод «Кубаноль», построенный в 1911 г. в Екатеринодаре на берегу реки Кубань. Вначале завод изготавливал оборудование для нефтяной промышленности, часть рабочих занималась ремонтом вышек, силовых установок, оборудования. Неоднократно сюда направлялись заказы из Баку. В 1922 г. завод стал называться именем Седина – рабочего-большевика, расстрелянного белыми в 1918 г. Завод имени Седина вписал славную страницу в становление машиностроительной промышленности. По мере необходимости менял профиль – от предприятия для изготовления и установки нефтяного оборудования и механизации дорожных и строительных работ до выполнения печей, тьюбингов для Московского Метрополитена.

С трибуны XVII Всесоюзной партконференции (февраль 1932 г.) Нарком тяжелой промышленности Серго Орджоникидзе говорил: «В Краснодаре имеется завод «Кубаноль». Это небольшой завод, а знаете, что он поставил производство лебедек Оттиса, тех самых лебедек, которые мы выписывали из-за границы, именно из Америки, так как даже в Германии и Англии их не делают. Завод «Кубаноль» по своей инициативе поставил это дело и первую лебедку дал». Завод наладил выпуск сложнейших деталей, которые раньше импортировались, и этим внес свой вклад в достижение экономической независимости страны.

Высокая оценка инициативы сединцев придала значимость и известность коллективу завода, и он стал флагманом кубанской индустрии. В 1935 г. завод перешел в ведение Народного комиссариата станкостроения. Началась подготовка к выпуску новой продукции – токарно-карусельных станков. Первый опытный станок был изготовлен в 1932 г.

104

Одновременно с наращиванием выпуска станков шла их модернизация на базе последних достижений научно-технического прогресса. Станки завода высоко ценились за рубежом. Впоследствии они экспортировались во многие страны мира. Весомый вклад в становление завода и отрасли в целом внес бывший рабочий, затем директор завода, ставший в 1949 году министром станкостроения, Герой

Социалистического Труда А. И. Костоусов (1906-1985 гг.).

Поступательными темпами развивались машиностроение, металлообработка, деревообработка. Среди заводов этого типа, наряду с упомянутым заводом имени Седина, был новороссийский «Красный двигатель» (бывший завод Гегеловича) по ремонту и изготовлению сельскохозяйственных машин. Полукустарные литейно-механические мастерские превратились в завод тракторного машиностроения «Октябрь» в Краснодаре. Позже он стал ведущим предприятием по выпуску головок блоков цилиндров двигателей пяти марок тракторов. Забегая вперед, отметим, что до 1968 г. он выпускал головки блока цилиндров двигателя к трактору ДТ-54, а позже — к двигателям тракторов «Беларусь», Т-100, Т-130, АМ-41. Эти факты лишней раз подтверждают причастность кубанских реконструируемых заводов к большим стройкам союзного значения, участие в выполнении общесоюзных планов развития тракторного и сельскохозяйственного машиностроения.

Как уже отмечалось, промышленность Кубани и Черноморья исторически сложилась и во многом зависела от сырьевой базы, создаваемой в сельском хозяйстве.

Благодаря наличию большого количества зерна, масличных культур и развитому животноводству в

105

крае широко развернулось мукомольное дело, выпуск макаронных изделий и круп, пивоварение, маслостроение, переработка жиров, мяса, молочное и сыроваренное дело. Сотни тысяч тонн высококачественной муки стали выпускать крупные мукомольные предприятия Кубани. Многие из них располагались в городах и станицах края по месту производства сырья, укрепляя межотраслевые связи сельского хозяйства. Из маслостроительных предприятий наиболее крупными являлись Краснодарский масложиркомбинат, Кропоткинский, Усть-Лабинский, Армавирский и Лабинский маслозаводы, которые перерабатывали огромное количество семян различных культур, выпуская высококачественную продукцию.

Развитие огородничества, садоводства, виноградарства, а также крупные массивы природных плодовых кустарников и лесов создали широкую возможность увеличения консервного, вареньеварочного производства и изготовления из фруктов и винограда вин, фруктовых соков и напитков. Плодоконсервные заводы располагались в станицах Абинской, Ханской, Славянской, садоводческих совхозах «Агроном», «Сад-Гигант», в Ейске, Армавире, Краснодаре, Сочи, селе Джубга, Адлере, в ауле Хатукай и в других местах. Продукцией этих заводов край снабжал различные районы страны, главным образом северные области.

Особое место в пищевой промышленности занимали предприятия, изготавливающие вина, наливки и фруктовые соки. Среди них самым крупным был и является комбинат «Абрау-Дюрсо», выпускающий столовые и десертные вина, в числе которых главное место принадлежит шампанскому. Продажа вин и водки составляла весомый вклад в экономику страны.

В связи с расширением площадей под посев сахарной свеклы в станице Кореновской построен сахарный завод. Важной стройкой первой пятилетки был Адыгейский консервный комбинат в поселке Яблоновском.

Густой сетью раскинулись по краю сыродельно-маслодельные заводы и заводы цельномолочной продукции, имелись молкомбинаты в Краснодаре и Сочи. Краснодарский сыртрест объединял несколько десятков предприятий, вырабатывающих мороженое, сыры, сливочное масло и другие молочные продукты.

### **4.3. Коллективизация «бешеными темпами». Кризис колхозной системы и его преодоление. Победа колхозного строя**

О коллективизации сельского хозяйства в нашей и зарубежной литературе сказано достаточно много. Хотелось бы обратить внимание на одно обстоятельство — неоднозначные оценки этого преобразования. Мнения ученых и публицистов разделились. Раньше преобладали мнения о добровольном вступлении крестьян в колхозы. Затем, с появлением гласности и плюрализма мнений, критики грубых ошибок и перегибов, поддержанной центральным руководством, стали говорить о насильственном методе коллективизации. Употребляется даже термин «загоняли крестьян в колхозы». Ни та, ни другая точка зрения, взятые в отдельности, не могут являться безупречными. Имелись и добровольцы, желавшие вступить в колхозы. В первую очередь,

107

это были бедняки, батраки и маломощные середняцкие хозяйства. Они вступали в колхозы, надеясь улучшить свою жизнь. Но были и колеблющиеся, сомневающиеся, ожидающие конечных результатов, чтобы сопоставить свою жизнь с колхозной. И, разумеется, имелись крестьяне, не желавшие быть колхозниками.

Весной 1929 г. продолжалась дискуссия о темпах и методах строительства социализма. Из Политбюро она была перенесена на XVI общепартийную конференцию (23-29.04.1929 г.). Наряду с планом первой пятилетки обсуждались важные вопросы, в том числе пути подъема сельского хозяйства и налогового облегчения середняка. Уже сама по себе постановка этих вопросов вместе говорила о взаимосвязи проблем индустриализации и коллективизации. Обсуждались вопросы готовности среднего крестьянства вступить в колхозы и о возможности приема в них при определенных условиях зажиточных и кулацких хозяйств. В литературе преобладала точка зрения о готовности середняка вступить в создаваемые колхозы, публиковались победные рапорты и резолюции собраний о стремлении крестьян стать колхозниками. Но были и другие мнения и взгляды. Сошлемся на пример и опыт Кубанского округа, самого крупного, с казачьим населением. Делегат конференции, он же секретарь окружного комитета

ВКП(б) Д. А. Булатов докладывал, что пока на Кубани преобладают в колхозах бедняцкие хозяйства, и «мы не имеем твердого и дружного вхождения в существующие колхозы середняцких элементов». Из 240 тысяч хозяйств округа в колхозах и других кооперативных хозяйствах состояло лишь 24 тысячи хозяйств, или 10%, из которых доля середняков составляла только четвертую часть. Далее отмечалось, что крестьяне и казаки во многом связывают свое вступление в

108

колхозы с машинной техникой, особенно тракторами, которых тогда (апрель 1929 г.) было ничтожно мало.

Иную позицию, судя по выступлению на конференции, высказала секретарь Майкопского окружкома ВКП(б) О. А. Миткевич, член партии с 1905 г. Она утверждала, что на данном этапе надо вести более решительное наступление на всех направлениях, отметить все, что мешает движению вперед: капиталистические элементы, кулаков, правых оппортунистов. Резко критикуя правую оппозицию, она обвинила ее сторонников в стремлении замедлить темпы строительства социализма, в попытках вернуться к первому периоду НЭПа.

Бурный рост городов, особенно в местах крупных строек индустрии, миграция из деревни в промышленные центры сельских жителей требовали резкого увеличения производства зерновых. После подъема сельского хозяйства его показатели начали падать. Выявились трудности с закупкой у крестьян зерна. Сказались и сложные погодные условия осени 1927 г., гибель озимых хлебов на Украине, Северном Кавказе, в Крыму. К январю 1928 г. было заготовлено хлеба на 128 млн. пудов меньше, чем в январе 1927 г., под угрозой оказалось снабжение городов, армии, населения районов производства технических культур. Было решено провести частичное повышение закупочных цен на хлеб, прекратить кампанию чрезвычайных мер. Временно удалось увеличить поступление хлеба государству. Но не надолго. Вскоре обстановка сложилась таким образом, что в округа, производящие зерно, на хлебозаготовки вынуждены были выехать руководящие деятели Центрального Комитета партии. По инициативе Сталина Политбюро ЦК приняло решение о применении чрезвычайных мер, включающих конфискацию

109

зерна у не желающих сдавать его по установленным ценам. Из временных чрезвычайные меры стали постоянными.

Этому в значительной степени способствовала позиция Н. Бухарина, игравшего с конца 1925-го до середины 1928 года первую роль в определении партийной линии. Гораздо резче, чем Сталин, Бухарин высказывался о «необходимости форсированного наступления на кулака», который «оказывает бешеное сопротивление», вследствие чего с ним «нужно разговаривать языком свинца».

Трудности в деле хлебозаготовок виделись в ошибках

центральной и местной властей: низкие закупочные цены; крестьянам не было обеспечено необходимое количество промышленных товаров, которые они могли бы купить на деньги, вырученные от продажи зерна.

Усилению чрезвычайных мер способствовала поездка Сталина и других руководителей в Сибирь, на Алтай, Урал, Поволжье, Украину и Северный Кавказ. Сталин пробыл в Сибири три недели, объехал основные хлебные районы и принял участие в 4-х совещаниях окружных партактивов, в заседании Сибирского крайкома ВКП(б). Лично контролировал массовое применение 107-й статьи Уголовного кодекса РСФСР по отношению к крестьянству, не желающему сдавать хлеб по низким заготовительным ценам. Развернулась активная кампания по хлебозаготовкам. Заговорили о сталинском методе хлебозаготовок, который нашел применение и в других регионах.

В 1929 г. снова возник кризис хлебозаготовок. Тогда было решено ускорить создание колхозов, от которых легче было добиться зерна для продовольственного фонда и продажи его за границей в обмен на покупку машин и оборудования.

110



Политическая атмосфера в деревне усложнялась. Собственными силами местные низовые звенья партии и власти не могли справиться со столь трудными задачами. Пришлось направить на проведение коллективизации и раскулачивание массу уполномоченных, а также рабочих, вошедших в историю под названием «двадцатипятипятитысячников», деятельность которых воплощена М. А. Шолоховым в «Поднятой целине» в образе Семена Давыдова. На работу в колхозы Кубани и Черноморья было направлено 878 человек, в том числе в Кубанский округ — 342, Армавирский — 318, Майкопский — 99, Черноморский — 61, в Адыгею — 58. Перед ними ставилась задача помочь крестьянам создать колхозы. Они надеялись своим участием приблизить социализм, быстрее решить вопрос с и правительственные

Конец 1929 г. и начало 1930 г. ознаменовалось обострением классовой борьбы, поощряемой и раздуваемой официальной пропагандой. Реакцией на

111

насилие были разные формы сопротивления: жалобы в центральные органы, высказывание антиколхозных настроений, укрытие объектов налогообложения, сокращение по-

севных площадей, утайка зерна и даже террористические действия.

Из Павловского района Кубанского округа хлеборобы-казаки обратились с жалобой в ЦК партии на местных руководителей, допустивших произвол и насилие при обобществлении скота. Эта жалоба была оглашена на XVI съезде партии летом 1930 г., спустя три месяца, и стала известной всей партии, всей стране. Комиссия, проверявшая это дело, подтвердила факты насилия, отметила, что ошибку поправили, но никто не был наказан за безобразия.

В станице Незамаевской того же района весной 1930 г. на почве грубейших перегибов произошел «бабий бунт». Дело приняло опасный оборот, ситуация вышла из-под контроля. Сюда прибыли не только представители округа и района, но и Москвы (инструктор ЦК ВКП (б)). В выводах и заключениях документа вина за случившееся возлагалась исключительно на кулаков, однако беспорядки возникли из-за нарушения принципа добровольности.

До сих пор советская историография подчеркивала зверства кулаков, а западная — жестокость репрессий. Ожесточение насилия — явление не новое в среде российского крестьянства и его не следует приписывать одной лишь стороне. Кулаков или подкулачников выслали вместе со всей семьей, включая детей, в далекие края. В свою очередь уполномоченных, разъезжавших по селам, либо местных сторонников колхозов находили не просто убитыми, но и со следами истязаний.

Сталин объявил о возможности и необходимости перехода зерновых районов к сплошной коллективизации. Пленум ЦК ВКП (б) поддержал призыв

112

Сталина, сделал его директивой. В зерновых районах развернулась сплошная коллективизация, проводимая с грубыми нарушениями темпов и методов создания колхозов. Если до осени 1929 года предпринимались отдельные усилия по привлечению крестьян к добровольному вступлению в колхозы и имели скромный успех, то осенью этого года они уступают место интенсивной широкомасштабной кампании, возглавляемой Сталиным, Молотовым, Кагановичем. Партийные и советские инстанции на местах под давлением сверху принуждали крестьян записываться в колхозы, чтобы рапортовать о высоком проценте коллективизации в своем районе. Изо дня в день, от месяца к месяцу общий показатель коллективизации резко возрастал. Это можно видеть на примере Кубани. По плану пятилетки предполагалось вовлечь в колхозы 18—20% крестьянских хозяйств. Уже к 1 января 1930 г. Кубанский округ выполнил план на 40,9%, то есть в 2 раза, Адыго-Черкесский — на 58,3%, Армавирский — на 31,1% и Майкопский — на 31,6%. Это была коллективизация «бешеными темпами» или, как ее называли зарубежные историки, — «коллективизаторское неистовство».

На рубеже 1929 и 1930 гг. в истории советской деревни и станицы произошло событие, важность которого трудно переоценить. От ограничения и вытеснения кулачества был сделан переход к его ликвидации как класса на основе сплошной коллективизации.

Согласно постановлению от 1 февраля 1930 г., предоставлялось право областным властям применять «все необходимые меры борьбы с кулачеством».

К марту 1930 г., когда в некоторых регионах обстановка стала взрывоопасной, число крестьянских хозяйств, объявленных коллективизированными-

113

ми, достигло 57%. Сталин, опасаясь осложнений накануне весеннего сева, призвал остановиться. В статье «Головокружение от успехов» он возложил ответственность на местных партийных работников за то, что они зашли слишком далеко. Местные власти были ошеломлены таким поворотом событий, вынуждены были ослабить свой напор, вследствие чего число коллективизированных хозяйств упало наполовину, с 57% до 28%.

Необходимые инструкции поступали с запозданием, когда раскулачивание проводилось уже во многих районах местными властями по собственной инициативе. В каждом районе были образованы «тройки», задачей которых было составление списков лиц, подлежащих экспроприации и депортации. Кулаки были разделены на три категории по степени сопротивления Советской власти и лояльности.

Из Северо-Кавказского края сообщалось, что из 50-60 тыс. кулацких хозяйств 30 тыс. были раскулачены, а около 20 тыс. «растеклись». Кулацкое производство утратило свое прежнее значение, «кулак был лишен политического влияния в деревне».

Рядом директив, репрессивных, успокоительных мер и речей Сталину и его окружению удалось сдержать выступления и погасить недовольство крестьян и казаков на время весеннего сева 1930 года и уборки урожая, добиться компромисса и провести первый, как тогда выражались, большевистский весенний сев. На его проведение были брошены все активные силы советского общества. Успеху сопутствовал и засев бывших кулацких земель, перешедших к колхозам. Экзамен был выдержан. Этому способствовала хорошая погода, был получен рекордный урожай, что служило лучшей агитацией за вступление в колхозы. То и другое плюс давление

114

сверху позволило осенью 1930 г. вовлечь в колхозы новые массы крестьян, поднять процент коллективизации до 52,7% на 1 июля 1931 г. в среднем по стране. По зерновым районам Северного Кавказа, в том числе по Кубани, процент коллективизации был выше. В январе 1931 г. ЦК партии заявил, что Северный Кавказ первым в Советском Союзе завершил сплошную коллективизацию, добившись к весне 1931 г. объединения в колхозах около 73% крестьянских хозяйств. Решено было прекратить сплошную коллективизацию в этом районе также из-за опасения кризисных явлений, надвигающихся после 1930 года.

Первые шаги коллективизации показывали, что там, где стремятся достичь сплошной коллективизации, вступление крестьян в колхозы не может быть добровольным. Осенью 1930 г. начался новый этап сплошной коллективизации, если и не такими бешеными темпами, как в конце 1929 - начале 1930 года, то близкими к ним.

В следующие два года организационные и экономические трудности поразили колхозы. Тяжелый урон был нанесен поголовью скота, большое количество которого было забито и съедено в первый год коллективизации. Урожай 1931 г. был ниже, чем в г., в 1932 г. он не намного превышал урожай г., но его плохо убрали, много зерна осталось необмолоченным и неубранным. Часть зерна, оставшегося в скирдах, истребили грызуны. Несоразмерность плана реальному урожаю, боязнь колхозников и единоличников остаться без хлеба вызвали расхищение зерна с колхозных полей. Между тем индустриализация требовала закупки оборудования и машин за рубежом, а такие закупки осуществлялись в значительной мере через продажу зерна. Две самые трудные и еще до конца не решенные про-

115



Уборка хлеба лобогрейкой-хлебокосилкой. 1930-е годы.

блемы существовали рядом и переплетались между собой. На Северном Кавказе было создано 5300 колхозов, причем много колхозов-гигантов — громоздких и трудно управляемых, отрицательный опыт которых разочаровывал крестьян (падеж скота, бесхозяйственность, безобразное отношение к тягловой силе, обезличка в ее использовании, уравниловка в оплате труда и т. д.). Для такого количества колхозов, производственных участков и бригад не хватало ни руководителей, ни машин, ни тракторов, ни опыта коллективного хозяйствования.

В 1931 г. появились первые признаки кризиса хлебозаготовок. Участились случаи невыполнения плана сначала отдельными, а затем десятками колхозов, не говоря уже о единоличниках. К особенностям Кубанского региона следует отнести и сравнительно высокую и все возрастающую долю изъятия

116

товарного зерна из валового урожая в пользу государства.

Серьезное напряжение, возникшее между государством и колхозниками в 1931 г., обострилось во второй половине 1932 г. Трудовая дисциплина была слабой, многие колхозники не работали в общественном секторе, в том числе и по

причине низкой оплаты труда. В предкризисном 1931 г. колхозникам смогли выдать только 1400 граммов зерна на трудодень. Эти факты объясняют причину того, почему уборочная кампания 1931 г. затянулась до весны 1932 г. В ряде районов стали наблюдаться массовые самовольные выезды крестьян и казаков из станиц и деревень вплоть до конца 1932 г., когда ввели паспортную систему, строго запрещающую отъезд жителей из сельской местности. Центральная и краевая власти объясняли все трудности кулацким влиянием, хотя к 1932 г. было проведено три кампании по раскулачиванию, и большинство кулаков было выселено.

Местные организации явно не справлялись со своими задачами. Северо-Кавказский краевой комитет партии в июне 1932 г. призвал все парторганизации сосредоточить все силы на подготовке к уборке урожая и ориентировал завершить ее 1 декабря. Кампания началась в июне, но безуспешно из-за неподготовленности бригад и дезорганизации. Большая часть урожая осталась на полях неубранной. Во многих местах урожай портился на полях. Получив эту удручающую информацию, краевые органы направили ответственных работников в районы. Разрешили несколько увеличить аванс колхозникам, отменили отпуска районным работникам. Но и эти меры не дали результатов, тем более, что выдачу аванса колхозникам вскоре отменили из-за невыполнения хлебозаготовок. Сборы зерна были ниже прошлогодних на 30%.

117

К лету 1932 г. станицы и деревни зерновых районов после полуголодной зимы вышли физически ослабленными. На еще не вызревших полях появились «парикмахеры», чаще всего женщины. Они ножницами срезали колоски на кашу для семьи. Когда началась уборка, появились «несуны». Зерно несли с токов в карманах, за пазухой, прятали в укромных местах.

7 августа 1932 г. в ответ на такую ситуацию центр принял решительные меры. Принимается Закон об охране социалистической собственности, написанный Сталиным. Он вводил в качестве меры судебной репрессии за хищение (воровство) колхозного и кооперативного имущества высшую меру социальной защиты — расстрел с конфискацией всего имущества и с заменой при смягчающих обстоятельствах лишением свободы на срок не ниже 10 лет с конфискацией всего имущества.

«Закон о пяти колосках» — так называли его в станицах. Это был поистине драконовский закон. Его осуждали и в партийной среде.

К началу 1933 года, за неполные пять месяцев, по этому закону было осуждено 54645 человек. Из них 2110 были приговорены к высшей мере наказания. Приговоры приведены в исполнение примерно в 1000 случаев. Виновные назывались в Законе врагами народа. Амнистия таких осужденных заранее запрещалась.

Административный нажим на местные органы власти, колхозы, колхозников, единоличников усилился. С каждым документом (протоколы бюро райкомов по вопросам хлебозаготовок) осени и зимы 1932-1933 гг. учащаются наказания работников низового звена за невыполнение заданий, срыв, саботаж и т. д. Нарастало пассивное сопротивление хлебосдатчиков принудительным методам. Их не-

довольством пользовались враждебные социализму люди, запугивавшие хлеборобов голодом. В ряде зерновых районов, и в первую очередь на Северном Кавказе и Кубани, не смогли выполнить заданий по сдаче хлеба за 1932 год. Местные органы просили у центра помощи в виде снижения заданий и выдачи семенной и продовольственной ссуды. С этой целью секретарь Северо-Кавказского крайкома ВКП(б) Б. П. Шеболаев посетил ЦК, встретился со Сталиным, чтобы объяснить ему сложившуюся ситуацию, добиться снижения плановых заданий. Вначале Сталин отверг факты нехватки зерна для хлебосдачи и семян, отметив, что руководство крайкома не дает должного отпора саботажникам. Это было 22 октября 1932 г., затем решил оказать особый вид помощи — организационно-политическую помощь Северному Кавказу и в первую очередь Кубани. Он сформировал чрезвычайную комиссию, наделенную широкими полномочиями, направив ее в конце октября в краевой центр — Ростов-на-Дону. Комиссию возглавлял секретарь ЦК и член Политбюро Л. М. Каганович. В ее состав вошли высшие руководящие лица партии и государства.

Следует обратить внимание на чрезвычайный характер и репрессивные методы действий «комиссии Кагановича».

Одна из причин трудностей хлебозаготовок была в том, что первая заповедь — сначала сдать хлеб государству, а что останется — употребить на местные нужды, — не стала еще традицией. К тому же низкий урожай и большие потери зерна усугубляли обстановку. Сильно сократились выходы на работу колхозников, особенно, когда объявили о запрещении выдачи второго аванса до выполнения плана заготовок. План заготовок по районам Кубани был поставлен под угрозу. Если в 1928 г. в закрома го-

сударства кубанцы засыпали 346 тыс. тонн пшеницы, в 1929 г. — 350 тыс. тонн, то в 1932 г. к 20 октября заготовлено 195 тыс. тонн, а сдано государству только 109 тыс. тонн.

Комиссия Кагановича провела несколько совещаний секретарей сельских райкомов, в первую очередь Кубанских райкомов — 2 ноября, 4 ноября — секретарей райкомов кроме кубанских и 20 ноября селекторное совещание партийного актива. Для изучения проблемы важное значение имели стиль и методы проведения совещаний и выступлений на них. Сохранилась часть речи Кагановича на совещании с кубанцами 2 ноября. Она носила предупредительно-угрожающий и назидательный характер. Было заявлено, что невыполнение плана хлебозаготовок повлечет за собой карательные меры, что «мы сумеем добиться результатов, если не вместе с вами, товарищи райончики, то через ваши головы». Это двусмысленное изречение можно было понимать по-разному. Все, что до приезда комиссии делало руководство края и районные инстанции, было признано либеральной политикой. С этим не могли согласиться местные работники. Смысл и дух высказанного комиссией Кагановича на совещании заключался в кратких словах: «взять хлеб любой ценой». Была принята серия постановлений, главное из которых называли «О ходе хлебозаготовок и сева по районам Кубани» от 4 ноября 1932 г. Разумеется, оно принято не без участия членов комиссии на бюро Северо-Кавказского крайкома партии. На первой встрече с секретаря-

рями райкомов партии Кубани Каганович ясно и категорично предупредил и перечислил меры наказания тех, кто не выполнит планы хлебосдачи: применение чрезвычайных мер, изъятие зерна, аресты и выселение казаков и крестьян, лишение права покупать това-

120

ры в лавках потребкооперации и, наконец, занесение «провинившихся» станиц на «черную доску». На территории Кубани репрессиям и выселению подверглись 13 станиц, на Дону — 2 станицы, не считая арестов и выселения в индивидуальном порядке во время раскулачивания. Все это делалось под видом борьбы с контрреволюционным кулацким саботажем.

В новых публикациях указывается на причины кризисных явлений в сельском хозяйстве, в том числе и особенно на Северном Кавказе и Украине. Суммарно они расцениваются как последствия форсирования и насильственных методов коллективизации. Более детальные исследования 90-х годов выявляют перечень составных элементов кризиса колхозной системы. Кризисные явления в сельском хозяйстве проявились в ухудшении по сравнению с 1930 г. важнейших показателей колхозов вплоть до 1933 г., в ежегодном увеличении доли товарного зерна, изымаемого у колхозов, колхозников и единоличников; в уменьшении части зерна, получаемого для личного потребления семьями крестьян-казаков; в применении чрезвычайных мер и репрессий в заготовительной политике, приведших к массовому голоду, падежу рабочего и продуктивного скота из-за бескормицы, плохого ухода и заболеваний; ухудшению трудовой дисциплины; ослаблению роли партийных организаций в результате массовой чистки, роспуска и самоликвидации многих из них.

Пятилетний план осуществлялся ценою массового переселения людей и дезорганизации сельского хозяйства. Многие работники ушли из деревни на промышленное производство. Их уход не мог быть компенсирован тракторами и машинами, которых к тому же катастрофически не хватало. Отсталость

121

сельскохозяйственного производства, саботаж кулаков и не только кулаков, ошибки организаторов — все сыграло свою отрицательную роль. К концу 1932 г. стало ясно, что стране угрожает серьезная нехватка продовольствия. По всей стране было введено нормированное распределение хлеба. Он выдавался в скудных размерах даже колхозам, которые провалили уборку, в форме пайка на время сева для тех, кто работал. Повсюду в стране был недостаток продовольствия и население голодало.

Изъятие у колхозников и единоличников семенного и продовольственного зерна привело к массовому голоду. Из 75 районов Северо-Кавказского края голод охватил 44 района. 20 районов были отнесены к неблагополучным, а 13 — к особо неблагополучным. В число последних вошли кубанские райо-

Количество умерших в Северо-Кавказском крае в 1932 и 1933 гг. (абс. по месяцам)\*

месяц	1932 г.	1933 г.
январь	8673	17693
февраль	8140	25049
март	8520	38766
апрель	8533	59242
май	8299	60038
июнь	7457	56062
июль	9629	41350
август	11675	35784
сентябрь	15552	31808
октябрь	11685	24452
ноябрь	12992	16699
декабрь	11963	17494
Всего	123108	424437

\* Росс. гос. архив экономики, ф. 1565, оп. 329, д. 17.  
Данные выявила Н. А. Токарева.

122

ны. Итогом такой хлебозаготовки конца 1932 -начала 1933 гг. была резко возросшая смертность с января 1933 г., ежемесячное количество смертей увеличивалось вплоть до мая 1933 г. В этом месяце умерло в семь раз больше, чем в среднем ежемесячно в первом полугодии 1932 г.

В последующие месяцы смертность постепенно снижалась, приближаясь к своему естественному состоянию.

Как же выходили из кризиса колхозы, преодолевали трудности?

В первую очередь краю с согласия Сталина была предоставлена семенная ссуда в 15 млн. пудов.

Эту сторону истории, то есть оздоровление обстановки и преодоление кризиса, нередко в печати упускают из виду, что приводит к односторонним оценкам. Однако имеются документы, позволяющие взглянуть на события под иным углом зрения, меняющие представления об отношении властей к бедственному положению колхозников.

Получив известия о предоставлении семенной и продовольственной ссуды, райкомы партии и политотделы взяли под жесткий контроль исполнение директив сверху. С учетом нуждемости колхозов, станичных и сельских советов они распределяли ее по участкам, строго следили за доставкой по назначению и сохранностью зерна. Во исполнение решения краевого комитета партии от 25 апреля «О борьбе с детской беспризорностью» Новопокровский райком партии в постановлении от 17 мая 1933 г. обязал соответствующие организации создать в районе временный детский дом на 50 детей «для передержки в нем взятых с улицы... до выяснения места жительства и отправки... Выделить из майских фондов... продукты питания для детдома по нормам из расчета на одного ребенка в месяц: муки 9 кг, кру-

123

пы (или взамен ее муки кукурузной) 1,5 кг, масла растительного 500 г, молока 15 литров».

В архивах имеются свидетельства усилий местных орга-

нов власти, рассчитанных на выход из кризиса, в котором оказались колхозы и колхозники. Это документы о мерах помощи семенами и продовольствием, о распределении этой помощи по станицам, в том числе и помещенным на «черную доску», например, Незамаевской и Уманской. Бюро Павловского райкома партии в начале мая 1933 г. в своем постановлении «О продовольственном положении станицы Уманской» записало: «Отпустить из фонда продсуды колхозов 300 пудов и из фонда единоличников 100 пудов для продпомощи нуждающимся колхозникам и единоличникам. Организовать указанные пункты с расчетом обслуживания на дому нуждающихся пищей в жидком состоянии (так в тексте — автор)... Обязать ячейки Уманской использовать эту помощь для ликвидации смертности от истощения и организации всех на борьбу за окончание сева 10 мая 1933 г.».

В Краснодаре создали детский приемник на 1000 человек — для лечения и продовольственной поддержки беспризорных голодных детей.

Принимались строгие решения о сокращении и без того скудного пайка для служащих и их иждивенцев с 400 до 200 граммов хлеба в день — чтобы поддержать работающих в поле до получения нового урожая.

Кубань, как и Северный Кавказ, считалась важным зерновым районом, и потому внимание к ней центра было максимальным. Много делалось для выполнения постановления Совнаркома и ЦК ВКП (б) «О мероприятиях по организации весеннего сева на Северном Кавказе».

124

Краю отпустили 15 млн. пудов семенной ссуды. Это была весьма своевременная помощь государства колхозам и совхозам. Недостающую часть семян собрали в колхозах, у колхозников и единоличников с применением тех же чрезвычайных мер, что и при хлебозаготовках. Был создан чрезвычайный орган по руководству кампанией — Посевной комитет во главе с Б. П. Шеболдаевым — руководителем краевого комитета партии с участием других ответственных работников крайкома и крайисполкома. В районах создавались районные посевкомы и посевные группы.

Большую помощь в организации сева оказали работники только что созданных политотделов МТС и совхозов, осуществлявшие контроль за исполнением партийных и правительственных директив, за порядком. Многие колхозники не работали в поле не потому что не хотели, а потому что не имели физических сил. Отчасти эти трудовые потери восполнялись передвижкой свободных людей из канцелярий в поле, лечением и восстановлением сил больных колхозников. В ходе посевной закладывался урожай 1933 года — его с надеждой ожидали изголодавшиеся труженики станиц. Урожай 1933 г. превысил рекордный урожай 1930 г. На этот раз успех был достигнут не за счет одного энтузиазма, а благодаря возросшей организованности и умению.

Урожай 1933 г. положил начало выходу из кризиса. Голодающим работающим колхозникам было выдано в среднем на трудодень по 3,5 кг зерна (против 1,4 кг в 1932 г.). Это сократило заболеваемость и смертность, но последствия кризиса

еще давали о себе знать.

Среди мер, ознаменовавших выход из кризиса, была помощь колхозникам в обзаведении коровами, а также премии за хорошую работу – телен-

125

ком, ягненком, поросенком. В августе 1933 г. вышло постановление о ликвидации бескоровности колхозников. Эта мера связана с катастрофическим уменьшением рабочего и продуктивного скота в месяцы сплошной коллективизации, когда перед вступлением в колхоз хозяева резали, продавали, частично поедали мясо коров и молодняка, либо отдавали скот в общественное колхозное стадо, лишившись поголовья во дворе. Вначале эта мера носила ограниченный характер из-за нехватки поголовья молодняка для продажи его всем желающим колхозникам, но она положила начало решению проблемы. В 1933 г. часть колхозников уже имела дойных коров. К концу второй пятилетки коровами обзавелись свыше 90% семей колхозников, рабочих и служащих сельской местности.

Объем натуральной и денежной оплаты труда колхозников резко колебался в зависимости от экономического состояния колхозов, изъятий товарного зерна, уровня заготовительных и закупочных цен, налогового обложения дворов колхозников, урожайности и т. д. Первые же годы второй пятилетки принесли заметное повышение урожайности. В августе 1935 г. был досрочно и полностью выполнен годовой план хлебопоставок колхозами и совхозами Азово-Черноморского края. Уже в 1935 г. колхозная Кубань впервые добилась средней урожайности 11 ц, а в 1937 г. – 16,1 ц с гектара – тогда как за 1922-1932 гг. она составляла 8,5 ц.

Это позволяло постепенно увеличивать оплату труда колхозников и выходить из кризисного состояния. Тем не менее, в оплате труда наблюдалась пестрота. В 1934 г. по Азово-Черноморскому краю средняя оплата одного трудодня составляла 2,4 кг, деньгами – 40 коп., в 1935 г. соответственно 3,0 кг и 65 коп., в 1936 г. – 2-2,3 кг и 80-90 коп. и в

126



Выезд в поле, колхоз им. К. Ворошилова, март 1935 года.

1937 г. — 5,9 кг зерном и 90 коп.-1 р. 20 коп. деньгами. Принимались меры по стабилизации обстановки в колхозном строительстве.

Важную роль в этом сыграли I и II Всесоюзные и региональные съезды колхозников-ударников. Уже через два года после первого съезда, в феврале 1935 г. делегаты II съезда имели основание говорить об улучшении дел в колхозах и в жизни колхозников.

От Азово-Черноморского края в работе съезда участвовало 57 делегатов (из общего количества 1443 делегата), из них от районов Кубани — 31, в том числе 14 бригадиров полеводческих бригад, 12 рядовых колхозников, 4 председателя колхоза и один комбайнер. Делегаты колхозов Кубани (Агеев С. Г., Долбенко И. Х., Кургас П. Ф. и Чигринова Н. П.) входили в комиссию для выработки окончательного текста колхозного Устава.

127



Внимание делегатов II съезда было приковано к проекту нового Устава колхоза, который явился серьезным достижением колхозной системы. Устав узаконил право колхозника на приусадебный участок (личное подсобное хозяйство), давал возможность выращивать на нем продукты для собственных нужд и реализации их на рынках. Устав 1935 г. гарантировал колхозникам право иметь в личной собственности одну корову, две головы молодняка рогатого скота, свиноматку с приплодом, 10 овец и коз, птицу неограниченно. Этот устав в сравнении с уставом 1930 г. более правильно и тщательно определял права, обязанности и распорядок в колхозах.

Преодоление кризиса 1932-1933 гг. позволило Сталину прибегнуть, по определению некоторых историков, к политике маятника, временным отступлениям от репрессий к ограниченной политической либерализации.

Политическая сторона послабления режима в

128

отношении крестьянства связана с секретной инструкцией ЦК и Совнаркома СССР о методах работы в новых условиях от 8 мая 1933 г. Инструкция предписывала приостановить массовые аресты, высылку и репрессивные меры. Органы правосудия этой инструкцией были ограничены в применении закона от 7 августа 1932 г. Хотя документ заключал в

себе двойственность и противоречивость, на местах суть этой инструкции истолковывали как ослабление карательных мер и нажима сверху. Эти перемены вносили некоторое успокоение в жизнь сельского жителя, но не надолго: после убийства С. М. Кирова 1 декабря 1934 г. тяжесть репрессий перемещалась в политическую плоскость.

Завершающим этапом перехода колхозов на новый Устав явилась выдача колхозам государственных актов на бессрочное пользование землей. Была проделана большая землеустроительная работа.

В некоторых колхозах Кубани колхозники большого рвения в обсуждении и принятии нового Устава не проявляли, что вызвало недовольство вышестоящих организаций. Многие колхозники понимали, что над ними утверждается верховенство закона, который окончательно лишает их права самостоятельности. Особенно недовольны были новым Уставом единоличники, поставленные в неравное положение с основной массой колхозников. Тем скорее они вступали в колхозы.

Под влиянием общей социально-политической обстановки колхозы постепенно утрачивали элементы кооперативной самостоятельности. Принятие нового Устава колхозов, с одной стороны, было демократической мерой, предоставляло возможность каждому колхознику обсуждать, вносить предложения и считаться хозяином положения дел. Так, по крайней мере, утверждала официальная пропаган-

129

да. А с другой стороны, единогласное принятие нового Устава означало полное следование и подчинение колхозов государственному регулированию.

Достигнутое единообразие в колхозах было положительным моментом, поскольку в таких условиях легче мобилизовать усилия всех на достижение государственных целей. В то же время такое состояние отношений государства с колхозами гасило проявление самостоятельности, и наделение колхозов землей на вечное пользование не удовлетворяло массу крестьян, отлученных от распоряжения техникой, землей и особенно распределением результатов своего труда. Колхозник получал их в том количестве, в каком оставалось в конце после сдачи государству по обязательным поставкам и низким ценам. Интересы рядового колхозника учитывались в последнюю очередь. Вековая мечта крестьян — быть хозяином на земле и свободно распоряжаться продуктами своего труда — не сбылась.

Из истории индустриальных преобразований и коллективизации казачьих крестьянских хозяйств вытекают следующие выводы. С точки зрения внутренних потребностей индустриализация страны, несомненно, означала прогресс. Она обеспечила коренную реконструкцию экономики на основе современной техники, выравнивала уровни развития ранее аграрных районов, где не было индустрии. Она способствовала коллективизации, делала сельское хозяйство более интенсивным. Напряженный план первой пятилетки стал пересматриваться в сторону увеличения заданий по ряду важнейших показателей. Много трудностей одновременно обрушилось на страну из-за ускоренных темпов индустриализации и коллективизации. С точки зрения руководства тех лет, это был единственный путь. Получалось так, что вся первая пятилетка

прошла под знаком пере-

130

напряжения сил. По выражению Сталина, это была «революция сверху». Эти годы были битвой за тяжелую индустрию, за колхозы, за хлеб для государства, рабочего класса, Красной Армии.

Своим участием в производстве цемента, крупных агрегатов и деталей, в изготовлении транспортных средств, карусельных станков, в добыче нефти Кубань и Черноморье внесли большой вклад в общесоюзное строительство. Это следует расценить как причастность к большим стройкам союзного значения, превращение Краснодарского края в крупный аграрно-индустриальный регион. Огромный вклад Кубань внесла в решение зерновой проблемы, в создание продовольственного фонда страны.

Индустриальные преобразования Азово-Черноморского края проводились в неразрывной связи с коллективизацией сельского хозяйства, за счет которого складывались источники накопления для индустрии. Колхозный строй позволил высвободить миллионы рабочих рук для индустрии, использовать машины, изготовленные на заводах тяжелой индустрии, подготовить кадры механизаторов и специалистов. Без колхозов страна не смогла бы так быстро создать тяжелую индустрию, выпускавшую вооружение, с помощью которого были остановлены, а затем разгромлены вражеские армии в 1941-1945 гг.

Коллективизация не для всех крестьян была насильственной и принудительной. Беднота, батраки и маломощные хозяйства, особенно из числа иногородних, шли в колхозы добровольно, надеясь на улучшение своего положения. Как правило, эти надежды оправдывались.

Победа колхозного строя, оснащение колхозов и совхозов новой техникой сопровождалась формированием в деревне кадров новых профессий – меха-

131

ников, трактористов, комбайнеров, шоферов. Краснодарский край, выделенный из Азово-Черноморского края в сентябре 1937 г., имел наиболее механизированное сельское хозяйство на юге России.

#### **4.4. Краснодарский край в предвоенные годы**

**7 сентября 1937 г.** постановлением высших советских органов из Азово-Черноморского края была выделена Ростовская область. Азово-Черноморский край был переименован в Краснодарский край. Краевой центр переносился из Ростова в Краснодар. 13 сентября 1937 г. создан Оргкомитет Президиума Верховного Совета РСФСР по Краснодарскому краю. Этот день считается днем рождения края. По переписи 1939 г. в крае насчитывалось 3,17 млн. человек. Территория края составляла 85 тыс. кв. км. Количество районов часто менялось, по данным 1953 г. их было 73. В состав края

входила Адыгейская автономная область. По численности на первом месте преобладали русские, на втором — украинцы, затем армяне, адыгейцы, греки, немцы и другие. Имелось четыре национальных района: Банковский (немецкий), Греческий, Армянский и Шапсугский.

Ко времени своего образования край располагал многоотраслевым народным хозяйством. Тяжелая индустрия была представлена цементными заводами в районе Новороссийска — Геленджика, нефтедобывающая — Майкопским, Калужским, Крымским, а также недавно выявленными и открытыми Черноморским, Кабардинским, Апшеронским, Хадыженским и другими месторождениями нефти.

132

Большое значение в крае имела пищевая, а также лесная промышленность. Основной лесозаготовительной организацией являлся комбинат «Краснодарлес», имевший 8 крупных леспромхозов.

Промышленность края напряженно работала над выполнением плана третьей пятилетки (1938-1942 гг.). Этот план советскому народу пришлось выполнять в условиях нарастающей угрозы военного нападения на нашу страну со стороны воинственно настроенных государств. С учетом такой обстановки мероприятия партии и правительства были направлены на дальнейшее укрепление трудовой дисциплины, повышение производительности труда, усиление обороноспособности страны.

В крае проводилось соревнование, росла его массовость, гласность, передача передового опыта. Возникли такие формы соревнования, как многостаночные скоростные методы работы, совмещение профессий, экономия сырья, материалов, электроэнергии, сокращение непроизводительных расходов.

На заводе имени Седина рабочие Г. И. Нагорный и Х. М. Шахметов перешли каждый работать на двух карусельных станках и месячную норму выработки увеличили в четыре раза. Многие рабочие завода перевыполняли нормы выработки. 387 из них получили распространенное в те годы звание стахановцев.

Много внимания уделялось вопросам улучшения организации труда, ликвидации прогулов и опозданий, текучести рабочих кадров, состояния оборонной промышленности. В поле зрения рабочих коллективов и их общественных организаций находились решения XVIII съезда партии (март 1939 г.), XVIII партийной конференции (февраль 1941 г.), призывавших к повышению ответственности каждого за выполнение очередных задач. В результате

133

общих усилий инженерно-технических работников и рабочих валовая продукция промышленности края выросла в 1940 г. на 42%, по сравнению с 1937 г., последним годом второй пятилетки.

Наряду с промышленностью неослабное внимание

уделялось сельскому хозяйству Краснодарского края. В крае насчитывалось 2432 колхоза и 122 совхоза, 154 машинно-тракторных станции (МТС). В них трудилась огромная армия механизаторов, обслуживавших полевые работы, — 22592 тракториста, 2400 комбайнеров, 2799 бригадиров тракторных бригад, 1939 шоферов, 4283 рабочих, 899 агрономов. Сельское хозяйство Кубани было высокомеханизированным. Этому способствовали государственные МТС, оснащенные новой техникой, оборудованные типовыми ремонтными мастерскими и служившие для крестьян центрами технического прогресса.

На исходе второй и в начале третьей пятилетки кубанцы решали зерновую проблему. В 1937 г. в крае был выращен и собран хороший урожай зерновых культур — 270,5 млн. пудов, что на 80 млн. пудов превышало урожай 1914 г. 1938 год был менее урожайным, но 1939 г. превзошел по основным показателям предыдущий год, и дела в колхозах изменялись к лучшему. Появилась возможность для улучшения состояния общественного животноводства.

Как известно, в результате сплошной коллективизации поголовье скота сократилось наполовину. Надо было его восстанавливать. Выполняя постановление правительства «О мероприятиях по развитию общественного животноводства колхозов» (1939 г.), колхозы развернули строительство животноводческих ферм. В основном эта важная для государства и колхозов задача решалась успешно: из 2433 колхозов фермы крупного рогатого скота заимели 2322 колхоза, свинофермы — 2050, овцевод-

134

ческие — 1898, конеvodческие — 1477 колхозов, однако уровень 1914 г. по поголовью скота не был достигнут.

В соответствии с решением правительства «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания» был наведен строгий порядок в колхозном землепользовании. В крае выявлено 75 тыс. гектаров разбазаренной колхозной земли. Эти земли вновь присоединены к колхозным массивам. Более четырех тысяч колхозных семей с хуторских участков были переселены в колхозные поселки и станицы, что дало возможность приобщить их к культурной и хозяйственной жизни в станицах.

Десятки и сотни механизаторов добивались рекордных показателей. Среди лучших механизаторов отмечались К. Борин, П. Ковардак, Н. Задорожный, В. Еременко, П. Норманский, П. Бойко, В. Шелест, А. Костенко и другие передовики сельского хозяйства.

Достижения Кубани в области сельского хозяйства заслуживали того, чтобы о них знали не только в крае. Этому способствовало открытие в Москве 1 августа 1939 г. знаменитой Всесоюзной сельскохозяйственной выставки (ВСХВ). Это уникальное и красивейшее сооружение уже само по себе привлекало взгляды посетителей, не говоря уже о продуктах сельского хозяйства. На выставке имелся специальный зал Краснодарского края и Адыгеи. Каждый колхоз, совхоз и МТС Краснодарско-

го края боролись за право участия в выставке. Участниками выставки были 588 колхозов края, 278 животноводческих ферм, 29 МТС, 5694 передовика сельского хозяйства. 172 участника выставки наградили дипломами, 97 участников – золотыми медалями, 10 колхозов получили правительственные награды. Участие края в выставке продолжалось и в после-

135



Депутат Верховного Совета СССР К.А. Борин выступает перед механизаторами, 1938 год.

дующие месяцы и годы. Выставка давала неисчерпаемый материал для яркой и убедительной агитации за передовые методы работы в сельском хозяйстве.

В развитии народного хозяйства страны и Кубани конца 30-х годов наблюдался ряд новых явлений. К их числу относилось развертывание крупных народных строек. Имеется в виду строительство Тщикского и Шапсугского водохранилищ для обвалования реки Кубани и устранения наводнений, наносивших большой ущерб народному хозяйству. В отдельные годы река Кубань затопляла много полезных земель, а к осени настолько мелела, что затруднялось судоходство. По представлению руководства края 17 марта 1940 г. ЦК ВКП(б) и СНК СССР приняли постановление о строительстве Тщикского и Шапсугского водохранилищ и обваловании реки

136

Кубани. На строительство Тщикского водохранилища было направлено громадное количество инвентаря, повозок, грабарок и 440 грузовых автомобилей из имевшихся в крае 1500. Всего на строительстве водохранилища и обваловании реки Кубани трудилось 63 тыс. рабочих, из числа которых около 600 были механизаторами-шоферами, трактористами, скреперистами. К концу 1940 г. водохранилище вошло в строй. Река Кубань была обвалована на 200 км, что позволило предотвратить затопление значительных площадей плавневых земель, расположенных в дельте и междуречье рек Кубани и Протоки, создало условия для вовлечения в сельскохо-

зяйственный оборот ранее непригодных земель.

Надо отметить, что ввод в действие таких крупных объектов проходил в привычной для того времени лозунговой обстановке, наблюдалось стремление преувеличить значимость достигнутого. И тем не менее сооружение водохранилищ было важным шагом в осуществлении намеченной программы создания новой отрасли сельского хозяйства в крае — рисосеяния на индустриальной основе.

Несомненно важной также была и остается в истории края организационно-политическая работа партийных и советских органов и их руководителей, которые много сделали для организационного и идеологического обеспечения строек, рационального использования трудовых и материально-технических ресурсов. Это в первую очередь относится к роли первого секретаря краевого комитета партии П. И. Селезнева и председателя крайисполкома Т. Ф. Тюляева, именами которых в Краснодаре названы две улицы.

В созидательных планах третьей пятилетки в Краснодарском крае значились и другие стройки и объекты. Часть из них успели завершить, другие —

137

не позволило закончить нападение фашистской Германии на СССР. В июне 1941 г. было в основном закончено сооружение Шапсугского водохранилища емкостью в 150 млн. кубометров. В это же время шло строительство Краснодарского завода измерительных приборов. Существенную помощь в строительстве оказал комсомол. Его организация в 1940 г. насчитывала 151132 человека. Молодежь края не осталась в стороне от призыва знаменитых трактористок П. Ангелиной (Украина) и П. Ковардак (Кубань) овладеть трактором и подготовить 100 тыс. девушек-трактористок. На Кубани было подготовлено 3400 девушек-трактористок, более тысячи из них направили в школы механизации для продолжения учебы. Это имело оборонное значение. В случае войны девушки могли заменить и заменяли мужчин-трактористов, призываемых в Красную Армию. В 1940 г. в районах края началось строительство колхозных и межколхозных электростанций. На



1941 и 1942 годы намечалась реализация ряда важнейших социально-экономических решений. Но развязанная германским фашизмом война против Советского Союза помешала их выполнению.

Изучая историю Кубани предвоенных лет, нужно учитывать и принимать во внимание политическую обстановку в стране и крае. А она и была

Девушка на тракторе.

138

ной. С одной стороны, в эти годы происходил более быстрый рост материального благосостояния и культурного уровня народа. Рабочие и колхозники, интеллигенция и советские служащие трудились, чтобы сделать жизнь общества и свою собственную лучше, чем вчера, вносили свой вклад в укрепление материального и духовного потенциала своей страны. Учитывая это, а также стремление широких масс казачества наравне со всеми трудящимися Советского Союза активно включиться в дело обороны страны, Советское правительство в апреле 1936 г. отменило для казачества все ранее существовавшие ограничения в отношении службы в рядах Красной Армии. С удовлетворением встретило казачество Кубани решение о переименовании ряда кавалерийских дивизий в казачьи дивизии и о том, что комплектование этих дивизий будет производиться на Кубани, Дону, Тереке и в Ставрополье. Но, с другой стороны, усиливался тоталитаризм. Жизнь все больше зависела от внутрипартийной обстановки, от политики правящей партии. У лидеров партии и исполнителей этой машины господствовало преувеличенное представление о степени засоренности предприятий, колхозов, учреждений и организаций враждебными элементами, которых тогда называли врагами народа. Такое представление вытекало из положения Сталина о том, что по мере успехов в строительстве социализма классовая борьба будет обостряться. Это утверждение генерального секретаря ЦК послужило оправданием массовых репрессий. Одним из «показательных» регионов в этом отношении считался Северный Кавказ, а в нем — районы Кубани и Дона. Имеется еще одна причина чрезвычайного внимания к Краснодарскому краю со стороны чекистов. Она объясняется тем, что в Сочи и его окрестностях находились дачи особого

139

назначения, дача Сталина и дачи ближайшего его окружения. Под видом усиления бдительности в охране личности вождя и его соратников сюда направлялись самые «передовые» работники госбезопасности — такие, как И. П. Малкин, И. Л. Кабаев, М. Г. Сербинов, подчинявшие своему влиянию партийный аппарат.

В доперестроечной литературе отмечаются факты сверхнормативной текучести кадров, но не называлась одна из причин текучести, а она заключалась в репрессиях, которые вырывали из коллективов многих работников в результате массовых необоснованных арестов невиновных людей. Многие недостатки и ошибки в работе приписывались действиям врагов народа. Типичным примером был взрыв и пожар на комбикормовом заводе в станице Гулькевичи. Позже компетентные ор-

ганы выяснили, что причина взрыва — не диверсия, а нарушение техники безопасности. Однако за пожар на заводе семеро из арестованных были расстреляны, а двое других приговорены к 25 годам лишения свободы.

По неполным данным, только по линии карательных органов ОГПУ, НКВД в Краснодарском крае в 30-е годы было репрессировано свыше 42 тысяч человек. Эти сведения неполные, так как реабилитация репрессированных продолжается.

В целом Краснодарский край и его партийная организация понесли большой урон от репрессий и большого террора. Из партии и народного хозяйства было изгнано и изъято множество работников. Таким образом, общественно-политическая обстановка в 1937-1941 гг. была сложнейшей. Это отражалось на настроении и результатах работы.

Но, несмотря на препятствия, чинимые репрессиями, созидательный труд кубанцев продолжался и приносил свои плоды.

140

## ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Штрихи к политическому портрету. *ШЕБОЛДАЕВ БОРИС ПЕТРОВИЧ* (1895-1937).

Родился в Париже в семье врача. В 1900 г. его родители вернулись в Россию. Революционную деятельность начал 17-летним юношей в Ставрополе. Член РСДРП, большевик с 1914 г. Активный участник гражданской войны на Северном Кавказе. С 1923 г. — на ответственной партийной работе. С 1930 по 1937 г. — член ЦК ВКП(б). В 1928-1930 гг. — секретарь Нижневолжского крайкома партии. Руководил сплошной коллективизацией края. В январе 1931 г. сменил А. А. Андреева на посту секретаря Северо-Кавказского крайкома ВКП(б). После образования в январе 1934 г. Азово-Черноморского края избран на должность секретаря крайкома партии вновь созданного края. Руководил на завершающем этапе сплошной коллективизацией на Северном Кавказе. Высказывался за использование в руководстве колхозами экономических рычагов. Выступал за предоставление колхозам большей самостоятельности и материального стимулирования колхозников. Однако с его мнением сталинское руководство не посчиталось. В ходе борьбы с «кулацким саботажем» в 1932-1933 гг. попытки Шеболдаева ограничить применение репрессивных мер против казачества и крестьянства были отвергнуты и осуждены Сталиным и комиссией Кагановича. После этого Шеболдаев безоговорочно поддерживал и проводил сталинскую «генеральную линию» в деревне. Вскоре по необоснованным обвинениям он был осужден и в октябре 1937 г. расстрелян. После XX съезда КПСС Шеболдаев реабилитирован.

Извлечение из работы Е. Н. Осколкова «Голод 1932/1933. Хлебозаготовки и голод в Северо-Кавказском крае». — Ростов н/Д: Изд-во РГУ, 1991. — С. 24.

141

«Бабы бунты»\*

В 1929-1930 гг. во многих местах стали вспыхивать

«бабьи бунты». Они происходили тогда, когда у колхозников и крестьян пытались отобрать последних коров. Вот отрывок из письма Михаила Шолохова Сталину. «По хуторам происходила подлинная война — сельисполнителей, приходивших за коровами, били чем попало, били преимущественно бабы и детишки (подростки), сами колхозники ввязывались редко, а где ввязывались, там дело кончалось убийством». М. Шолохов описал один из таких «бабьих бунтов» в романе «Поднятая целина». Друг Шолохова председатель колхоза 25-тысячник Андрей Плоткин, комментируя случай, описанный Шолоховым, позже рассказал: «Ехал я верхом. Навстречу бежит бригадир: «Бабы семена растаскивают!». Поскакали к амбарам. Там такой гвалт!.. Тащат бабы семенную пшеницу из амбаров, на подводы грузят чувалы. «Не смейте колхозное зерно брать!». Плоткина избил казачки-колхозницы за то, что он препятствовал расхищению колхозного зерна».

Из постановления бюро Северо-Кавказского крайкома ВКП (б) от 4 ноября 1932 г. «О ходе хлебозаготовок и сева по районам Кубани».

«...Ввиду особо позорного провала плана хлебозаготовок и озимого сева на Кубани поставить перед парторганизациями в районах Кубани боевую задачу — сломить саботаж хлебозаготовок и сева, организованный кулацким контрреволюционным элементом, уничтожить сопротивление части сельских коммунистов, ставших фактическими проводниками саботажа, и ликвидировать несовместимую со званием члена партии пассивность и примиренчество к саботажникам, обеспечить быстрое нарастание темпов, полное и безусловное выполнение планов

\* Известия Сев.-Кавказ. науч. центра высшей школы. Обществен. науки. 1987. — № 1. — с. 54; Советская Россия. 1986, 3 сентября; История России. XX век. Энциклопедия для детей. — М.: Аванта, 1995. — С. 449.

142

сева и хлебозаготовок, тем самым добиваясь сплочения партийных рядов и укрепления колхозов».

Крайком постановляет:

1. За явный срыв планов по севу и хлебозаготовкам занести на черную доску станицы Ново-Рождественскую (Тихорецкого района), Медведовскую (Тимашевского района) и Тимиргоевскую (Курганинского района).

В отношении станиц, занесенных на черную доску, применить следующее:

Предупредить жителей станиц, занесенных на черную доску, о том, что в случае продолжения саботажа хлебозаготовок будет поставлен вопрос об их выселении

Из постановления Северо-Кавказского крайкома ВКП(б) от 16 декабря 1932 г. «О ходе хлебозаготовок»\*.

«...Предупредить единоличные хозяйства этих станиц (Темиргоевской, Ново-Рождественской и Медведовской — автор), злостно невыполняющих план хлебозаготовок, отказывающихся от сева и засыпки семян, что к ним будет применена высылка из пределов края.

В отношении станицы Медведовской, в основном выполнившей план сева (90 проц.), однако затягивающей хлебозаготовки, последний раз потребовать от колхозников и единоличников станицы немедленного выполнения плана хлебозаготовок, как единственного условия, при кото-

ром станица может быть снята с черной доски. Станицу Незамаевскую, продолжавшую злостно саботировать хлебопашество и сорвавшую сев, снять с обслуживания МТС и предупредить колхозников и единоличников этой станицы, что при отсутствии в ближайшие дни перелома в выполнении обязательств перед государством, дополнительно к уже высланным из пределов края организаторам кулацкого саботажа из этих станиц будут высланы те граждане, которые продолжают злостно не выполнять свои обязательства перед государством, и что

\* Полный текст постановления от 4 ноября 1932 г. опубликован в краевой газете «Молот» 5 ноября 1932 г.

143

колхозы, не выполнявшие своих обязательств, будут распущены как лжеколхозы.

Ввиду того, что станица Полтавская, несмотря на все принятые меры, продолжает злостно саботировать все хозяйственные мероприятия Советской власти и явно идет на поводу у кулака, признать необходимым выслать всех жителей станицы из пределов края, за исключением доказавших на деле свою преданность Советской власти в гражданской войне и борьбе с кулачеством...

Полтавскую парторганизацию, как явно неспособную бороться за решения партии, — распустить. За оппортунистическую линию в руководстве потакания кулацкому саботажу, срыв хлебозаготовок и обман партии снять с работы и исключить из партии секретаря Леоно-Калитвенского РК т. Детушева, секретаря Невинномысского РК т. Садикова и секретаря Армавирского РК т. Пovalaлюхина; снять с работы и исключить из партии секретаря Ейского РК т. Игнатенко, предоставив ему право через год возбудить ходатайство о вступлении в партию. Снять с работы как колеблющихся и неумеющих проводить линию партии секретаря Тимашевского РК т. Сюр и секретаря Вешенского РК т. Добринского...

Установить окончательный срок выполнения плана хлебозаготовок по краю и в целом по каждому району в отдельности не позднее 31 декабря 1932 года».

О колхозном строительстве. Сборник руководящих материалов. Ростов-на-Дону: Изд. Северный Кавказ, 1932. — С. 287; Молот. — 1932. — 17 декабря.

### П Р И К А З

коменданта станицы Полтавской Славянского района СКК

#### §1

Президиум Северо-Кавказского Краевого Исполнительного Комитета Совета 17 декабря 1932 г. постановил:

Вследствие того, что станица Полтавская, занесен-

144

ная на черную доску, несмотря на все принятые меры продолжает злостно саботировать все хозяйственные мероприятия Советской власти и явно идет на поводу у кулаков —

выслать всех жителей станицы Полтавской (единоличников и колхозников) из пределов края, за исключением граждан, доказавших на деле свою преданность Советской власти в гражданской войне и в борьбе с кулачеством.

За явное потакание кулацкому в севе и хлебозаготовках распустить совет станицы Полтавской.

Для проведения выселения, установления твердого революционного порядка в станице, обеспечивающего нормальный ход выселения, сохранения имущества, оставляемых построек, насаждений и средств производства — организовать комендатуру, руководящуюся в своих действиях особым положением. Комендантом станицы Полтавской назначен я. Во исполнение настоящего постановления Президиума

Крайисполкома и на основании предоставленных мне прав и полномочий

### Воспрещается:

а) ношение и хранение населением станицы всякого рода оружия, как огнестрельного, так и холодного, боеприпасов и предметов военного снаряжения без специального на то разрешения комендатуры. Все имеющееся и хранящееся во всех без исключения местах (в том числе спрятанное, зарытое и т. д.) оружие, боеприпасы и средства военного снаряжения сдать в 24-часовой срок с момента объявления приказа в управление комендатуры;

б) всякий выезд из станицы не только коренным жителям станицы Полтавской, но и всем гражданам, находящимся на ее территории к моменту издания приказа, без особого на то разрешения комендатуры;

в) всякое движение на территории станицы с момента наступления темноты и до рассвета без особых на то пропусков, выдаваемых комендатурой;

г) всевозможные зрелища и собрания как на улицах, так и в домах без особого на то разрешения комендатуры;

145

д) всякая торговля как на базарах, улицах и площадках, так и в отдельных хозяйствах, шинкарствах и т. д.;

е) какая бы то ни было поломка, разбор и уничтожение всякого рода строений жилых и надворных, средств производства, насаждений и т. д.

## §2

Предупреждаю население станицы, что к нарушителям настоящего приказа, а особенно к лицам, замеченным в антисоветской агитации, распространении провокационных слухов, сеянии паники, поломках и уничтожении имущества и средств производства, будут применены строжайшие меры взыскания как административного, так и судебного порядка вплоть до применения высшей меры социальной защиты — расстрела.

## §3

Предупреждаю: семьи, члены которых скрылись, будут выселены за пределы края вне зависимости явки или поимки их и главы семьи.

Главам семейств, скрывшимся из станицы до издания настоящего приказа, предлагается явиться в станицу в трехдневный срок, в противном случае они будут рассматриваться как враги Советской власти со всеми вытекающими отсюда последствиями.

## §4

Всех честных, преданных Советской власти рабочих, колхозников, коммунистов и комсомольцев, красных партизан, терчастей и красноармейские семьи призываю выполнять все указания Комендатуры в деле выполнения возложенных на нее задач.

Комендант Кабаев\*

\* Казачьи вести. — 1991. — 30 дек. — № 3; Алексеенко И. И. Репрессии на Кубани и Северном Кавказе в 30-е гг. XX века. — Краснодар, 1993. — С. 41-42.

### Вопросы и задания

1. Чем диктовалась необходимость индустриализации в СССР?
2. Совместимы ли были планы и темпы индустриализации?
3. Какие наиболее яркие примеры трудового энтузиазма вам известны и какие формы трудового соперничества практиковались в годы первой и второй пятилеток?
4. Дайте характеристику состоянию промышленности Кубани и Черноморья к началу индустриализации.
5. Покажите на карте округа края после районирования 1924 года. Опишите народное хозяйство, преобладающее в каждом из них, состояние экономики и политические настроения.
6. Назовите предприятия, прошедшие реконструкцию и построенные заново.
7. За счет каких средств (источников накопления) создавалась индустрия и приобретались за границей техника и оборудование?
8. Определите вклад крестьянства в накопление средств для индустриализации и реакцию казаков и крестьян на изъятие «излишков» зерна по хлебозаготовкам.
9. Покажите на фактах отношение крестьян и казаков к коллективизации, к методам ее проведения.
10. В чем проявилось грубое нарушение законности при переходе к сплошной коллективизации?
11. Назовите кризисные явления в колхозной системе в 1932-1933 гг. и как они отразились на обстановке в деревнях и станицах

147

## Глава 5.

### В ПРОТИВОБОРСТВЕ С ФАШИЗМОМ (1941-1945 гг.)

#### 5.1. Начальный этап войны

Великая Отечественная война стала тяжелым испытанием для народов нашей страны. В ней решался вопрос о жизни и смерти не только СССР, но и всей тысячелетней российской государственности. Поэтому с самого начала война с нашей стороны имела справедливый оборонительный характер. Отсюда и массовый героизм, проявленный народом.

Серьезное место в захватнических планах Гитлера занимала Кубань. Фашисты стремились овладеть нефтью Майкопа и цементом Новороссийска, морскими портами на Черном море, использовать плодородные почвы края для обеспечения себя продовольствием. Взятие Кубани открывало им также путь для завоевания Кавказа. Поэтому уже в скором времени Краснодарский край стал прифронтовым регионом.

Вероломное нападение фашистской Германии на СССР являлось во многом неожиданным для простых людей. Ведь наша пропаганда активно внушала им мысль о силе и мощи Красной Армии, о быстром разгроме любого агрессора. К тому же войне предшествовали два года дружеских отношений с Германией. Поэтому в первые дни и недели наблюдались проявления

растерянности и даже паники. Сложившаяся ситуация требовала усиления разъяс-

148



Отправка посылки на фронт, г. Сочи.

собствовавшая усилению связей тыла и фронта. Для населения Кубани организовывались передвижные выставки картин, в основном патриотической направленности. Осенью 1941 г. в Краснодарском художественном музее прошли выставки работ кубанских художников, а в октябре экспонировались картины И. К. Айвазовского, эвакуированные из музея в Феодосии. Аналогичную работу проводили театры Краснодара и Майкопа, на сценах которых с большим успехом шли пьесы патриотического содержания.

Война потребовала резкого усиления военно-организационной работы. В октябре 1941 г. в крупных городах края создаются городские комитеты обороны, взявшие на себя всю полноту власти на местах.

Развернулся процесс обучения населения Кубани военному делу, основам противовоздушной и противохимической обороны. В ноябре 1941 года

150

IX пленум крайкома ВКП(б) наметил конкретные меры по всеобщему обучению граждан военному делу. Во всех районах и городах были организованы отряды народного ополчения и истребительные батальоны. К 1 декабря 1941 года в крае сформировали 7 стрелковых полков и 11 отдельных батальонов народного ополчения, 85 истребительных батальонов, 163 роты, 236 взводов всеобуча общей численностью около 245 тыс. человек. Около миллиона мужчин и женщин прошли обучение основам противовоздушной и противохимической обороны. Кроме того, было подготовлено 13992 инструктора ПВХО. Однако качество подготовки на краткосрочных курсах было низким.

С началом войны на Кубани, как и по всей стране,

развернулось широкое движение за оказание помощи фронту. Формы ее были очень многообразны. Это посылка в армию вещей и продовольствия, засевание специальных «гектаров обороны»; сбор денежных средств на боевую технику, организация концертов, шефство над ранеными и многое другое. За 7 месяцев войны трудящиеся Кубани внесли в фонд обороны более 48 миллионов рублей и 18 миллионов рублей — на строительство танковой колонны. Молодежь Темрюкского и Новотитаровского районов внесли на строительство эскадрильи «Красный Таманец» 500000 рублей и строительство танка «Новотитаровский комсомолец» — 20000 рублей.

Война потребовала коренной перестройки работы народного хозяйства Кубани. Главным лозунгом тех лет стал призыв: «Все для фронта, все для победы!». Требовалось обеспечить бесперебойное снабжение фронта необходимой промышленной и сельскохозяйственной продукцией. А для этого необходимо было перепрофилировать работу предприятий, обеспечить их квалифицированной рабочей силой,

151



У станка сыновья заменили отцов, 1941 год, г. Ейск.

поэтому в условиях нехватки кадров из-за массовых мобилизаций на фронт на производство пришли женщины и дети, вернулись пенсионеры. От них требовалось работать не только за себя, но и за ушедших на фронт. Жители Кубани, оказывая помощь фронту, проявили подлинный патриотизм и массовый героизм, ломая привычные представления о возможностях человека.

К началу войны Краснодарский край, являясь преимущественно аграрным регионом, имел достаточно развитую промышленную базу. Ведущую роль в ней играли пищевая, нефтяная, цементная, легкая и машиностроительная отрасли. В их числе такие предприятия, как комбинат «Главмаргарин», цементные заводы «Октябрь» и «Пролетарий», завод имени Седина, «Армалит» и другие. Крупнейшими промышленными центрами Кубани являлись Краснодар, Новороссийск, Армавир и Майкоп. Военное значение приобрел город Сочи, ставший фактически всесоюзным госпиталем. Большое развитие получил в крае железнодорожный транспорт.

В конце июня - начале июля 1941 года крайком и горкомы партии разработали первоочередные мероприятия по перестройке народного хозяйства на военный лад. Особенно выросла в военных условиях роль Северо-

торая уже осенью 1941 года стала прифронтовой. Перестройка была связана с огромными трудностями. Часто не хватало вагонов, топлива, опытных кадров. Резко выросли грузопотоки, что приводило к загруженности линий. Усилились налеты вражеской авиации. В период с 5 октября по 11 ноября 1941 года только на Тихорецкое отделение железной дороги было совершено 60 налетов и сброшено 1300 бомб. Но, несмотря на это, железнодорожники, нередко рискуя жизнью, доставляли необходимые фронту грузы.

Основным элементом перестройки предприятий стало освоение новых видов продукции. «Наступило время, — писала «Правда», — когда не только заводы, специально приспособленные для производства оружия, но и вся наша промышленность должна заниматься работой для фронта». Головным предприятием по выпуску военной продукции на Северном Кавказе фактически стал Ростсельмаш, а ряд предприятий Кубани стали его смежниками. Так, краснодарский завод «Октябрь» под руководством К. П. Мирошниченко выпускал детали для снарядов знаменитых «катюш». «Октябрь» кооперировал также выпуски военной техники с новороссийским «Красным двигателем» и заводом имени Седина.

Многие предприятия легкой и пищевой промышленности продолжали выпускать военную продукцию, не меняя коренным образом технологический процесс. В частности, краснодарский завод «Октябрь» выпускал детали для легких танков, ковкий чугун, ротные минометы, гранаты Ф-1, сабли, автоматы ППШ, лопаты, взрыватели к минам и т. д. В процесс выпуска продукции для фронта активно включились предприятия легкой и пищевой промышленности. Так, краснодарский ликеро-водочный завод и Адыгейский консервный комбинат стали

производить бутылки с зажигательной смесью, а Крымский консервный комбинат с октября 1941-го по январь 1942 года передал армии 73 огнемета, 21 походную кухню, 672 детали для самолетов и машин. 17 видов оборонных изделий освоил Новороссийский вагоноремонтный завод. Уже к декабрю 1941 года большая часть предприятий края освоила выпуск боеприпасов. Из 1685 промышленных предприятий Кубани 1245 выпускали продукцию для фронта.

Огромную роль в этом сыграло массовое патриотическое движение, различные формы ударного труда. Правда, в ходе соревнования под давлением партийных комитетов, требовавших неуклонного роста числа стахановцев, нередко предприятия допускали приписки, искусственно увеличивая число ударников. Хватало и формализма (кузнец одного из заводов вызвал на соревнование секретаря-машинистку — таких примеров довольно много). Но в целом соревнование стало важным

источником помощи фронту, как и движение стахановцев-ударников. Они работали под девизом: «За себя и за товарища, ушедшего на фронт». В крае появились двухсотники, трехсотники и даже тысячники, перевыполнявшие плановые задания в несколько раз. Возникло движение комсомольско-молодежных и фронтовых бригад. Уже 23 июня 1941 года токарь краснодарского завода «Октябрь» В. Крупное выполнил за смену 3 нормы, регулярно перевыполняли план его товарищи: шлифовщик В. Стадников, сверловщица Е. Бочарова, токарь А. Бегда.

Появились и первые тысячники: Ивашкова на новороссийском «Красном двигателе» и Дубяга на краснодарском заводе «Октябрь». В ночь на 26 июня 1942 года он выполнил план по нарезке метчиков на 2154 процента. Сам Александр Федорович Дубя-

154

га так вспоминал об этом: «Подвиг? Нет, по-моему, была просто работа. Мины требовались, а у слесарей метчики ломались. Я их обычно за смену штук 15 делал... Потом приспособление одно смастерил. И просто, и производительность труда раз в 15 выросла». И таких примеров можно привести многие сотни. Ударники и члены фронтовых бригад осваивали смежные профессии, добивались рекордных норм выработки, боролись за экономию сырья и материалов. К маю 1942 года в крае имелось 740 молодежных бригад, работавших по-фронтовому. Среди них особо выделялись бригады Курилова, Кременного, Шилина.

Война тяжело отразилась на развитии сельского хозяйства. Лето на Кубани было урожайным и требовалось обеспечить быструю уборку и заготовку сельхозпродукции. Эти вопросы находились под постоянным контролем крайкомов и сельских райкомов ВКП (б). Темпы уборки зерновых с началом войны выросли почти в 15 раз. На 5 июля 1941 года в колхозах Кубани было убрано 20 процентов посевов колосовых. Лозунг: «Каждая тонна зерна, сданного государству, – удар по врагу» стал основным для села. В 1941 году колхозы и совхозы Кубани в счет обязательных поставок дали государству 1382 тыс. тонн зерна и 157800 тонн подсолнечника.

Однако и здесь, как и в промышленности, имелись серьезные проблемы. В сельском хозяйстве края осталось лишь 202 специалиста, не хватало рабочих рук и техники. И вновь люди работали, перевыполняя все нормы. В итоге в 1942 году посева колосовых, картофеля и технических культур даже выросли. Повсеместно внедрялась жесточайшая экономия сырья и горючего, хотя имелись и случаи растаскивания колхозной собственности. Бюро

155

крайкома ВКП (б) во главе с П. Селезевым осенью 1941 - весной 1942 годов регулярно заслушивало на

своих заседаниях вопрос о положении дел в сельском хозяйстве. Вместо ушедших на фронт в поле выходили старики-пенсионеры и дети. Краевая газета «Большевик» неоднократно сообщала об их ударном труде. Только летом 1941 года к уборке зерновых привлекли около 200 тысяч пионеров, школьников и студентов. Большую помощь в уборке урожая оказали сельские комсомольцы. Они создали специальные молодежные бригады для работы в ночное время, брали под охрану собранное зерно. Ими было организовано 450 красных обозов с зерном.

Активную помощь селу оказала наука. В целях увеличения урожайности озимой пшеницы на площади более 100 тысяч гектаров были посеяны высококачественные сорта семян, выведенные знаменитым селекционером П. П. Лукьяненко. Этот опыт впоследствии распространили по многим районам Кубани.

В связи с уходом на фронт мужчин заметно усилилась роль женщин в сельском хозяйстве. В сельских районах развернулось движение женщин за овладение «мужскими» профессиями. Так, на 85 машинно-тракторных станциях Краснодарского края работало 2480 женщин. Из них трактористками - 1487, комбайнерами - 213, шоферами - 52. Кроме того, на курсах, созданных при МТС, обучалось 4744 женщины.

Газеты Кубани активно освещали ход борьбы за урожай. Особенно отмечались успехи, достигнутые хлеборобами Адыгеи. В 1941 году Адыгея досрочно выполнила план уборки зерновых и поставок мяса, молока и шерсти.

В целом к лету 1942 года народное хозяйство

156

Кубани, как и страны в целом, было переведено на военные рельсы. По ряду показателей удалось даже превысить уровень 1940 года.

Но летом 1942 года ситуация на фронте резко осложнилась. Новое наступление немцев превратило край в прифронтный регион. Немецкое командование планировало захватить Северный Кавказ, а затем, овладев Закавказьем, прорваться на Кавказ. Местное командование оказалось не готово к смене обстановки. Отсутствовали или были не полностью готовы инже-



Строительство оборонительных сооружений в прифронтной полосе.

нерные сооружения в районе Краснодара. Так, к строительству краснодарского обвода приступили только 10 июля. В связи с угрозой оккупации Кубани крайком партии принял решение об эвакуации промышленных предприятий, а также научных и учебных заведений. Для этого потребовалось 2205 железнодорожных вагонов. 28 июля 1942 года в связи с непосредственной военной угрозой краю Военный совет Северо-Кавказского фронта принял постановление о подготовке к уничтожению запасов хлеба, скота и горючего в случае невозможности их вывоза.

В период с 20 июля по 1 августа 1942 года из края в глубь страны было вывезено 10 тысяч вагонов зерна, 90 цистерн растительного масла, 18 цистерн саломаса, 20 вагонов мыла, 5 вагонов комбижира, 60 вагонов мясной продукции, 23 вагона консервов и т. д.

В конце июля началась массовая эвакуация промышленных предприятий. Только в нефтяной промышленности до 1 августа было вывезено около 600 вагонов различного оборудования. Так, краснодарским комбинатом «Главмаргарин» с 28 июля по 8 августа было отгружено 1120 тонн растительного масла, 77 тонн комбижира, 330 тонн мыла, остаток продукции был ликвидирован. На трех хлебокомбинатах города пришлось уничтожить 8 тонн сухарей и около 4 тонн хлеба. Часть неуничтоженной продукции оказалась бесхозной и разбиралась населением.

В начале августа фашисты захватили большую часть территории края, в том числе город Армавир. 6—9 августа развернулись кровопролитные бои за Краснодар. Особенно упорной была оборона Пашковской переправы, продолжавшаяся до 12 августа. 9 августа немцы ворвались в Краснодар. В обороне города приняли участие новобранцы-старшеклассники, плохо обученные и вооруженные. Большая часть их погибла в ходе боев.

Ввиду угрозы захвата врагом были взорваны или выведены из строя 40 промышленных предприятий, в том числе заводы имени Седина, «Октябрь», ЗИП, «Краснолит», нефтеперегонный, электростанция,

158

водопровод. Но наиболее кровопролитные бои развернулись за Новороссийск. Врагу так и не удалось полностью овладеть городом, а сражения на Малой земле вошли навечно в летопись Великой Отечественной войны. В конце сентября немцы вынуждены были перейти к обороне. Осенью враг развернул основные действия по овладению Туапсе, который обороняла 18-я армия. Но три попытки штурма закончились неудачей. Фашистам не удалось захватить также Геленджик, Сочи и ряд южных районов края. Только за период с 25 июля по 17 августа потери захватчиков на Кубани составили 54 тысячи человек.

## 5.2. Оккупация

К осени 1942 года большая часть городов и районов края оказалась во власти оккупантов. Как и на других захваченных территориях, фашисты стремились создать здесь «новый порядок», проводили жестокую карательную политику, грабили природные ресурсы. Гитлер надеялся, что Кубань станет житницей третьего рейха. Немцы планомерно вывозили на запад оставшийся скот и запасы хлеба. Специальные команды срезали и вывозили в Германию плодородные кубанские черноземы. Были также безуспешные попытки использовать для армии нефтяные промыслы Майкопа. Однако в отличие от других захваченных районов оккупационная политика на Кубани имела специфику, связанную с близостью Кавказа и многонациональным составом населения. Немцы рассчитывали разобщить население, разжечь вражду между представителями различных наций. Одновременно фашисты прибегли к тактике заигрывания с местным населением. Осо-

159

бенно они стремились найти опору среди казаков и адыгов. В Германии даже был создан специальный штаб по освоению Кавказа во главе с Альфредом Розенбергом.

На деньги фашистов в городах и крупных станицах выходили газеты, находившиеся под контролем оккупантов: «Кубань», «Майкопская жизнь», «Новое время», «Станичник» и т. д.

С 9 августа 1942-го по 12 февраля 1943 года находился под властью фашистов Краснодар. Здесь немцы создали военное управление, комендатуру, жандармерию. Были организованы городские и четыре районные управы. В городе начала действовать зондеркоманда СС-10А во главе с оберштурм-банфюрером Куртом Кристианом. Она занималась розыском и уничтожением командиров, политработников и евреев. Под ее руководством и цензурой выходила городская газета «Кубань». В своих публикациях (вышел 41 номер) они показывали фашистов избавителями народа от ужасов большевизма. Одним из ее руководителей был бывший редактор краевого радиовещания Б. А. Глазырин. Газета пропагандировала также «новый земельный порядок» на Кубани, в задачу которого входила полная уборка урожая и его своевременная сдача оккупантам. Гитлеровская пропаганда, всячески преувеличивая репрессии НКВД, представляла оккупантов освободителями народа. Неоднократно устраивались провокации. Так, жителям Краснодара предложили оказать помощь продуктами советским военнопленным, которых поведут через город. Когда же жители вышли на улицы с продовольствием, то появились машины с ранеными фашистами и эту сцену засняли на киноленту.

Оккупанты периодически проводили облавы среди горожан. В Краснодаре немцы впервые применили душегубки, в которых погибло 7 тысяч чело-

160

век. В городе Ейске фашисты уничтожили 214 умственно и физически отсталых детей из краевого дет-

ского дома. Их вывезли за город и живьем закопали в землю. В селе Белая Глина после изгнания фашистов обнаружили в 25 могилах 3500 трупов, в восьми рвах Крымского района – более 1500 трупов. Только в Краснодаре за 186 дней оккупации погибло более 13 тысяч человек, а в Новороссийске уцелела лишь семья Марии Ткаченко и несколько женщин, семьи которых погибли в оккупации. Кубанцы в большинстве своем не приняли «новый порядок». Ответом на зверства фашистов стала организация всенародной борьбы в тылу врага. Важную роль в этом процессе сыграли руководители края П. И. Селезнев, П. Ф. Тюляев, И. И. Поздняк, С. Е. Санин, А. Ряхин и другие.

3 сентября 1942 года бюро крайкома ВКП (б) приняло решение о создании краевого штаба народного движения и разработало программу действия для бойцов подполья и партизанских отрядов.

На территории края было сформировано 86 партизанских отрядов. Их объединили в восемь соединений: Краснодарский, Новороссийский, Майкопский, Мостовской, Нефтегорский, Славянский, Анапский, Сочинский. Партизаны стали серьезной силой. Они наносили удары по важнейшим железным и шоссейным дорогам, скла-



Семья Героев Советского Союза, партизан братьев Игнатовых, 1930-е годы.

161

дам техники и горючих материалов. Большую известность в крае приобрел партизанский отряд под командованием Петра Игнатова. Его сыновья, Евгений и Гений, героически погибли при выполнении задания, а отряд стал называться их именем. Ужас и растерянность у оккупантов вызывали смелые действия народных отрядов «Овод», «Мститель», «Гроза», «Шторм» и др. Особенно активизировались их действия с началом освобождения Кубани. Партизаны вступали в прямое взаимодействие с частями нашей армии, передавали ей разведданные, устраивали диверсии в тылу врага перед наступлением Красной Армии. В народной памяти навсегда останутся подвиги партизан Вали Вербиной, Ивана Григорова, Анны Рудковской, Федора Стрельникова, Махмуда Чубина, братьев-героев Игнатовых и многих других.

Активно действовали в тылу врага и кубанские подпольщики. На территории края для борьбы с захватчиками были созданы Краснодарский краевой и Адыгейский областной подпольные центры, 4 подпольных горкома, 19 подпольных райкомов. В этой борьбе участвовало 1014 коммунистов. Всего в крае для подпольной работы в 1942 году создали 150 организаций и групп. Их работой руководили подпольные горкомы и

райкомы партии и комсомола.

Подпольщики проводили большую агитационную работу, расклеивали листовки, сообщения Совинформбюро, устраивали диверсии, уничтожали оккупантов и предателей, создавали конспиративные явки, поддерживали тесные связи с партизанами. Активно боролись с фашистами подпольщики Краснодара, Новороссийска, Красногвардейского, Успенского и других районов. Подпольные группы краснодарцев К. Дормороз, В. Головатого, В. Саркисова устраивали диверсии, препятствовали вывозу цен-

162

ностей в Германию, разоблачали в листовках зверства фашистов. В Новороссийске прославилась подпольная группа Степана Островерхова. Судьба многих из них трагична, но они до конца выполнили свой патриотический долг.

За время оккупации края с августа 1942-го по октябрь 1943 года партизаны и подпольщики Кубани уничтожили 2 генералов, 12 тысяч солдат и офицеров, взорвали 57 мостов, 307 вагонов, 7 складов с боеприпасами, огромное количество техники и линии связи. Потери бойцов сопротивления составили 1088 человек. Уже в 1943 году 978 партизан были и награждены орденами и медалями, а братьям Игнатовым посмертно присвоили звание Героев Советского Союза. В честь подвига В. Головатого одна из улиц Краснодара носит его имя.

В январе 1943 года началось мощное наступление наших войск на Северном Кавказе. 21 января был освобожден Успенский район, 23 января – Армавир, 29 января – Кропоткин и Майкоп, 12 февраля – Краснодар, 16 сентября – Новороссийск.

0 октября 1943 года территория Кубани была окончательно очищена от фашистских оккупантов. Особенно упорными были бои за освобождение Краснодара и Новороссийска и на «Голубой линии», созданной врагом на подступах к Таманскому полуострову. В ходе воздушных боев на «Голубой линии» 52 наших летчика стали Героями Советского Союза. Беспримерный героизм продемонстрировали бойцы десанта Ц. Куникова, захватившие и несколько месяцев удерживавшие в Новороссийске плацдарм, вошедший в историю как Малая земля. Несмотря на ряд ошибок, допущенных командованием Северо-Кавказского фронта, главная задача – освобождение Кубани – была решена.

163

### **5. 3. Из руин и пепла**

Война и фашистская оккупация нанесли огромный ущерб экономике края. Фашисты, отступая с Кубани, применяли тактику выжженной земли. Об этом наглядно свидетельствует циничная директива Гитлера

группе армий «А» от 4 сентября 1943 года. В ней предусматривалось превратить край в «совершенно непригодную, долгое время необитаемую, пустынную землю, где в течение месяцев будут происходить взрывы мин». В груды развалин превратились крупнейшие промышленные центры и предприятия. Так, ущерб Краснодару и Новороссийску составил более 2 млрд. рублей, Майкопу – 0,5 млрд. Особенно пострадали железнодорожный транспорт, нефтяная промышленность, нефтеперегонный и цементные заводы, а также завод имени Седина, «Красный двигатель» и масложиркомбинат. Общий ущерб, нанесенный Краснодарскому краю, превысил 15 млрд. рублей. Население Кубани за период оккупации сократилось на 17,5 %, в том числе городское – на 29,3 % . Если до оккупации в крае было 3955 промышленных предприятий, то в 1943 году – 453, то есть 11,6 % от довоенного уровня.

Поэтому важнейшей задачей, вставшей после освобождения Кубани, было восстановление народного хозяйства и обеспечение нужд фронта. Уже 1 марта 1943 года приступили к занятиям 34 школы Краснодара. Занятия проходили в полуразрушенных зданиях одновременно с ремонтом, а 15 апреля открылся для посетителей читальный зал краевой библиотеки имени Пушкина. В марте начали работать краевой краеведческий музей и химико-технологический институт (ныне КГТУ). На восстановление и ремонт школьных зданий краю было выделе-

164

но из госбюджета 11600 тысяч рублей. К 1944 году работали более 2000 школ. Для них выделялись продукты питания, обувь, платья и рубашки, небольшое количество школьных принадлежностей.

Важное внимание уделялось восстановлению и развитию лечебных заведений, прежде всего госпиталей. Только в Сочи работало около 50 госпиталей. Здесь трудились видные ученые, профессора Н. Н. Агапов, И. А. Агеенко, И. П. Карасев, В. К. Красовитов. Медики Сочи вернули в строй более 500000 человек, или 72,32 % раненых.

Постепенно восстанавливалась культурная жизнь края. 12 февраля 1944 года состоялся концерт, посвященный годовщине освобождения Краснодара. В первой половине года возобновилась деятельность Краснодарской краевой филармонии и концертно-эстрадного бюро, а в апреле был создан ансамбль песни и пляски кубанских казаков, начавший с сентября концертную деятельность.

К концу войны в Краснодаре работал Драматический театр имени Горького, где с успехом шел спектакль по пьесе А. Гладкова «Питомцы славы». В Театре музкомедии начался показ спектаклей «Свадьба в Малиновке» и «Коломбина». Работали 2 кинотеатра: «Великан» и «Соловей».

Важным событием для кубанцев стал первый в

стране судебный процесс над предателями Родины, прошедший в июле 1943 года в кинотеатре «Великан». По приговору военного трибунала трое пособников фашистов были приговорены к 20 годам заключения, а 8 человек повешены. Этот процесс сыграл важную роль в борьбе с идеологическими последствиями оккупации, в формировании сознания наших граждан. Он продемонстрировал неотвратимость возмездия для предателей.

В 1943-1945 годах заметно активизировалась

165

идеологическая, воспитательная работа среди населения, особенно в районах, подвергшихся оккупации. Вновь стала выходить краевая газета «Советская Кубань». Для населения читались лекции и политинформации. В городах и районах края систематически устраивались выставки, передвижные фотовитрины. Особый интерес вызывали лекции по международному положению и на исторические темы. На большинстве предприятий были созданы партийные кабинеты и агитпункты. Агитационно-пропагандистская работа сыграла важную роль не только в преодолении идейных последствий оккупации, но и в мобилизации масс на восстановление промышленных предприятий и городского хозяйства. Можно без преувеличения сказать, что одним из источников скорейшего восстановления народного хозяйства стал массовый патриотизм и героизм простых людей.

Вопросы восстановления были постоянно в центре внимания крайкома ВКП(б) во главе с П. Селезевым и крайисполкома, возглавляемого П. Тюляевым. Это было тем более важно, что такие крупные города, как Краснодар и Новороссийск, вошли в число наиболее пострадавших городов страны.

В мае и декабре 1943 года Совнарком СССР принял специальные постановления о восстановлении Краснодарского края. На возрождение народного хозяйства Кубани в 1943-1944 годах было ассигновано 461,5 млн. рублей (без учета средств на восстановление оборонных предприятий и железнодорожного транспорта).

Весь ход восстановительных работ находился под постоянным контролем партийных и советских органов. В целях обеспечения возрождаемых предприятий стройматериалами были предприняты меры по расширению цементной и лесной промышленности,

166

увеличению производства кирпича. Уже в апреле 1944 года дал первый цемент новороссийский завод «Пролетарий», а в июне – цементный завод «Октябрь».

Большое значение придавалось восстановлению нефтяной промышленности. В ноябре 1943 года ГКО СССР принял специальное постановление «О мерах по восстановлению нефтяной промышленности Краснодар-

ского края ». Этот процесс осложнялся нехваткой кадров, материальных средств, продуктов питания, транспорта. Значительную помощь кубанцам оказали нефтяники Башкирии и Азербайджана, рабочие Нижнего Тагила и Свердловска, приславшие значительное количество строительного и металлорежущего инструмента.

Нефтепромыслы Хадыженска и Апшеронска восстанавливали весь край. В итоге в 1943 году в крае было добыто 23000 тонн нефти. Но производительность труда оставалась низкой, по-прежнему не хватало рабочих, техники и электроэнергии. Но все же к середине 1944 года нефтяники Кубани значительно перевыполнили плановые задания. Край вышел на четвертое место в стране по добыче нефти. Другой важной задачей стало возрождение железнодорожного транспорта. Оно вылилось в настоящую трудовую эпопею. За 1943-й - начало 1945 года железнодорожники ввели в действие 1500 объектов и освоили 317,8 млн. рублей капиталовложений, восстановили 117 паровозных и 2 вагонных депо, 48 вокзалов. Важной особенностью работы народного хозяйства в 1943-1945 годах было то, что наряду с возрождением промышленных объектов одновременно шло наращивание выпуска продукции для нужд фронта. Так, заводы «Октябрь», имени Седина, «Краснолит» наладили уже в начале 1943 года выпуск авиабомб, осколочных мин, снарядов,

167

ремонт автомобилей. В этот процесс активно включились предприятия пищевой, местной и кооперативной промышленности. Они поставляли в армию обмундирование, обувь, консервы, мыло, постели, походные кухни.

Период 1943-1945 годов отмечен невиданным энтузиазмом, проявленным населением Кубани в процессе возрождения народного хозяйства. Творческая инициатива масс позволяла решать многие трудные задачи и была многообразна по формам. Это общественные смотры организации труда, движение за экономию и бережливость, за сокращение управленческого аппарата, движение рационализаторов и изобретателей, комсомольско-молодежных бригад, фронтовые месячники и т. д. Инициатором создания комсомольско-молодежных и фронтовых бригад в Краснодарском крае выступила работница краснодарской шорноседельной фабрики Валентина Артисевич. 4 бригады, сформированные на предприятии, выполняли норму в среднем на 300 процентов, а В. Артисевич и Лоенко — на 800 процентов. Этот почин получил широкое развитие на Кубани. Уже к июню 1944 года в крае работало 1214 комсомольско-молодежных бригад и 28 смен, объединявших 16,8 тысячи человек, а в конце войны — 2366 бригад.

Широкое развитие на Кубани получило движение рационализаторов управления и производства Барышниковой, Федотова и Агаркова. Так, бригада А.

Ченякиной с 17 человек сократилась до 5, выполняя при этом норму на 300-400 процентов.

На транспорте получили распространение всесоюзные починки железнодорожников Лунина, Казанцева и Коробкова. Работая по методу Казанцева, обходчик Краснодарского отделения железной дороги Егор Галий в марте 1944 года стал вместе с

168

семьей своими силами проводить ремонт 1 км пути. К концу 1944 года на Северо-Кавказской железной дороге работало 327 казанцевских, в том числе 58 галиевских бригад.

В ходе соревнования среди железнодорожников Кубани возникли различные формы стахановского труда: способ караванного (друг за другом на расстоянии видимости) движения, способ «живой блокировки» на однопутных участках, пропуск составов через станции с ходу и т. д. Всей стране стал известен почин составителя поездов станции Кавказская П. Ф. Тягнирядно, предложившего ускоренный метод формирования поездов путем многократных толчков.

Ряд коллективов добились заметных успехов не только в краевом, но и во Всесоюзном социалистическом соревновании. Буровые бригады Н. И. Кузнецова и И. Д. Токмакова несколько раз становились победителями и призерами среди буровиков СССР. Первое место во Всесоюзном соревновании неоднократно занимали коллективы трестов «Хадыженнефть» и «Апшероннефть», краснодарского нефтеперегонного завода, Кавказского железнодорожного узла и ряда других предприятий.

К концу войны большинство заводов Кубани завершило восстановительные работы первой очереди. В 1945 году производство валовой продукции промышленности Краснодарского края составило 35 процентов от уровня 1940 года.

Не менее сложные задачи приходилось решать в 1943-1945 годах в области сельского хозяйства. Многие плодородные земли в результате военных действий и оккупации были выведены из оборота. Фашисты увезли в Германию сотни тысяч голов скота. К кому же война привела к резкой нехватке рук и специалистов на селе. В крае было подорвано

169

семеноводство, нарушена агротехника. Сельское хозяйство лишилось 6550 тракторов, 1750 комбайнов, 5000 автомашин и другой техники. В соответствии с решениями центральных ведомств краю было выделено значительное количество сельхозтехники, а также несколько тысяч специалистов. К помощи селу активно подключилась молодежь. С первых же дней после освобождения упор был вновь сделан на восстановление колхозов и совхозов и успешное проведение весеннего сева. Люди ходили по полям, выкапывали из-под снега технику, по при-

горшне собирали сохранившееся зерно. На основе принудительной контрактации селян заставляли возвращать в колхоз скот. К концу 1943 года в колхозы вернули более 104 тысяч голов крупного рогатого скота. Было восстановлено 1107 конеферм, 2071 молочных и 1616 свиноговарных, 1814 овцеводческих ферм. поголовье скота за год выросло почти на 100 процентов. По мере восстановления промышленности росли поставки на село сельхозтехники и запчастей.

В ходе весеннего сева по указаниям первичных и комсомольских органов на селе создали 3200 молодежных звеньев высокого урожая и 320 молодежных тракторных бригад. Передовики награждались значками и почетными грамотами, переходящими знаменами. Многие молодежные коллективы (бригада Петра Губина, Георгия Железняка, звенья Любви Сидоровой, Нибо Шахдет) выполняли задания на 200, 300 и даже 500 процентов. Неоднократно проводились вахты и воскресники, декады ударного труда и другие формы работы. Правда, имелись случаи приписок при подаче отчетов с мест о числе соревнующихся и количестве молодежных бригад, формализм в подведении итогов соревнования-

170

ния. Но в целом движение ударников, безусловно, сыграло важную роль в возрождении села.

Итоги 1943 года были в целом неплохими. Колхозы перевыполняли план сева яровых и сдали в хлебный фонд Красной Армии 10 млн. пудов зерна. В 1944 году заготовки по сравнению с 1943 годом увеличились на 76%. Кубань постепенно возвращала себе славу зерновой житницы страны. Однако в целом довоенный уровень народного хозяйства был достигнут к началу 50-х годов.

Таким образом, война стала тяжелейшим испытанием для кубанцев. Более 400 тысяч из них стали жертвами этой войны. Однако жители края не только справились с проблемами военного времени, но и сумели внести достойный вклад в достижение общей победы. 283 Героя Советского Союза являлись уроженцами Кубани. А разве меньше значит подвиг Е. Степановой и других солдатских матерей? Конечно, в войну случалось всякое. Кое-кто просто предавал страну и переходил на сторону врага. Но большая часть, безусловно, показала себя настоящими патриотами. Иначе и быть не могло, так как в ином случае не было бы Великой Победы.

## **МАТЕРИАЛЫ И ДОКУМЕНТЫ**

### **Война с Японией**

В Ялте И. Сталин обещал союзникам начать войну с Японией. Он обязался сделать это через три месяца после победы в Европе.

8 августа 1945 г. советское правительство объявило Японии войну. К этому времени оно перебросило из Европы на Дальний Восток четыре армии. Мощный советский «ку-

лак» здесь насчитывал 1,5 млн. человек. 9 августа советские войска начали наступление в Маньчжурии. Им противостояла миллионная японская Квантунская армия. 14 августа император Японии Хирохито принял решение сложить оружие. Но Квантунская армия

171

продолжала сражаться до 19 августа. За десять дней боев она была рассечена на части и разгромлена. Японцы понесли большие потери: 84 тысячи человек погибли, а 594 тысячи попали в советский плен.

С согласия союзников СССР получал южную часть Сахалина и Курильские острова. Более 40 лет они принадлежали Японии после ее победы в русско-японской войне (1904-1905 гг.).

2 сентября 1945 г. в выступлении по радио об этом напомнил И. Сталин. Он сказал: «Поражение русских войск в 1904 году в период русско-японской войны оставило в сознании народа тяжелые воспоминания. Оно легло на нашу страну черным пятном. Наш народ верил и ждал, что наступит день, когда Япония будет разбита и пятно будет ликвидировано».

«Сорок лет ждали мы, люди старого поколения, этого дня, — торжественно заявил он. — И вот этот день наступил. Сегодня Япония признала себя побежденной».

2 сентября был подписан акт о безоговорочной капитуляции Японии. Вторая мировая война закончилась. Она продолжалась ровно шесть лет.

Энциклопедия для детей. История России. XX век. Т. 5. Ч. 3. Москва. «Аванта +», 1995. — С. 551.

### **Спас командира ценою жизни. Подвиг Ивана Якубина**

В Дни Победы ежегодно почетный караул из преподавателей и студентов Кубанского университета торжественно, под траурную музыку, выходит из актового зала во двор, чтобы возложить венки и постоять в скорбном молчании у памятника, сооруженного в честь героев — бывших студентов университета — Хуторянского и Якубина, отдавших жизнь за Родину.

...С детства Ваня Якубин выделялся среди других мальчишек и, конечно, потому был любимцем их и вожаком. Став взрослым, начал работать радиомонтером. Пахал землю. Обладал большой физической силой.

Иван Максимович Якубин родился на хуторе Северокубанском недалеко от станицы Тбилисской 23 марта

172

### **Вопросы для повторения**

1. Какие цели ставил Гитлер, пытаясь захватить Кубань?
2. Какие первоочередные мероприятия были проведены в связи с началом фашистской агрессии?
3. В чем заключались основные направления перестройки промышленности и сельского хозяйства на военный лад?
4. Назовите патриотические движения в помощь фронту и их представителей.
5. Как проходила эвакуация оборудования и материалов с Кубани летом 1942 г.?
6. В чем сущность оккупационной политики на Северном Кавказе?
7. Приведите конкретные примеры подвигов партизан и подпольщиков Кубани.
8. Какой ущерб нанесен экономике края во время оккупа-

ции?

9. В чем заключалась агитационно-пропагандистская работа в 1943—1945 гг.?

10. Какова специфика восстановления промышленности и транспорта края в 1943—1945 гг.?

11. Покажите на конкретных примерах развитие сельского хозяйства в 1943—1945 гг.

12. Приведите примеры ударной работы в тылу в ходе восстановления народного хозяйства.

13. Назовите наиболее известные подвиги стахановцев военного времени на Кубани.

174

## **Глава 6.**

### **КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ В ПЯТИДЕСЯТЫЕ-ШЕСТИДЕСЯТЫЕ ГОДЫ XX ВЕКА**

Этот отрезок времени занимает особое место в истории России и Краснодарского края. После окончания Великой Отечественной войны начался переход к мирной жизни. Требовалось решать множество неотложных задач.

Внимание человечества привлекли два события первостепенной важности — смерть И. В. Сталина 5 марта 1953 г. и XX съезд КПСС. Возникло множество вопросов, мир как будто замер в ожидании перемен.

На время было установлено коллективное руководство страной. Главным стал вопрос: что же будет дальше? Все большее число людей приходило к осознанию того, что жить так дальше нельзя. И вполне естественным становилось не только обсуждение трудностей жизни, но и поиск мер по ее изменению к лучшему.

#### **6.1. Первые преобразования после смены власти**

После похорон И. В. Сталина на второй же день высшее руководство государства перераспределило обязанности. В тот момент вопрос о лидере, первом лице, решен не был. Реально власть тогда сосредоточилась в руках «тройки» — Г. М. Маленкова,

175

Л. П. Берии и Н. С. Хрущева, занявших три ключевых поста: Маленков стал Председателем Совета Министров СССР, Л. П. Берия — министром внутренних дел (МВД было объединено с МГБ), Хрущев возглавил секретариат ЦК КПСС.

26 июля 1953 г. все члены Президиума ЦК КПСС, систематически испытывавшие страх перед Берией, выступили против него. Берия был арестован, предан суду, который вынес ему и его соратникам смертный

приговор.

Новый курс во внутренней политике СССР был провозглашен в августе 1953 г. на сессии Верховного Совета Союза. Глава правительства впервые в те годы поставил вопрос о повороте экономики лицом к человеку, о первоочередном внимании государства к благосостоянию народа через ускоренное развитие сельского хозяйства и производства предметов потребления. Выступление главы правительства на сессии Верховного Совета страны носило программный, а по ряду положений новаторский характер. Предлагалось пересмотреть соотношение темпов роста тяжелой индустрии и промышленности, работающей непосредственно на нужды населения, развернуть социальные программы, включающие развитие жилищного строительства, торговли, здравоохранения и т. д. Особое внимание в докладе Маленкова уделялось обоснованию нового курса в аграрной политике. На той же сессии Верховного Совета был принят новый закон о сельскохозяйственном налоге, представляющий собой коренное изменение существовавшей с 1930 г. системы налогообложения. В итоге общая сумма сельскохозяйственного налога снижалась с 9,5 до 4,1 млрд. руб. в 1954 г.

После выступления в августе 1953 г. имя Маленкова, особенно среди крестьян, стало популярным.

176

Через месяц сентябрьский пленум ЦК КПСС посвятил свою работу анализу тяжелого положения в сельском хозяйстве. С докладом на пленуме выступил Н. С. Хрущев, избранный первым секретарем ЦК. От имени партийного руководства он ясно и категорично заявил, что без материального стимулирования крестьян сельского хозяйства не поднять. Начать следует с повышения закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию. В первые же 5 лет после этого решения закупочные цены на сельхозпродукцию были увеличены в 3-6 раз, а налог с колхозников снижен в 2,5 раза.

В феврале-марте 1954 г. была принята программа освоения целинных земель. На освоение целины отправались свыше 500 тысяч человек добровольцев и по путевкам общественных организаций. Краснодарский край направил 12 тысяч юношей и девушек. На Алтае и в Казахстане возникло несколько совхозов под названием «Краснодарский», «Армавирский», «Ейский» и др. Косвенным результатом освоения целины стало расширение обрабатываемых земель предгорной зоны в крае, где было создано 17 специализированных садово-виноградских совхозов.

Освоение целины было одним из примеров экстенсивного развития сельского хозяйства. Несмотря на ряд допущенных ошибок и просчетов, оно позволило временно решить зерновую проблему, накормить страну.

В целом крупные меры в аграрной области, проведенные в 1953-1958 гг., сводились к следующему:

— резко повысились закупочные цены; хотя они и

не компенсировали всех затрат производства, но стали более обоснованными;

— были списаны долги прошлых лет;

177

— в несколько раз увеличились государственные расходы на нужды деревни;

— отменен налог на личные подсобные хозяйства (ЛПХ) и разрешено увеличение их размеров;

— колхозы получили право вносить изменения в свои уставы с учетом местных условий;

— началось периодическое, а затем и ежемесячное авансирование труда колхозников и т. д.

Эти меры, не подрывая монополию государства, укрепили колхозы и сельское хозяйство в целом. Экономика села стала набирать темпы. Прирост сельскохозяйственной продукции за 1953-1958 гг. составил 34% по отношению к предыдущему пятилетию.

Результаты общих усилий отразились прежде всего на урожайности зерновых культур. Средняя урожайность пшеницы, например, на Кубани повысилась с 14 центнеров с га в 1953 г. до 27,7 центнера в 1958 г. Это сказалось на оплате труда колхозников. Важным показателем было достижение и превышение довоенного уровня оплаты труда сельских тружеников Кубани. В последующем она была стабильна с небольшими колебаниями в ту или другую сторону. Денежная оплата труда достигла довоенного уровня в конце 4-й пятилетки.

Оплата труда колхозников из общественного хозяйства не удовлетворяла потребностей крестьян. Важным дополнением вознаграждения их труда было ЛПХ, доходы от которого составляли существенную добавку к совокупному доходу семей колхозников — от 45,7% в 1953 г. до 42% в 1958 г.

Заметные успехи в экономике Кубани стали возможны благодаря слаженной работе всех структур — от центра и до низового звена, от рядовых работников до руководителей важнейших отраслей народного хозяйства.

178

## **6.2. Начало оттепели. Изменения в политической системе**

Жизнь и работа на местах и в государстве в целом во многом зависела и зависит от политики центральной власти, от поведения лидера, руководителя партии. Особенно это относится к государству с однопартийной системой, с монопольным положением партии. Успехи и неудачи политики центра отражаются и на местных делах.

Деятельность лидеров после смерти Сталина получила неоднозначные оценки.

Первые признаки политического потепления

были связаны с деятельностью Маленкова, который стал преемником Сталина, получив пост Председателя Совета Министров. Этот период был непродолжительным — с марта 1953 по январь 1955 гг. Но и за короткое время были приняты самые неотложные меры по реабилитации граждан. Из ссылки стали возвращаться репрессированные. Настроение общества в целом по-светлело.

Однако совместная и согласованная коллегиальная работа руководства — Маленкова и Хрущева — продолжалась недолго. Хрущев, обладая большей дальновидностью, как более решительный и прагматически мыслящий политик стал играть первую роль, вытесняя Маленкова на второй план, а последний постепенно сдавал свои позиции. В 1954 г. заседания Президиума ЦК стал все чаще, а затем и постоянно вести Хрущев. В начале 1955 г. Хрущев добился смещения Маленкова с поста главы правительства, а в 1958 г. сам занял эту должность, по-

179

лучив ведущую роль в руководстве партией и страной. Попытка приверженцев Сталина (Молотова, Маленкова, Кагановича) «дать бой» Хрущеву в июне 1957 г. окончилась поражением этой группы, названной антипартийной. С этого времени Хрущев сосредоточил в своих руках необъятную власть, стал первым лицом в партии. Коллегиальное руководство страной в принципе пока оставалось, о чем свидетельствовал характер XX съезда — крупнейшего события второй половины 50-х гг., оказавшего огромное воздействие на современников.

Доклад Н. С. Хрущева «О культе личности и его последствиях» произвел тогда впечатление разорвавшейся бомбы. Факты, приводимые в докладе, были настолько ошеломляющие, что в СССР доклад не стали публиковать до 1989 года. (Он был разослан в партийные органы в виде закрытого письма ЦК). Но за границей пресса опубликовала его уже через 3 дня. Материалы съезда заставили многих задуматься, размышлять о судьбе Родины и о своей собственной, о социализме и его светлых и темных сторонах, о добре и зле. Демократизация общественной жизни вызвала оживление в трудовых коллективах, приобщение к политике даже ранее безразличных к ней. Всюду проходили собрания с обсуждением материалов доклада.

Начался пересмотр дел репрессированных. Только одно это не могло оставлять советских людей безразличными к документам XX съезда, к фактам, вскрытым в докладе.

Производилась замена устаревших кадров, особенно замешанных в репрессиях, молодыми, способными

вести к обновлению общества.

180

### 6.3. Экономика Кубани на подъеме

В деятельности Хрущева условно можно выделить два этапа: первый – успешный, прогрессивный, второй – неудачный. Об этом можно было бы и не говорить, если бы реформы не затронули интересов Краснодарского края. Некоторые из них отрицательно отразились на жизни Кубани. Заметный поворот к новому обозначился в промышленности, в технической политике государства в целом, нашедших свое выражение в выполнении послевоенных пятилетних планов развития народного хозяйства. Вместе со всем советским народом трудящиеся Кубани вносили свой вклад в развитие экономики страны в соответствии с заданиями государства и сложившимися традициями территориального разделения труда.

За 1951-1958 гг. в Краснодарском крае было построено и введено в действие более 70 крупных промышленных предприятий, сдано в эксплуатацию свыше 1 миллиона кв. метров жилой площади, много школ, больниц, объектов культурно-бытового назначения. В 1957 г. впервые за последние годы был выполнен план капитальных вложений в народное хозяйство края. Выпуск валовой продукции промышленности края увеличился за 1951-1958 гг. в 2,7 раза.

Одной из центральных проблем, от решения которой во многом зависело дальнейшее развитие промышленности края, являлось создание на Кубани мощной электроэнергетической базы. Результатом усилий инженерно-технических работников, трудовых коллективов строителей, директивных органов явился пуск Краснодарской и Армавирской ТЭЦ, Белореченской ГЭС, Афинской ЦЭС, теплоэлектростанций на вновь построенных заводах и других

181

энергетических мощностей. Тринадцать районных электростанций Кубани были объединены в общую систему. Повышались надежность, экономичность, техническая оснащенность энергосистем. В итоге производство электроэнергии в крае выросло с 600 млн. киловатт-часов в 1950 г. до 1840 млн. в 1958 г., то есть более чем в 3 раза. Это позволило осуществлять нормальное электроснабжение народного хозяйства края.

Не ослабляя внимания к «старым», традиционным отраслям индустрии и в соответствии с требованиями времени, открывались и развивались новые отрасли хозяйства, необходимые стране.

Впервые в истории нефтегазовой отрасли Кубани началась добыча и использование природного газа в промышленности и для бытовых нужд. К концу 1958 г. были газифицированы 7 сахарных заводов,

крупные предприятия г. Краснодара, Новороссийска, Армавира. Началось строительство крупнейшего в стране газопровода Кубань — Ростов — Серпухов — Ленинград. В августе 1959 г. кубанский газ был доведен до Ленинграда и стал использоваться. Это знаменательное событие — еще одно свидетельство важности Краснодарского края не только как житницы России, но и поставщика газа для центральных областей.

Середина 1950-х годов для Кубани характерна созданием новых отраслей, получивших развитие в последующие годы — химической, сахарной. Началось сооружение гидролизных заводов, основным сырьем для которых стали отходы сельскохозяйственного, дубильно-экстрактного и лесомебельного производств. В 1957 г. вошла в строй первая очередь краснодарского гидролизного завода. В конце 1959 г. завод наряду с этиловым и метиловым спиртом начал выпуск фурфурола — ценного сырья для

182

изготовления искусственного волокна, пластических масс и лекарственных веществ. Было положено начало производству продуктов из заменителей (раньше спирт изготавливали из пшеницы, картофеля и др. продовольственных культур). В 1956 г. начинаются открытия одного за другим Каневского, Ленинградского, Староминского, Челбасского и Майкопского газовых месторождений. С этого времени на Кубани закладываются основы крупной химической промышленности. Началось строительство афинского газобензинового завода с крупной теплоэлектростанцией, первая и вторая очереди завода введены в строй в 1963 и 1964 гг. В эти же годы был получен первый кубанский йод, широко используемый в медицине.

В апреле 1957 г. советское правительство приняло постановление о создании на Кубани в 1957-1960 гг. крупной базы по производству сахара. В этих целях намечалось расширить посевы сахарной свеклы, построить 14 сахарных заводов, оснащенных новейшей техникой.

Строительство сахарных заводов было превращено во Всекубанское движение. В строительстве участвовали также болгарские специалисты. До конца 1958 г. вступили в строй Усть-Лабинский, Адыгейский сахарные заводы. В последующие месяцы и годы были построены Динской, Курганинский, Лабинский, Ленинградский, Павловский, Тбилисский и другие заводы. Самым крупным из них стал Тимашевский производительностью 50 тыс. тонн в сутки. Кубань стала крупным центром сахарной промышленности России.

До сих пор речь шла о выполнении на Кубани заданий пятилетних планов, принятых и утвержденных коллегиально.

Хрущев, обладая большими полномочиями и

властью, в дополнение к государственным планам предложил осуществить некоторые реформы. Тогда это объяснялось и оправдывалось принятием на XXI съезде КПСС семилетнего плана на 1959-1965 гг., расширением объема заданий по разным отраслям хозяйства. Ссылались также на открытие новых месторождений, на необходимость использования зарубежного опыта. Посетив США осенью 1959 г. и увидев там гибридную кукурузу, Хрущев решил внедрить ее у нас для расширения кормовой базы.

Индустриальная база Кубани 60-х годов расширялась за счет ввода в строй таких крупных новостроек, как афипский газобензиновый завод, краснодарский гидролизный, армавирский завод испытательных машин, краснодарские хлопчатобумажный и камвольно-суконный комбинаты. На Кубани создавались мощные современные отрасли пищевой промышленности – строились 14 сахарных заводов. Некоторые виды продукции, выпущенные в Краснодарском крае, превосходили мировые стандарты. Продукция завода электроизмерительных приборов (ЗИП) экспортировалась в 26 стран.

За десятилетие произошли большие перемены в Новороссийске. Так, на новороссийских цементных заводах автоматизированы многие технологические процессы, введены в эксплуатацию вращающиеся печи новейших конструкций. Мощность предприятий достигла 3 миллионов тонн цемента высоких марок в год. На цемзаводе «Октябрь» производительность труда стала наивысшей в цементной промышленности СССР, а цемент – самый дешевый в стране.

В морских портах края построены новые пирсы и причалы. Новороссийск становится центром нефтеналивного флота. Здесь, на скалистом берегу Цемесской бухты, в районе Шесхариса, возводилось

184

уникальное сооружение – крупнейшая в Европе нефтеперевалочная база.

Большое внимание в эти годы уделялось фундаментальным исследованиям. СССР первым создал и испытал межконтинентальные ракеты, первым запустил спутник, а 12 апреля 1961 г. впервые в мире был осуществлен полет советского человека в космос – Ю. А. Гагарина. Свой вклад в этот прорыв к вершинам технического прогресса внесли ученые, специалисты, инженерно-технические работники края: летчик-испытатель Г. Я. Бахчиванджи (1909-1943 гг.), летчики-космонавты А. Н. Березовой, В. В. Горбатко, В. И. Севостьянов, конструкторы и ученые Ю. В. Кондратюк, В. П. Глушко (1908-1989 гг.), Н. Г. Чернышев (р. в 1906 г.).

При поддержке академика В. П. Глушко и активном участии руководства школы № 72 г. Краснодара, а также профессора Краснодарского университета культуры Т. И. Агаповой в этой школе создан музей авиации и космонавтики. Заведует музеем преподаватель О. И. Чеснок.

В 1961 г. состоялся XXII съезд партии, принявший третью программу с нереальной задачей — создать материально-техническую базу коммунизма. Из программы логически вытекали практические действия: расширение масштабов общественных начал и сужения личной собственности. Местные руководители, выполняя указания сверху, форсировали продажу личного скота колхозников государству. Эти действия пытались объяснить необходимостью сокращения приусадебных участков и свертывания личного подсобного хозяйства, которые будто бы пришли в противоречие с общественным хозяйством. Но это были необоснованные ограничения. Непродуманность этих мер вскоре сказалась на обеспечении городского и сельского насе-

185

ления продуктами питания. Позже такие шаги были осуждены. Но в те месяцы они принесли немало затруднений, материальный и моральный ущерб.

При низких и даже убыточных для ряда районов ценах на продукты животноводства был выдвинут лозунг: догнать и перегнать Соединенные Штаты Америки по производству мяса и молока на душу населения. Патриотизм колхозников был подвергнут серьезному испытанию. Прав был академик С. Г. Струмилин, когда писал, что советский патриотизм толкал колхозников к скорейшей победе в соревновании с США, а хозрасчет и цены угрожали им растущими убытками за каждый шаг к такой победе.

Положение в сельском хозяйстве приобретало все большую остроту. В начале 1960-х годов обнаружались факты приписок и очковтирательства, когда отдельные руководители брали высокие обязательства, рапортовали о перевыполнении планов и обязательств по производству молока и мяса, встав на путь обмана партии и государства. Эти вопросы частично обсуждались на Пленуме ЦК в январе 1961 г. После пленума на местах стали осторожнее относиться к принятию обязательств. Однако вскоре ошибки, осужденные в январе, повторились.

В руководстве экономикой и социальными проблемами в центре и на местах, в том числе и на Кубани, складывалось некритическое отношение к реальному положению дел, когда успехи превозносились, а недостатки замалчивались, слова и дела существенно расходились. Прожектерство и непродуманные реорганизации вызывали трудности и провалы в выполнении громких обязательств, осложняли политическую ситуацию. В качестве примера можно привести «знаменитое» соревнование Кубани с американским штатом Айова, объявленное в

186

крае не без участия Н. Хрущева. После того, как стал очевидным провал попытки догнать и перегнать американский штат, первый секретарь крайкома партии Д. М. Матюшкин на пленуме крайкома при-

знал свои «ошибки» и был отстранен от руководства.

В 1961-1964 гг. состоялось четыре пленума ЦК по вопросам сельского хозяйства, где рассматривались общие проблемы руководства отраслью и отдельные его стороны. Эти же вопросы систематически обсуждались на местах. Сельскому хозяйству из года в год давались повышенные задания, но они не подкреплялись экономически. С учетом того, что 1963 год выдался для страны засушливым и неурожайным, положение с заготовками зерна было критическим. В Краснодарском крае продажа зерна государству росла не за счет валовых сборов, а за счет увеличения его товарности. В 1963 году в крае собрано зерна на 358 тысяч тонн меньше, чем в 1958 г., продано же на 961 тысячу тонн больше. Твердые планы заготовок не выдерживались. У колхозов и совхозов производились сверхплановые заготовки и закупки, но по тем же ценам, что и плановые.

В 1963 г. на всю страну прозвучали обязательства Усть-Лабинского района о Всесоюзном соревновании за высокие урожаи. Усть-лабинцы обязались собрать по 32 центнера озимой пшеницы с гектара и продать государству 13,4 миллиона пудов хлеба. В ходе уборки, когда эта цифра была почти достигнута, обязательства вновь подверглись изменениям — жителям района было предложено добавить к обещанным еще 6 миллионов пудов зерна. Соответственно были повышены обязательства других районов и края в целом. Всего в тот год хозяйства края продали 202 миллиона пудов хлеба. Такой результат был

187

расценен как победа. Но она далась нелегко. Вместе с товарным хлебом было сдано и фуражное зерно, что нанесло значительный урон животноводству. Подобные методы обрекали хозяйства на трудности.

#### **6.4. Реформы Н. С. Хрущева**

В 1958 г. Хрущев провел реорганизацию МТС. Колхозы закупили технику машинно-тракторных станций. Сроки выкупа в среднем были определены от одного до трех лет. Нашлись руководители, заявившие о необходимости сокращения этих сроков, в частности, в Краснодарском крае. Хрущев пошел навстречу этим просьбам, и многие кубанские колхозы выкупили технику уже к весеннему севу 1958 г. Как Председатель Совета Министров Никита Сергеевич подписал постановление от 10 октября 1958 г., касающееся пересмотра установленных ранее сроков оплаты переданной им техники. В декабре 1958 г. на пленуме ЦК КПСС установка Совета Министров была подтверждена в партийном порядке. Вслед за этим экономически крепкие колхозы края стали выкупать мастерские МТС, лишив остальные государственной ре-

монтажной базы. Эта поспешность вызвала затруднения. Финансовое состояние колхозов было ослаблено, понизилась оплата труда. Нарушение одного из главных условий реорганизации — постепенности в расчетах колхозов с государством — отрицательно сказалось на экономике колхозов.

После XXII съезда партии в деятельности Н. С. Хрущева наблюдается новый, второй этап. Прежде всего он заставил партию перейти к «производственному» принципу построения руководящих органов. Партийные органы разделялись на само-

188

стоятельные промышленные и сельские. Территориальная структура построения партии менялась на производственную. В областях и краях создавалось по два областных и краевых комитета партии: для руководства партийными организациями промышленности и сельского хозяйства. Аналогичное деление было произведено и в государственных органах, профсоюзных и комсомольских организациях. В сельской местности были созданы колхозно-совхозные управления на базе укрупненных сельских районов, а вместо районных комитетов партии учреждались парткомы производственных колхозно-совхозных управлений.

Новая структура просуществовала два года (1962-1964 гг.). На местах с чувством ответственности приступили к выполнению очередных задач по развитию промышленности и сельского хозяйства. Эта реформа, ее будущее непрерывно обсуждались.

За два года работы в новой системе руководства выявилось гораздо больше недостатков, чем положительных сторон.

Искусственно расчлененные две партийные организации, два партийных и государственных органа на одной территории не в состоянии были объединить и координировать работу всех советских, хозяйственных и общественных организаций. Размежевать сферы деятельности промышленных и сельских организаций оказалось практически невозможно, так как промышленность и сельское хозяйство неразрывно связаны между собой тысячами живых нитей.

Особенно отрицательно отразилась новая структура руководства на связях города с деревней, промышленности с сельским хозяйством, которые оказались затрудненными. На пути помощи города селу

189

возникли препятствия, ведомственные преграды. Удивительно, что Хрущев, который хорошо знал и понимал содержание ленинского слова «смычка» (между городом и деревней), решился на такую реформу. В этом смысле она противоречила официальной идеологии, всему многолетнему историческому опыту СССР. Реформа вызвала смятение и путаницу среди управленческих кадров. Новое районирование нарушило привычные установившиеся связи в сфере обслуживания населения.

Оценивая деятельность Н. С. Хрущева и его едино-

мышленников и соратников на Кубани с позиции современности, можно утверждать, что в ней отразились противоречия первой половины 60-х годов. Хрущев был инициатором, активным участником и проводником многочисленных реорганизаций тех лет и вместе с другими руководителями переживал успехи, и все перипетии своего времени, внезапные повороты в ходе событий, в том числе и опрометчивые решения и ошибки, которые получили критическую оценку и повлияли на его дальнейшую судьбу.

Во второй половине 50-х начале 60-х гг. по инициативе Хрущева в ряде городов, в том числе и на Кубани, стали строить сборные крупнопанельные дома, выросшие потом в микрорайоны по типу московских Черемушек. При всем несовершенстве конструкции (совмещенный санузел, низкие потолки и т. п.) и недолговечности этих домов, они частично помогли решить жилищную проблему в городах и рабочих поселках. Например, в Краснодаре в начале 60-х гг. сдано в эксплуатацию два микрорайона – «Краснодарские Черемушки», «Гидрострой», позже Комсомольский микрорайон и др. Иронически, шутя, острословы называют их «хрущобами типа баракко». Но если серьезно относиться к этому почину, то, вне сомнения, он выручил

190

многие семьи из «тесноты и неудобства». Эти «хрущобы» стояли 30-40 лет, и только сейчас появилась возможность, да и то лишь в Москве, замены их на первоклассные жилища.

В итоге жилищное строительство на Кубани было переведено на индустриальную основу. За 14 лет, с 1951 по 1965 гг., введено в эксплуатацию 2 миллиона 600 тысяч квадратных метров жилья, не считая индивидуального строительства жилых домов в городах и селах. К концу обозначенного периода стали создаваться домостроительные комбинаты, облегчившие жилищную проблему.

## **6.5. Народное образование, литература, наука**

Заботы и деятельность кубанцев не ограничивались экономикой. В центре внимания находились и проблемы культуры, духовной жизни, образования и подготовки кадров. И в этой области были свои успехи и трудности. В новой обстановке требовалось умение анализировать действительность, всесторонне осмыслить пройденный путь и сосредоточиться на очередных задачах. Для этого нужно было обладать образованными и компетентными кадрами специалистов, ученых. В крае такие возможности создавались.

Общая численность специалистов народного хозяйства за вторую половину 60-х гг. выросла в полтора раза и составила 260 тысяч человек. В 1964-1965 учебном году на Кубани работали 2962 общеобразо-

вательные школы с числом учащихся в них 803,4 тысячи человек. В 6 вузах и 49 средних специальных учебных заведениях, в том числе вечерних и заочных отделениях, готовилось 81,2 тысячи

191

специалистов. В 1967 г. открыт пятый в стране Краснодарский государственный институт культуры в составе факультетов культпросветработников и библиотечного. Еще раньше (1954 г.) в Армавире открыли государственный пединститут.

Поступательный процесс в культурном строительстве на Кубани наблюдается и в динамике. Так, например, в 1958 г. в крае имелось 1400 киноустановок, а в 1965 г. — 3500, клубов и Домов культуры соответственно 1608 и 2000, профессиональных театров в 1958 г. — 6, а в 1965 к ним прибавилось еще 11 народных театров, всего 17.

В 1965 г. создан экспериментальный малый телецентр. Если в 1956 г. в крае было 123 телевизора, то в 1959 г. — 12,8 тысячи.



В. Круглов, народный артист РСФСР, в роли деда Сливы, спектакль «Любовь не виновата», г. Краснодар, театр оперетты.

192

Начали публиковаться молодые поэты и писатели. Появились новые литературные журналы — «Молодая гвардия», «Юность», «Наш современник», «Москва».

На Кубани важное место в культурном строительстве отводилось литературе. В 1959 г. каждый третий житель Кубани стал читателем массовой библиотеки.

Отображая в своем творчестве перемены в общественной жизни страны, писатели и поэты стремились создать произведения, которые помогали бы народу в его созидательной деятельности.

. Советская литература много сделала для возвышения человека труда, отказавшись от одностороннего прославления вождей. Эта традиция была про-

должна и в произведениях 1958-1965 гг. Показывая жизнь рабочего класса, колхозного крестьянства, интеллигенции, художественная литература раскрывала размах и значение исторического творчества народа, духовный рост человека труда.

В общий поток литературного творчества страны вливались ручейки поэзии и прозы кубанских писателей, имевших свою писательскую организацию, которая к концу 60-х гг. насчитывала 30 человек. Организационную и творческую помощь кубанцам оказывали писатели А. Первенцев, Ф. Гладков, А. Фадеев и другие. Кубанские литераторы тесно связаны с народом, всегда желанные гости у хлеборобов и нефтяников, лесорубов и работников промышленности. В. Бакалдин, И. Варавва, И. Зубенко, П. Иншаков, В. Логинов, К. Обойщиков, В. Попов стали почетными колхозниками. Труд кубанских писателей отмечен правительственными наградами. Каждый из них по-своему интересен и индивидуален, со своим стилем и жанром. Но в их творчестве имеется и общее: любовь к Родине и патриотизм.

7 Заказ 67

193

Оценивая политику правящей партии в литературе и искусстве в целом в годы оттепели, нужно отметить заметное ослабление вмешательства ЦК КПСС в творческую деятельность интеллигенции, в том числе и цензурного контроля над изданиями.

Но монополия КПСС на руководство культурой оставалась незыблемой. Некоторые послабления режима допускались в пределах дозволенного, но инакомыслие осуждалось.

Не претендуя на подробное раскрытие каждого направления такой обширной сферы, как наука, мы ограничимся лишь научно-исследовательскими институтами. В 50-60-е гг. в Краснодарском крае набирали силу исследовательские институты (НИИ), в лабораториях и на полях которых велись поиски передовых методов работы в народном хозяйстве, культуре. Перечислим профиль НИИ, их специфику. Краснодарский институт нефти обслуживал нужды нефтедобычи, институт сахара создан для помощи в работе сахарной промышленности. В ранее знаменитом поселке Хуторок Новокубанского района расположен НИИ испытания тракторов и сельскохозяйственных машин. На базе и на полях этого института испытывались тракторы и сельхозмашины, новые методы организации труда, элементы хозрасчета. Именно здесь создано механизированное звено без применения ручного труда с аккордно-премиальной оплатой. Здесь же зародился так называемый бригадный подряд, предшественник и один из элементов современной аграрной реформы. Многие годы руководил этим механизированным звеном В. Я. Первицкий – настоящий Герой труда, широко известный не только в нашей стране.

Не менее важным является НИИ сельского хозяйства, в котором П. П. Лукьяненко (впоследствии

академик) вывел высокоурожайные и устойчивые сорта пшеницы.

Многие знают об институте масличных культур. Академик В. С. Пустовойт довел содержание масла в семечках до 52%.

Имеются в крае НИИ риса, животноводства, институт садоводства и виноградарства, табака и махорки, лекарственных растений и другие. Эти НИИ возникли сначала как опытные станции, затем превратились во всесоюзные институты, составившие гордость нашего края и России. Кроме основных функций, НИИ оказывали шефскую помощь колхозам и совхозам.

Главной заботой и постоянной проблемой научно-исследовательских институтов было и остается повышение внедряемости научных открытий в производство. Подсчитано, что в среднем из 10 намеченных мероприятий для внедрения полностью выполняются 1—2, а по самым лучшим зонам — 3-4.

Позитивные изменения в изучаемый период произошли в области гуманитарных и общественных наук. После XX съезда КПСС появилась возможность объективного описания событий. Повысился уровень анализа и обобщения. Но период оттепели был кратковременным. Со второй половины 60-х гг. на изучение ряда острых проблем был наложен запрет, и большинство исследователей были вынуждены трактовать историю в духе официального, одностороннего освещения и апологетики политики партии. Тем не менее, советская историография не стояла на месте.

За десятилетие Краснодарский край добился значительных успехов в развитии экономики и культуры.

Работники промышленности выполнили задание очередного пятилетнего плана. Кубань сделала но-

196

вый шаг вперед в развитии индустрии, играющей определенную роль в общесоюзном производстве важных видов промышленной продукции и товаров народного потребления. За 1959-1965 гг. построено 20, реконструировано и введено в действие 325 промышленных предприятий и цехов.

Труженики сельского хозяйства из года в год увеличивали свой вклад в пополнение продовольственного фонда страны, повышая товарность зерновых и технических культур.

По объективным и субъективным причинам в отдельные годы планы производства сельскохозяйственной продукции не удавалось выполнить, что отрицательно сказалось на материальном благосостоянии и оплате труда колхозников и горожан. Это повлекло за собой недовольства и волнения в Краснодаре, Новочеркасске и других местах.

## **ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ**

В государственном архиве Краснодарского края имеют-

ся письма в адрес сельского крайисполкома с жалобами на неправильное отнесение ряда населенных пунктов к другим районам во время очередной реформы 1962—1964 гг. Так, станцию Куринскую, входившую ранее в Апшеронский район и тяготевшую по всем каналам к Апшеронску и Хадыженску, включили в состав Белореченского сельского, хотя в станице Куринской и одноименном железнодорожном разъезде нет ни колхоза, ни совхоза и большинство ее жителей заняты в леспромхозах, нефтедобыче и переработке, а также на железной дороге, проживает значительное количество пенсионеров.

В письмах содержатся просьбы оставить Куринскую в Апшеронском районе, так как и по времени ближе добираться до Апшеронска или Хадыженска (8-10 км), чем до Белореченска (65-70 км).

197

**Выдержки из письма в Президиум Верховного Совета СССР тов. Брежневу Л. И. от 22 апреля 1964 г. № 30488.**

«...Телефонная связь абсолютно негодная. Находясь в самых тяжелых условиях с транспортировкой и связью (так в тексте — автор), мы не имеем возможности жить по-человечески и работать, т. к. все отрасли административного управления находятся в гор. Белореченске... Куринский с/с находится в большом затруднении в разрешении многих вопросов по линии оперативной части МВД и прокурорского надзора.

1) Произошел трагический случай со смертельным исходом. Обратились за помощью в Хадыженское (отделение) МВД Апшеронского района, но ответ поступил: поскольку район не наш, представителя выслать не можем, вызывайте Белореченскую. При появлении... милиционера на 2-й день, который написал фамилию погибшего, уехал и на этом все закончено.

2) Случай: на работе умирает человек за рулем, которого ночью повезли в Хадыженск, где также врачи не приняли, ссылаясь на район. Труп был доставлен в гараж, где находился до утра, и только по распоряжению прокурора г. Хадыженска труп был принят для вскрытия. Следственная комиссия была вызвана из Майкопа...

В этой части нужно сказать, что нет борьбы за жизнь человека и наш народ убедительно просит Верховный Совет СССР и лично тов. Брежнева Л. И. пересмотреть районирование Куринки, присвоить (так в тексте) Апшеронск или Туапсе.

По поручению судья тов. суда И. Шорников. 19.04.1964 г.» На обороте: «Копия письма направлена в управление общественного порядка т. Милякову и т. Шевченко Л. С. — медицин, отдел крайисполкома 2.05.64 г. подпись неразборчива».

Судя по документам, приведенное письмо, прежде чем быть реализованным, прошло несколько инстанций, вернулось в Краснодар для исполнения. Были приняты меры, виновные в халатности были наказаны, им было указано на недопустимость волокиты, а Куринскую оставили в Апшеронском районе. ГАКК, Ф. Р-687, оп. 2, ед. хр. 2467. Л. 94-106.

198

**?? Вопросы и задания**

1. Приведенный выше документ может служить доказательством непродуманности районирования в узком смысле, но нам необходимо оценить перестройку партийных и советских организаций в широком смысле, в целом определить, была ли эта реформа целесообразной.

2. Желательно выяснить, в чем заключалась противоречивость хрущевских реформ и каждой из них в отдельности, как

они отразились на народном хозяйстве Краснодарского края.

3. Согласны ли Вы с тем, что зерновую проблему нужно решать путем поднятия целинных и залежных земель, или ее можно было решить путем интенсификации старопахотных земель?

4. Каков вклад кубанцев в освоение целины?

199

### *Глава 7.*

## **РОССИЯ И КУБАНЬ ОТ СЕРЕДИНЫ**

### **60-х ДО СЕРЕДИНЫ 80-х гг.**

К середине 60-х годов экономическая ситуация в стране ухудшилась. Недовольство политикой Н. С. Хрущева приняло острые формы. Против него объединились и противники демократических преобразований, и те, кто был недоволен авторитарными тенденциями в его собственной деятельности, непродуманными методами проведения преобразований.

В результате в октябре 1964 года на Пленуме ЦК КПСС он был освобожден от занимаемого поста.

Первым секретарем ЦК КПСС избрали Л. И. Брежнева. Правительство страны возглавил А. Н. Косыгин.

Новое руководство сразу сделало шаги, ожидаемые в органах управления и среди населения.

Были вновь объединены сельские и городские партийные организации, а также ликвидированы совхозы, что несколько упрощало управление страной.

Сельским жителям вернули ранее отрезанные участки подсобных хозяйств. Были введены гарантированная заработная плата и пенсионное обеспечение колхозников.

Большие надежды у сельских жителей вызвал план подъема сельского хозяйства, принятый пленумом ЦК КПСС в марте 1965 года. В соответствии с ним государство повысило цены, по которым оно закупало продукцию колхозов и совхозов. Намеча-

200



Комсомольско-молодежное звено колхоза им. Кирова Динского района, жатва.

лись меры по перераспределению национального дохода в пользу сельского хозяйства. Больше внимания уделялось социальным проблемам села. Была признана необходимость перехода от административных к экономическим методам управления сельским хозяйством и внедрения хозрасчета. Преодолевались идеи «отмирания» личного подсобного хозяйства крестьян.

Эти меры поддерживались населением страны, оживили хозяйственную деятельность в деревне, помогли улучшить продовольственное снабжение городов.

Однако многое из задуманного выполнено не было. Новые условия хозяйствования не вписывались в сложившуюся систему управления сельским хозяйством. Неумелое вмешательство в работу тру-

201

жеников села продолжалось. Аппарат управления сельским хозяйством постоянно рос и достиг численности в миллион человек. Многочисленные организации — партнеры колхозов и совхозов не столько стремились помочь им, сколько перевыполнить план и пополнить доходы за их счет.

Вновь усилился неравноценный обмен между городом и деревней. Постоянное повышение цен на технику, услуги организаций, обеспечивающих село, привели к ухудшению экономического положения колхозов и совхозов. К началу 80-х гг. многие из них стали убыточными.

Для Кубани аграрная политика имела особое значение. Новое руководство отказалось от идеи догнать и перегнать Америку и лозунга немедленного построения коммунизма. Это означало в целом поворот к реальной действительности.

Кубань на фоне других регионов страны отличалась более благоприятными условиями, однако общие проблемы не могли не сказаться и в нашем крае.

## 7.1. Попытка реформ

Заботы и деятельность кубанцев не ограничивались сельским хозяйством. В поле зрения находились проблемы экономики в целом. Усложнение стоявших перед нею задач требовало пересмотра методов руководства промышленностью.

В 1960-1970-е годы осуществлялась экономическая реформа, инициатором которой стал Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин, а сама она получила название «косыгинской».

На сентябрьском (1965 г.) пленуме ЦК КПСС

202

были обобщены итоги проведенной перед этим дискуссии по экономическим вопросам и намечена программа улучшения руководства промышленностью. Предполагалось повысить материальную заинтересованность работников, предоставить больше самостоятельности предприятиям, сделать минимальным количество показателей, по которым планировалась их работа. А сами эти показатели сделать в основном экономическими: прибыль, цены и т. д. Основой деятельности должен был стать хозрасчет.

На Кубани уже в 1968 году три четверти предприятий, производивших 82% промышленной продукции, перешли на новые условия хозяйствования. Рост заинтересованности в результатах труда вел к большей активности работников.

Несмотря на определенные успехи преобразований, шли они трудно. Продолжалось вмешательство в дела производственных коллективов, и оно далеко не всегда было грамотным.

В конечном итоге, реформа не была реализована полностью. Повторилась практика, когда провозглашалась одна политика, а на деле проводилась другая.

Вторая половина 60-х годов в экономике края ознаменовалась дальнейшей концентрацией производства на особо крупных предприятиях. Так, на заводе «Краснодарсельмаш» при тех же площадях производство удвоилось.

Поднялась рентабельность (доходность) земледелия. Животноводство велось почти без убытков. Сельское хозяйство активно осваивало методы научной агротехники, особое внимание уделялось его химизации и мелиорации. Почти полностью обновился машинно-тракторный парк колхозов и совхозов. Постоянно росли среднегодовая урожайность зерна (за пятилетку — на 4,4 центнера с гектара), производство и заготовка мяса, молока, овощей, плодов и другой продукции.

203

Развивалась транспортная система. В 1968 году была заложена важнейшая железнодорожная магистраль Кубани Краснодар — Туапсе.

Велось интенсивное строительство жилья и произ-

водственных сооружений. Было сформировано около 100 новых строительных организаций. Только на селе ввели в строй свыше пяти тысяч новых объектов, в том числе крупные фермы, межколхозные откормочные комплексы, птицефабрики.

В организации производства идеи коммунистического ударничества постепенно замещались материальной заинтересованностью. При этом зарплата рабочих и служащих увеличилась на 27%, реальные доходы сельского населения — на 42%.

Выросли капиталовложения в отрасли культуры, здравоохранения, образования.

В целом социально-экономическое развитие нашего края в этот период (восьмая пятилетка) было одним из самых успешных в новейшей истории Кубани.

204



Элеватор. г. Кропоткин.

Наряду с общими переменами в методах работы, благоприятными условиями свою роль сыграла здесь и личность руководителя края — первого секретаря крайкома КПСС Григория Сергеевича Золотухина, который вступил в эту должность в 1966 году.

## 7.2. Рисосеяние на индустриальной основе

Немало хороших дел на счету трудящихся края и его руководителей в последующие 9-ю и 10-ю пятилетки. Определенные заслуги в этом выпали на долю первого секретаря крайкома КПСС Сергея Федоровича Медунова, занявшего этот ответственный пост с 1973 года после отъезда в Москву Г. С. Золотухина, назначенного министром заготовок СССР.

Товарищи по работе заметили в Медунове бьющую ключом активность и энергию, напористость и умение общаться с людьми, бойцовские качества и организационные способности. Эти качества сыграли определенную роль при решении вопроса о первом секретаре Краснодарского крайкома, на плечи которого легли не только очередные плановые дела, но и последствия стихийных бедствий, прокатившихся по краю. За де-

вать лет руководства (1973-1982 гг.) пришлось испытать всякое — и хорошее, и очень трудное, и плохое. Это и создание домостроительных комбинатов, с помощью которых ускорилось жилищное строительство, и создание крупных производственных культурно-бытовых объектов в краевом центре и за его пределами, ввод в строй нового стадиона «Кубань», создание новых транспортных магистралей и подземных переходов на средства, отпущенные из центра (программа освоения 800 млн. рублей для благоустройства Крас-

205

нодара), вплоть до борьбы с курением и сорняками и другие дела. Было начато строительство Краснодарского химического комбината жидких удобрений в Белореченске.

В хронике важнейших событий можно заметить одну особенность: планы выполнялись досрочно и, что называется, в спешке. Одновременно было замечено, что некоторые начинания носили показной характер.

Самую большую известность на Кубани, а затем и за ее пределами приобрела эпопея расширения рисосеяния в крае. В этом деле С. Ф. Медунов не только преуспел, но и перестарался. Из правильно задуманной задолго до Медунова эта кампания его усилиями была превращена по существу в «большой скачок» и привела не только к успеху и победе, но и к отрицательным последствиям — к уменьшению посевных площадей под другие культуры, к сокращению площадей под пастбища, уменьшению посевов люцерны, нарушению или усугублению проблем экологии. Гербициды и пестициды погубили часть рыбных богатств. Коротко поясним, что к 1974 г. в крае была создана новая отрасль сельскохозяйственного производства — рисоводство на индустриальной основе. Край стал производить 30% риса в стране и около половины в России. Эта важнейшая сельскохозяйственная задача решалась почти четверть века и к середине 70-х годов была близка к завершению. К 1975 г. площади посевов риса достигли 128 тыс. га, средняя урожайность — 47 ц, валовой сбор — 606 тыс. тонн, в закрома государства засыпано 439 тыс. тонн. Такие показатели были пределом возможного, что было доказано практикой и новейшими исследованиями последних лет.

Но С. Ф. Медунов сумел убедить Л. И. Брежнева в том, что край может довести производство риса до 1 млн. тонн. Руководитель края прилагал усилия к

206

тому, чтобы любыми средствами увеличить валовые сборы риса, что в конечном итоге привело к нарушению принципов индустриальной технологии и экологии, к перенапряжению сил, когда на возделывание и уборку риса бросали шефов из городов, убирали его даже вручную. С. Ф. Медунов добивался этого волевыми методами в нарушение демократических норм. Он добился постановления ЦК и СМ СССР «Об ускорении работ по освое-

нию Приазовских плавней для дальнейшего увеличения производства риса в Краснодарском крае», принятого в феврале 1974 г. Так продолжалась эпопея расширения рисосеяния, создания Краснодарского водохранилища для орошения риса, затопив свыше 22 аулов, селений и поселков. За 7 лет в крае было построено столько оросительных систем, сколько их было создано за 40 лет — с 1930 по 1970 гг.

Все средства массовой информации были брошены на пропаганду рисосеяния, с трудом добились производства 1 млн. тонн риса без анализа возможностей и последствий. Все это не осталось незамеченным. Однако, несмотря на просчеты, было бы неверно ставить под сомнение целесообразность рисосеющего комплекса на Кубани.

За последние годы так или иначе ощущается стремление наложить «тень» Медунова на сам факт создания индустриальной базы рисосеяния, его ошибками и политическим авантюризмом скомпрометировать честный и доблестный труд десятков тысяч людей.

Вина и беда Медунова состояли в том, что он не посчитался с возможностями края, но усилия кубанцев не пропали даром, край стал получать половину того, к чему стремились Медунов и поддерживающий его Л. И. Брежнев.

Время руководства Медунова характеризуется

207

грубыми нарушениями кадровой политики. В этот период не велась решительная борьба со взяточничеством, хищением социалистической собственности, нетрудовыми доходами. Процветало угодничество, словословие, парадная шумиха. Сам Сергей Федорович подавал пример. Эти негативные явления повлияли и на состояние кадрового корпуса ответственных работников. Многие коммунисты, занимающие руководящие должности, и в первую очередь сам Медунов, оказались вне критики и контроля, что привело к серьезным нарушениям партийной этики, принципов подбора и расстановки кадров... Этого было более чем достаточно, чтобы поставить под сомнение методы работы С. Ф. Медунова и целесообразность его пребывания на посту руководителя края. В июле 1982 г. он был отстранен от поста 1-го секретаря крайкома, а в июне 1983 г. выведен из состава ЦК. Некоторое время он работал в Москве в качестве заместителя министра овощного хозяйства, затем был отправлен на пенсию.

На основании писем и жалоб трудящихся Гагаринский райком партии г. Москвы исключил его из рядов КПСС. Потребовалось время, чтобы вывести край из кризисного состояния.

### 7.3. У порога крутых перемен

В июле 1982 г. первым секретарем Краснодарского крайкома КПСС был избран В. И. Воротников. Обста-

новка в стране и крае в те месяцы была не из легких. К началу 80-х гг. центральные органы были буквально завалены письмами о неблагополучии в крае. Уже были арестованы и осуждены некоторые высокопоставленные взяточники и махинаторы. Наступил момент, когда со сменой руководства мед-

208

лить стало невозможно. Тогда-то наверху и «вспомнили» о бывшем зампреде Совета Министров России Воротникове. Пленум крайкома КПСС единодушно оказал доверие кандидатуре Виталия Ивановича.

Кубань знала немало напористых, «горячих» руководителей, сразу вникавших во все дела, таких, как, например Д. С. Полянский, С. Ф. Медунов. Воротников не сразу, а постепенно вникал в детали и вел себя осмотрительно. Он не спешил показываться на широкой публике. Даже на знаменитый пленум Геленджикского горкома КПСС, освобождавший бесследно исчезнувшего своего руководителя Н. Ф. Погодина, не поехал, а послал туда второго секретаря крайкома В. Н. Щербака.

Однако такая осмотрительность предшествовала решительным действиям по очищению партийной организации, руководящего эшелона от наиболее одиозных фигур. Предпринятые шаги соответствовали настроением населения. В дни траура, связанного со смертью Л. И. Брежнева, краснодарские социологи, изучая характер высказываний о текущих событиях, отмечали необходимость и правомерность кадровых перемен, смены лидера. Убеждали в этом Воротникова и встречи на приемах по личным вопросам, многочисленные письма.

Вполне закономерно, что уже в первом публичном выступлении В. Воротников специально выделил вопрос о борьбе с негативными явлениями, включая и взяточничество.

Нелегким экзаменом для секретаря и его окружения стало обсуждение на бюро крайкома критической статьи о делах в крае, помещенной в «Правде». Обоснованность критики признали. Завершая разговор, Воротников подтвердил имеющиеся факты злоупотреблений, хищений и других негативных

209

явлений, подчеркнув острую необходимость продолжения борьбы с нарушениями партийной и государственной дисциплины. Еще жестче этот вопрос был поставлен на пленуме крайкома в начале 1983 г. Ввиду важности вопроса на рассмотрение его направили представителя ЦК КПСС, которым оказался будущий первый секретарь крайкома И. К. Полозков.

В кампанию активно включили местную прессу. Тон во многом задавала статья «Взятка», опубликованная вскоре после заседания бюро. Ее автор -прокурор края — поименно назвал нескольких крупных руководителей, вставших на путь злоупотреблений. С 1983 по 1986 гг. к строгой ответственности за нарушение норм морали и закона были привлечены около 2 тысяч только должностных лиц, входящих в номенкла-

туру партийных комитетов.

Продолжая борьбу с нарушениями, первый секретарь заострил вопрос о тщательном подборе кадров с обязательным учетом мнений коммунистов и коллектива в целом. Позднее этот подход оформился в систему открытого подбора кадров, которая пропагандировалась как краснодарский опыт. И при всех издержках дала немало полезного.

Из изложенного может показаться, что на Кубани и в Краснодарском краевом комитете партии таким «броским» делам, как разоблачение различных злоупотреблений, в тот период уделялось внимания больше, чем другим проблемам. Это не так. Руководителям края приходилось заниматься и другими не менее важными делами, выходящими за пределы края и имеющими общегосударственное и общепартийное значение. В то время была принята продовольственная программа, и от края, разумеется, требовались большие усилия для ее выполнения. Надо сказать, что программа так и не была реали-

210

зована до конца ни в региональных, ни в общесоюзных масштабах. Однако на других направлениях работы дела шли лучше. Наиболее важным начинанием было появление коллективного (бригадного) подряда на селе, инициатором которого был механизатор В. Я. Первицкий и его звено из Новокубанского района. Почин был поддержан и стал прологом перехода к новой технологии возделывания пропашных культур, взятой на вооружение многими коллективами не только края, но и соседних с ним областей.

Социологи Кубани обобщили и подсчитали, что сторонников этой формы организации труда становилось все больше и за ней будущее.

Между тем в руководстве края произошли изменения. Июньский (1983 г.) пленум ЦК избрал первого секретаря Краснодарского крайкома кандидатом в члены Политбюро, а сессия Верховного Совета РСФСР продублировала назначение Воротникова В. И. премьером Российской Федерации. 27 июня 1983 г. он был освобожден от обязанностей руководителя краевой парторганизации, в связи с утверждением на высокую должность.

Кстати, уместно будет напомнить о том, что пять первых секретарей Краснодарского крайкома в разное время заняли места в высшем эшелоне республиканского и союзного руководства.

После В. И. Воротникова первым секретарем Краснодарского крайкома КПСС был рекомендован И. К. Полозков, работавший до этого в аппарате ЦК партии. С ситуацией в крае Полозков был знаком.

Последующий ход событий в крае не снял с очереди наиболее важных вопросов, тем более, что начиналась перестройка. Формирование новых властей на время отодвинуло хозяйственные дела. Полозкову

211

пришлось столкнуться с непредвиденными трудностями:

гибель 432 пассажиров затонувшего в Новороссийске корабля «Адмирал Нахимов» (сентябрь 1986 г.), провокация с отправкой в Нагорный Карабах военнообязанных и резервистов, попытка продажи танков за рубеж через новороссийский порт, кампания сноса овощных теплиц на приусадебных участках. Своей активностью И. К. Полозков выдвинулся в центр общественного внимания. С позиций сегодняшнего дня не все действия и решения секретаря крайкома покажутся бесспорными, но он внес свой вклад в решение важных текущих проблем на начальном этапе перестройки.

В то же время в крае и в стране в целом складывалась архисложная обстановка переходного периода, когда влияние оппозиции усиливалось, а престиж и власть КПСС уменьшались.

## МАТЕРИАЛЫ И ДОКУМЕНТЫ

Рассказывая о жизни и трудовых свершениях кубанцев в минувшие годы, не следует обходить трудности и невзгоды.

Как известно, зима 1968—1969 года была очень трудной, пыльные бури затронули многие районы Кубани, они привели к выдуванию озимой пшеницы на больших площадях. Кубанцы совершили тогда коллективный подвиг. В некоторых районах, например, в Курганинском, в течение 2-7 января 1969 г. жестокий ураган засыпал дома и фермы пылью до крыш. Стояли небывалые для здешних мест морозы. Но люди не растерялись. Бригады добровольцев, тысячи людей в бурю и в стужу пробивались к фермам и полям, чтобы защитить от стихии скот и поля. Наряду с другими факторами, выручили сотрудничество и взаимопомощь, качества, воспитанные всей советской действительностью. На помощь селу были мобилизованы многие десятки трудовых коллективов промышленности, которые сверх плана в срочном порядке изготовили механизмы, агрегаты, приспособления.

212

Увеличились посевы кукурузы. Краевой комитет партии обратился к рабочим с предложением изготовить 500 машин-початкоочистителей, и они были изготовлены. Рабочий класс и инженерно-технические работники серьезно выручили тогда тружеников полей. Но кроме экстренной помощи, десятки предприятий сельхозмашиностроения постоянно изготовляли машины и механизмы для села. С 1960 по 1966 гг. включительно.

Объем производства и номенклатура машин, запчастей и механизмов для сельского хозяйства неуклонно возрастали. Это диктовалось местом и ролью аграрного сектора в Краснодарском крае, вносящего существенный вклад в продовольственный фонд страны. Поэтому аграрная политика в крае традиционно имела первостепенное значение.

### ?? Вопросы и задания

1. Назовите наиболее положительные и отрицательные итоги в развитии экономики края 60-80-х гг.
2. Какие новостройки появились в Краснодаре и крае в эти годы?
3. Охарактеризуйте руководителей края 60-80-х гг.
4. Какие новшества появились в области культуры?
5. Охарактеризуйте эпопею расширения рисосеяния на Кубани.

**Глава 8.****НА ИСТОРИЧЕСКОМ ПЕРЕЛОМЕ**

К середине 80-х годов Советский Союз поразил глубокий социальный кризис. По основным показателям качества жизни страна оказалась далеко позади не только развитых стран, но и некоторых развивающихся государств.

В этих условиях в руководстве КПСС нашлись силы, готовые изменить положение, провести реформы. Первые попытки поисков выхода из тупика были предприняты пришедшим на смену умершему в ноябре 1982 г. Л. И. Брежневу новым лидером партии и страны Ю. В. Андроповым в 1982-1983 гг. В известной мере Андропов считается провозвестником перестройки. Его утверждение у власти объяснялось не только яркими личными качествами, выгодно отличавшими его от предшественника. Оно во многом стало возможным потому, что бывший руководитель КГБ лучше других знал о пороках и слабостях системы. Однако его руководство было недолгим.

**8.1. Общественно-политические процессы в России и на кубанской земле**

Пришедший к власти М. С. Горбачев первым долгом взял курс на обновление и «омоложение» партийных кадров. Усилилась борьба с коррупци-

214

ей, злоупотреблениями, сменялись не оправдавшие себя партийные руководители на местах. К руководству партией пришли представители новой более молодой элиты, понимающие необходимость обновления в обществе и экономике. Началось переосмысление реального положения общества, переоценка исторического пути, пройденного страной. КПСС взяла на себя ответственность за деформации предыдущих этапов. Началась массовая реабилитация репрессированных деятелей партии и Советского государства, рабочих и колхозников, представителей интеллигенции, переосмысление их роли в истории страны. Однако политическая структура общества оставалась неизменной, руководящая роль КПСС как единственной политической партии, авангарда всего народа, сомнению не подвергалась.

Вместе с тем, началось формирование структур власти сверху донизу. В этом процессе условно можно выделить несколько этапов. Первый, с марта 1985 г. по январь 1987 г., проходил под лозунгом «больше социализма». В литературе этого периода преобладала точка зрения о том, что процессы, происходящие в

стране, идут в направлении совершенствования социализма, очищения его от извращений сталинского и брежневского периодов. Подчеркивалось единство интересов общества, то, что все мы находимся «по одну сторону баррикад».

Следующий этап, 1987-1988 гг., можно охарактеризовать как этап, проходящий под лозунгом «больше демократии». На этом этапе происходят кардинальные изменения в политической системе общества. Так как в существовавшей системе управления ведущую роль играла КПСС, то и реформу начала она. В июне - июле 1988 г. прошла XIX Всесоюзная партийная конференция, определившая пути преобразований. Основным направлением про-

215

возглашалась передача власти от партийных органов Советам народных депутатов, обеспечение полновластия Советов всех уровней.

XIX партийная конференция предложила проект нового закона о выборах (принят в декабре 1988 г.), согласно которому выборы стали альтернативными (из нескольких кандидатур). Отменялись всякие разрядки при выдвижении кандидатур в депутаты. Решения конференции обеспечивали сохранение власти в руках КПСС. Одна треть депутатов избиралась от общественных организаций — КПСС, профсоюзов, комсомола и др., предусматривалось совмещение постов председателей советов всех уровней и соответствующих партийных руководителей при условии избрания их в эти советы.

Выборы в высшие органы власти открыли новый, третий этап — размежевание в лагере перестройки (1989-1991 гг.).

Стало ясно, что различные политические силы вкладывали в термин «перестройка» различное содержание, что вовсе не «все мы по одну сторону баррикад», как любил повторять М. Горбачев. В ходе выборной кампании широко обсуждались вопросы экономического и политического развития страны. На выборах потерпели поражение многие секретари областных и городских комитетов партии, работники партаппарата; в то же время были избраны ряд деятелей, находящихся в оппозиции к режиму.

Наряду с решением главной задачи — формированием органов власти и управления, надо было принимать меры по преодолению отставания экономики, которая не подавала признаков оживления: производство сокращалось, цены росли, обострился дефицит товаров. Нарастало противоборство новых сил в лице демократов первой волны и консервативных сил во главе с коммунистами. Первые тре-

216

бовали проведения радикальных реформ, перехода к рыночным отношениям, разгосударствления собственности, приватизации предприятий, акциониро-

вания колхозов и осуждали Горбачева за нерешительность и боязнь пойти на радикальные меры. Вторые, отвергая рынок и защищая общественную собственность и плановое ведение хозяйства, обвиняли его в предательстве «дела социализма» и в буржуазном перерождении.

К этому времени в центре завершилось формирование всех трех ветвей власти — законодательной, исполнительной и судебной.

Образование, юридическое оформление и утверждение властных структур и органов управления в центре России открыло простор для дальнейшего развития и усовершенствования государственности, в том числе и на местах, — в Краснодарском крае. Здесь, как и в других субъектах Федерации, этот процесс проходил не без борьбы мнений, дискуссий, противоборства, сопровождаемых митингами, забастовками, столкновениями.

Определяющее и решающее значение для дальнейшей истории России имели события 18-21 августа 1991 г., известные как попытка государственного переворота. Группой высших должностных лиц (ГКЧП) Президент СССР М. С. Горбачев был отстранен от исполнения обязанностей под предлогом болезни. Эта акция потерпела поражение. Во главе сил, оказавших сопротивление ГКЧП, становится Президент России Б. Ельцин.

Августовские события 1991 г. означали по существу логическое завершение «перестройки». Вместе с ГКЧП оказалось выброшено за борт почти все, что оставалось от прежней государственной идеологии.

Б. Ельцин подписал указ о «приостановлении деятельности компартии на территории России». По

217

всей России закрывали и опечатывали все здания обкомов и райкомов, передавая их судебным учреждениям как символ повышения роли правовых органов в ущерб партийным структурам.

Вслед за реформированием политической системы России изменялась и политическая система на местах. Разделение структуры власти на три ветви в центре повлекло за собой адекватное разделение и в Краснодарском крае.

На Кубани формирование новой системы власти началось с августа 1991 г., когда на месте крайкома КПСС и крайисполкома образовались краевой Совет народных депутатов и администрация края как орган исполнительной власти. Соответственно подобная система сложилась на уровне района, города, сельского округа. Завершающим этапом формирования власти в крае стали выборы главы администрации края, глав администраций и представительных органов в районах, городах и сельских округах (декабрь 1996 г.). С этого времени оформились законодательная и исполнительная ветви власти, выбранные демократическим путем. Основными рубежами рассматриваемого про-

цесса были устранение системы власти КПСС (август 1991 г.), ликвидация системы Советов народных депутатов (лето 1992 г.- ноябрь 1993 г.), период правления администрации края (с ноября 1993 г.), становление законодательной и исполнительной власти (декабрь 1994 г.— декабрь 1996 г.).

В августе 1991 г. за несколько дней пала система партийно-государственной власти, существовавшая более семидесяти лет. На Кубани тогдашний председатель краевого Совета Н. И. Кондратенко и др. руководители не поддержали Ельцина, препятствовали обнародованию и выполнению его распоряжений, мотивируя это тем, что распоряжения неофициальны. В результате сменилась не только система влас-

218

ти, но и ее руководители в крае. Председателем крайсовета были избран А. М. Ждановский, главой администрации края указом Президента России был назначен В. Н. Дьяконов. Оба — представители демократического меньшинства в Краевом Совете. Было сформировано правительство края во главе с Н. Д. Егоровым. В администрацию края и частично в аппарат краевого совета пришли люди демократических убеждений, но в большинстве своем не имеющие опыта управленческой деятельности.

Вначале работа краевого совета строилась по образцу советского периода. В Совете состояло более чем 200 депутатов, работавших на непрофессиональной основе, за исключением части опытных и квалифицированных членов совета. Постепенно реальная власть переходила в руки администрации.

У власти сменилось два состава краевой администрации: сначала радикально-демократический во главе с В. Н. Дьяконовым, а затем умеренно-технократический во главе с Н. Д. Егоровым. Неудавшийся «переворот» 19-20 августа 1991 г., конституционный кризис и государственный переворот 21 сентября — 4 октября 1993 г. положили начало новому периоду развития российской государственности.

Начало 1990-х годов характеризуется улучшением социально-экономической и политической ситуации. Неблагополучно было и в области межнациональных отношений. Краснодарский край многонациональный, в нем проживает более 100 национальностей.\* Это обстоятельство создавало свою пробле-

\* По данным переписи (январь 1989 г.) Краснодарский край и Адыгею населяли 5053 тыс. чел., в том числе русских 4300 тыс., украинцев 196 тыс., армян 182 тыс., адыгейцев 116 тыс., белорусов 37 тыс., немцев 32 тыс., греков 30 тыс., крымских татар 17 тыс., грузин 13 тыс.

219

му. Сохранились и накапливались противоречивые тенденции.

В национальных районах СССР набирали скорость центробежные силы. Количество национальных конфликтов в крае возрастало. Усиливалась миграция на-

селения, появились беженцы. По неполным данным, в 1989-1994 гг. на Кубань прибыло более 200 тыс. мигрантов. Среди них – более 80 тыс. армян, 54 тыс. славян, 15 тыс. турок-месхетинцев, 2 тыс. курдов и т. д. Одновременно шел выезд с Кубани немцев, греков, евреев, крымских татар. Кризис усугубил проблему безработицы, жилищного и продовольственного обеспечения. Приток богатых переселенцев взвинтил цены на жилье, ставшие одними из самых высоких в России.

В краевой администрации создали отдел по межнациональным отношениям. Чтобы придать стихийному движению организованный характер, каждой национальности рекомендовали избрать группу из представителей, которая бы ведала культурно-национальными вопросами, поддержанием постоянных связей с соотечественниками за рубежом, возрождением этнической самобытности, выдачей документов на выезд. Российские немцы, например, назвали свое общество «Возрождением» (Видергебурт). В 1986 г. создаются историко-просветительское общество «Адыгэ хасэ» («Адыгейское собрание»). Аналогичные организации созданы общинами армян, ассирийцев, греков.

В отличие от других республик Адыгея, также получившая государственность в составе России, сохранила теплые отношения с Краснодарским краем. Дружба между Кубанью и Адыгеей может служить образцом взаимоотношений.

Видное место среди общественных движений Кубани занимает казачество. Его история до сих пор

220

вызывает интерес исследователей, а первые шаги возрождения связаны с именем В. П. Громова, который как ученый и организатор внес весомый вклад в изучение, пропаганду и возрождение казачества на современном этапе.

Сейчас казачество Кубани после длительных обсуждений, реорганизаций и согласований обрело, наконец, свой статус, стройность и играет заметную роль в жизни Краснодарского края. Созданы типовые уставы казачьего войска, регламентирующие его жизнедеятельность. Высшим органом управления Всекубанского казачьего войска (ВКВ) является войсковой сбор, а в период между сборами – Совет атаманов (Войсковая Рада). В структуре ВКВ, вступившего в Госреестр, числится, по неполным данным, 7 отделов, 1 округ, 68 районных, 19 городских, 176 станичных и 204 хуторских обществ, в которых объединено 130630 казаков, из них в 1998 г. 46627 казаков изъявили желание и согласились нести государственную службу в соответствии с Госреестром.

В возрождении и становлении казачества определенную роль сыграло Постановление Верховного Совета Российской Федерации о реабилитации казачества № 3321-1 от 16 июля 1992 г. Этот документ представляет собой свод положений и правил, определяющих статус и деятельность казачества. Обращают на себя внимание содержание и формулировки первого и второго пунктов оценочного характера: «отменить как незаконные все

акты в отношении казачества, принятые с 1918 года, в части, касающейся применения к нему репрессивных мер. Реабилитация отдельных казаков, незаконно подвергшихся уголовному преследованию и репрессиям в административном порядке, производится в соответствии с Законом РСФСР «О реабилитации

221

жертв политических репрессий». Основные права казачества перечисляются в пункте третьем Постановления: возрождение традиционного социально-хозяйственного уклада жизни и культурных традиций, возрождение в пределах действующего законодательства традиционных для казачества форм землевладения, землепользования и распоряжения землей...

Важное моральное значение имело восстановление на основе Постановления Верховного Совета Российской Федерации традиционных наименований населенных пунктов и местностей, улиц и площадей, объектов культуры. Во исполнение этого постановления и свободного волеизъявления всех групп населения в местах компактного проживания казачества в Краснодарском крае станции Красноармейской возвращено прежнее название Полтавской, откуда в декабре 1932 г. выселили 20 тыс. казаков с семьями; несколько улиц в краевом центре (Ворошилова, Жданова, Карла Либкнехта, Клары Цеткин, Тельмана и др.) получили прежние названия.

По инициативе ВКВ организованы Кадетский казачий корпус, две гимназии, оказывается содействие в поступлении казачьей молодежи в вузы, проводятся международные конференции и всемирные казачьи сборы, налажен регулярный выпуск газеты «Казачьи вести».

Большую роль в духовном развитии Кубани играет Кубанский казачий хор под управлением В. Г. Захарченко, который по существу возродил хоровой коллектив. Под руководством В. Захарченко хор стал первоклассным художественным коллективом не только Кубани. В. Захарченко является профессором Краснодарского университета культуры, но его деятельность выходит далеко за рамки

222

университета, края и России. В 1994 г. хор получил высшее художественное звание — академического.

Кубанское казачество получает поддержку со стороны администрации края и, в частности, со стороны бывшего губернатора, а ныне председателя общественно-патриотического движения «Отечество» Н. И. Кондратенко.

На периферии продолжалось формирование и совершенствование органов власти и управления, завершался переход Кубани от административной единицы к субъекту Федерации.

Государственно-правовой основой жизни Кубани становится Устав Краснодарского края, принятый За-

конодательным собранием 4 июля 1997 г. Он предоставлял широкие права гражданам и способствовал утверждению порядка и соблюдению обязанностей. Согласно Уставу, в крае должен проводиться референдум и свободные выборы. Эти демократические принципы и начала в какой-то мере приближают российское общество и его подразделения к западноевропейским образцам.

Систему органов власти края составляют: Законодательное собрание, администрация края, суды. Законодательное собрание (ЗС) состоит из 50 депутатов, избирается на 4 года. Администрация состоит из главы администрации (губернатора), его заместителей и структурных подразделений. Она подконтрольна Законодательному собранию. Глава администрации избирается населением края на 4 года с правом переизбрания еще один раз.

С осени 1996 г. произошло серьезное изменение в формировании краевых и областных администраций – губернаторов стали выбирать, а не назначать, как это было раньше. В числе 12 претендентов на должность кубанского губернатора значи-

223

лись и трое предыдущих – В. Дьяконов, Н. Егоров, Е. Харитонов. Но трудовые коллективы отдали предпочтение кандидатуре Н. Кондратенко и просили дать согласие на выдвижение его кандидатуры. Его хорошо знали в крае как порядочного, честного и опытного управленца – профессионала еще на посту председателя краевого Совета. В первом туре Н. Кондратенко набрал 57,1% голосов, Н. Егоров – 24,8%, Е. Харитонов – 2%, В. Дьяконов – 1 %. Результаты выборов были признаны неокончательными, так как на избирательные участки пришло менее 50% избирателей. Повторные выборы подтвердили победу Н. Кондратенко – он набрал 82%, опередив Н. Егорова на 77%. Н. Кондратенко вновь стал руководителем края, только в иной обстановке. В 38 районах из 48 на выборах глав местных администраций победили кандидаты блока народно-патриотических сил.

На первом же заседании Законодательного собрания края Н. Кондратенко заявил, что считает свою деятельность подконтрольной и подотчетной местному парламенту и будет регулярно докладывать ему о состоянии дел в крае (чего предыдущие губернаторы не делали). Он представил парламенту края структуру краевой администрации, кандидатуры на должность своих заместителей, председателя краевого правительства и его замов, что было впервые в практике взаимоотношений законодательной и исполнительной власти края. Такая постановка вопроса и практика заслуживали большого внимания, ибо перед администрацией и правительством края стояли важнейшие задачи: остановить спад производства, попытаться восстановить былой экономический потенциал Кубани. При исключительно неблагоприятных погодных условиях, хроническом дефиците горючесмазочных материалов,

нехватке техники ввиду ее износа, в 1997 г. в крае сумели добиться урожая 38 центнеров с гектара, что превышает урожайность колосовых за все перестроечные годы. 1998 год по погодным условиям оказался еще хуже предыдущего, но, несмотря на это, край собрал по 30 центнеров зерновых, а пшеницы – 32 центнера с гектара. Этих результатов можно было добиться только ценой невероятных усилий тружеников села, администрации во главе с губернатором, работников департамента сельского хозяйства и агропромышленного комплекса.

## 8.2. Экономические реформы на Кубани

Первым шагом на пути радикальных экономических преобразований стала либерализация цен, то есть отказ от их сдерживания, регулирования.

Произошло резкое падение промышленного производства. Крупные предприятия стали решать свои проблемы за счет повышения цен при одновременном снижении производства.

В сложное положение было поставлено сельское хозяйство. В расчете на быстрый успех фермерского движения правительство все меньше стало уделять внимания совхозам и колхозам, продолжавшим оставаться главными поставщиками продовольствия и сырья для перерабатывающей промышленности. В СМИ развернулась кампания за скорейшую ликвидацию «изжившего себя» колхозно-совхозного сектора. Однако фермерское движение застопорилось. Все это сказалось на состоянии агропромышленного комплекса (АПК).

Летом 1990 г. открылся XXVIII, последний съезд КПСС, на котором М. Горбачеву удалось настоять

225

на переходе к рынку. И хотя никаких законов еще не было, предприимчивые люди начали создавать частные предприятия. В Краснодаре, в других городах и станциях, как, впрочем, и по всей стране, появились частные магазины, рестораны, парикмахерские, павильоны, продовольственные палатки, позднее банки, страховые общества. Страна фактически вползла в «дикий» (неуправляемый) капитализм.

Указ Президента Российской Федерации «О свободе торговли» от 29 января 1992 г. преследовал цель ускорить процесс движения страны по пути рыночного регулирования экономики, уже в ближайшем будущем подвести под реформы социальный фундамент в лице мелких и средних предпринимателей. Достигнуть этого удалось лишь частично. Его выполнение обернулось и негативными последствиями: еще на ряд пунктов упала престижность сферы производства. Тысячи и тысячи энергичных людей в поисках «легкого счастья» рину-

лись в водоворот той деятельности (покупка-перепродажа), которая в течение многих десятилетий называлась спекуляцией и преследовалась по закону. Краснодарский край, имея территориальную близость к местам закупки товаров, находится в выгодном положении. Его граждане закупают в соседних государствах дефицитные товары, перепродают их в России. Эти акции получили название челночных рейсов. Контраст между официально пропагандируемым идеалом цивилизованного рынка и загаженным ландшафтом толкучек становился все более разительным. Эта удручающая картина способствовала падению привлекательности реформ в целом в глазах народа. Лишь на последующем этапе приступили к строительству благоустроенных рынков и магазинов, например, в микрорайоне Гидрострой-

226

телей, Казачьего, Восточного, Кругликовского и других рынков только в одном Краснодаре. На первый взгляд, покупателей привлекало и радовало множество разнообразных товаров в красивых упаковках, но купить их мог далеко не каждый из-за высоких цен. Это одно из первых противоречий, с которым столкнулся массовый покупатель.

Что касается приватизации в экономике, то она тяжело отразилась на состоянии крупных промышленных предприятий. Приведем два типичных примера. По состоянию на начало сентября 1997 г. по существу исчез завод «Октябрь», считавшийся головным по производству деталей моторов тракторов пяти марок. По словам ветеранов завода, предприятие давно закрыто. Его продолжают растаскивать. В начале перестройки литейный цех завода



Участок автоматизированных обрабатывающих центров с ЧПУ, станкостроительный завод им. Седина.

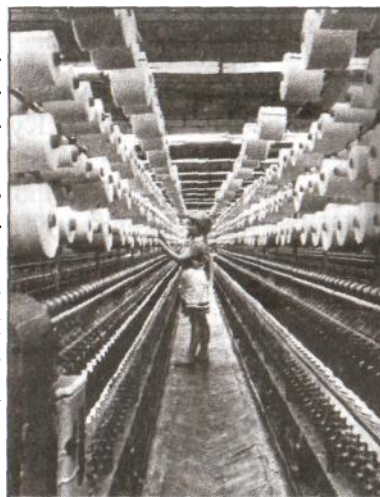
был демонтирован, вывезен в район станицы Северской, где до сих пор стоит недостроенным. Другой пример — завод имени Седина. Он по праву считался флагманом кубанской индустрии. Лучшие в мире станки с числовым программным управлением, сделанные на этом заводе, шли на экспорт почти в 60 стран мира, в том числе в Америку, Германию, Англию, Францию и Японию. С началом перестройки завод стал медленно сдавать темпы. Объем производства и уровень производительности труда упал до катастрофических показателей. До перестройки завод устойчиво выпускал 1200 станков в год, в 1986 г. он выпустил 1116, в 1988 г. — 477, в 1990 г. — 458, в августе 1991 г. выпуск упал до 202, а в 1993 г. выпущено только 34 станка. Сотрудники этого предприятия отмечают, что новые руководители поделили весь научно обоснованный процесс единого организма на девятнадцать малых предприятий. В апреле 1997 г. наблюдатели отмечали, что «в цехах было меньше рабочих, чем бродячих собак». За последние два-три года кризисное состояние на части завода имени Седина преодолевается. Начался выпуск станков новейшей конструкции, в том числе и для зарубежных стран.

Последние данные о состоянии промышленности края внушают некоторые надежды на улучшения, но факт все-таки остается фактом: экономика Кубани после разрушительных реформ нуждается в помощи федерального центра, в создании благоприятных условий для оживления и развития. Несмотря на некоторую стабилизацию экономической и социально-политической жизни Кубани, первые результаты показывают, что реформы требуют не просто корректировки, а серьезных изменений. Очень важно также сохранить самостоятельность, не попадая в зависимость от Запада, повысить удельный вес отечественного производства.

228

Заслуживают внимания предприятия и отрасли, составляющие основу экономического потенциала Краснодарского края. Здесь необходимо сделать небольшой экскурс в прошлое.

За 60 лет краем пройден путь от реконструкции старых заводов до строительства и создания новых отраслей индустрии и аграрных комплексов: камвольно-суконного,



хлопчатобумажного, до- Хлопчатобумажный  
мостроительных комбинатов, комбинат, г. Краснодар  
комбината жидких химиче-  
ских удобрений в Белореченске, Афинского газобензино-  
вого завода, «Краснодарсельмаша», краснодарского завода

рисоуборочных комбайнов, новороссийского «Красного двигателя», заводов измерительных и тензоизмерительных приборов и многих других. Благодаря развитию «старых» отраслей индустрии — цементной и нефтяной, а также созданию новых, край превращен в аграрно-индустриальный. Сегодня он является одним из ведущих свеклосеющих и рисоосуемых районов. Изменился облик и профиль многих предприятий. Возросли мощности легкой и пищевой промышленности за счет созданных 14 новых и 2 старых сахарных заводов, перерабатывающих свеклу, Адыгейского и Крымского консервных комбинатов, десятков элеваторов, мельниц, маслозаводов, мясокомбинатов, птицефабрик.

В крае созданы уникальная оросительная систе-

229

ма и гидротехнические сооружения. Главное из них - Краснодарское водохранилище для рисоосуения на индустриальной основе.

От состояния АПК Кубани зависит благополучие не только жителей края, но и всей Федерации. Ведь в продовольственный фонд страны в среднем поступало от края ежегодно 4,4 млн. тонн зерна, 420 тыс. тонн мяса, 550 тыс. тонн риса, 1 млн. тонн сахара.

Обозревая достижения края за 60 лет, следует остановиться и на преобразованиях в области культуры.

По данным за 1986 г., девять вузов края выпускают 8,7 тыс. специалистов высшей квалификации для народного хозяйства. К девяти госбюджетным вузам прибавилось несколько платных. В целом система вузов в основном обеспечивает потребность в специалистах с высшим образованием, однако трудоустройство их усложнено. За последние два-три года несколько увеличилось число выпускников средних специальных учебных заведений и составило 35,7 тыс. человек против 26,1 тыс. в 1996 г.

Велика роль научно-исследовательских институтов (НИИ). В системе НИИ трудятся 9,2 тыс. работников с учеными степенями. В области сельскохозяйственных наук в крае неоднократно добивались выдающихся результатов. Кубань славится возделыванием высокосортной пшеницы, идущей на добавки при хлебопечении (академик П.П. Лукьяненко), высокомасличных семян подсолнечника (академик В. С. Пустовойт и профессор Г. В. Пустовойт), гибридных семян кукурузы и других новых сортов семян (академик Г. С. Галеев). Много сделано для развития сельскохозяйственной науки учеными Кубанского аграрного университета (ректор И. Т. Трубилин).

В области фундаментальных наук лидирует Ку-

230

банский госуниверситет (ректор академик РАН В. А. Бабешко), технических наук — технологический университет, сельскохозяйственных — аграрный университет. Дстойное и ведущее место в развитии культуры занимает Краснодарский государственный университет культуры и искусства (ректор И. И. Горлова). На плечи ректора и коллектива возлагается дополнительная забота по организации обучения и воспитания специалистов новых профессий.

Расширяется круг изучаемых вузовских дисциплин, специальностей, новых факультетов, что способствует поступлению большего числа абитуриентов в вузы. Все это создает и укрепляет базу для подготовки специалистов и научно-педагогических кадров и служит залогом связи обучения с наукой и практикой. Все вузы края вносят свою долю труда в совершенствование учебной и научно-исследовательской работы.

Край располагает широкой сетью учреждений культуры. В нем действуют шесть театров, три филармонии, два цирка, 31 музей с филиалами, 1241 клубное учреждение.

Напряженные усилия тружеников Кубани в последние годы XX века увенчались успехами. Высокие урожаи зерновых, улучшение положения в животноводстве, рост объемов производства отдельных видов промышленной продукции убеждают в том, что добросовестным самоотверженным трудом можно добиться желаемых результатов. На торжественном собрании в Москве в октябре 2000 г., посвященном празднику тружеников села (раньше его называли «Днем урожая»), Президент России В. Путин среди других регионов особо выделил Краснодарский край, который произвел в этом году свыше шести млн. тонн зерна, и поблагодарил кубанцев за

231

их вклад в решение общей проблемы ликвидации продовольственной зависимости от Запада. Президент вручил передовикам сельскохозяйственного производства правительственные награды. И первым — орден «За заслуги перед Отечеством» получил представитель Кубани — директор Курганинского молзавода Э. И. Вулах. Достоинно был представлен Краснодарский край на «Российской агропромышленной выставке», открытой на следующий день. Достижения Кубани и ее делегации были в центре внимания. Всеобщее признание выразило собрание губернатору Краснодарского края Н. И. Кондратенко, который твердо проводил линию на возрождение агропромышленного производства.

#### **?? Вопросы и задания.**

1. Назовите и охарактеризуйте основные общественно-политические процессы в России и на Кубани в конце 1980—1990-х гг.
2. Перечислите наиболее важные изменения в формировании краевых властных структур в 1990-е гг.
3. Дайте характеристику ходу экономических реформ на Кубани.
4. Каковы, по-вашему, перспективы социально-экономического развития края?
5. Охарактеризуйте научный потенциал Краснодарского края.

#### **Заключение**

В двадцатом веке народы Кубани и Черноморья, получившие в 1937 г. статус Краснодарского края, прошли долгий героический и трагический путь. Около четверти века ушло на войны и послевоенное восстановление хозяйства и культуры. Неоднородными были и мирные годы. Краткая характеристика описанных в книге периодов и этапов показывает сложность обстановки на каждом из них, упорство и напряженность борьбы и труда, успехи и неудачи на пути к достижению поставленной цели.

За столетие на Кубани и Черноморье, наряду с нефтяной, цементной и машиностроительной промышленностью, возникли и получили развитие новые отрасли хозяйства — газовая, сахарная, текстильная, строительная индустрия, химическая промышленность.

За шесть десятилетий со дня образования Краснодарского края произошло много событий, имеющих важное политическое, экономическое и культурное значение. Архивы и периодическая печать хранят и содержат подлинные документы о том, как шла созидательная работа, десятилетие за десятилетием росло значение Кубани как важнейшей административной единицы в жизни страны.

Известно, что поступательное движение края не было прямолинейным. Оно пережило исторические изломы и повороты. Были, к сожалению, и мрачные страницы, связанные с культом личности, с лево-экстремистским забеганием вперед, очень дорого стоившим нашему народу. Но несмотря на этот сложный период, отличительная черта минувших десятилетий — это неуклонное развитие промышленности и сельского хозяйства, рост численности населения, его образованности. За время,

233



Советская Кубань

предшествовавшее перестройке и реформам, Кубань была превращена в цветущий богатейший край.

Несомненный прогресс означала индустриализация страны и участие в ней Кубани и Черноморья. Она подняла промышленность на новую высоту, обеспечила коренную реконструкцию экономики на основе современной техники.

В короткие сроки был создан колхозный строй, коллективизация способствовала решению зерновой проблемы, позволила высвободить рабочие руки для индустрии, использовать машины, подготовить кадры механизаторов и специалистов. Без колхозов страна не смогла бы так быстро создать тяжелую индустрию, выпускавшую вооружение, с помощью которого были остановлены, а затем разгромлены вражеские армии в 1941-1945 гг.

На пути к лучшему будущему нашему народу пришлось испытать социализм с его привлекательными и отрицательными сторонами, а также перестройку с ее реформами.

С народнохозяйственной точки зрения Краснодарский край удачно сочетает сельское хозяйство и промышленность, что именуется теперь агропромышленным комплексом. С историей народов Кубани неразрывно связана история народного хозяйства. И то и другое еще недостаточно изучены. За-

дача дальнейшего детального изучения родного края и освоения его ресурсов, особенно в период реформ, остается актуальной. Строители новой жизни должны хорошо знать свой край, чтобы умело использовать природные и людские ресурсы. Есть такая поговорка: «Познай свой край и его богатства умножай».

235

## ЛИТЕРАТУРА

Великая Октябрьская социалистическая революция. Энциклопедия. Под ред. Голикова Г. Н., Кузнецова М. И. М., «Советская энциклопедия», 1977. — 712 с. с ил л.

С п и р и д о н о в Н . Г. В огне войны гражданской. Из истории борьбы большевиков Кубани за власть Советов (1917—1920 гг.). Краснодар, 1984. — 223 с.

Куценко И. Я. Гражданская война на Кубани. Проблемы методологии. Краснодар, 1991. — 52 с.

Еремеева А. Н. Между прошлым и будущим (художественная жизнь Кубани в годы революции и гражданской войны 1917—1920 гг.). СПб. 1996. — 151 с.

Прошлое и настоящее Кубани в курсе Отечественной истории. Ч. 1. Под ред. проф. Ратушняка В. Н. Краснодар. 1994. — 271 с.

История Кубани с древнейших времен до конца XIX века. Учебник для 10 классов... Под ред. проф. Ратушняка В. Н. Краснодар. 2000. — 231 с.

Очерки истории Краснодарской организации КПСС. Краснодар. 1976. Издание второе, дополненное. — 656 с.

История Кубани. XX век. Очерки. Группа авторов. Под ред. проф. Щетнева В. Е. Краснодар. 1998. — 224 с.

История Кубани (Краткий экскурс). Учебно-методическое пособие: автор, составитель и редактор Логинов Л. Ф. Краснодар. — 1998. — 138 с.

Энциклопедический словарь по истории Кубани. Научный редактор и руководитель авторского коллектива проф. Трехбратов Б. А. Краснодар. 1997. — 560 с.

Алексеенко И.И., Алексеенко О.И. Повышение роли рабочего класса в техническом перевооружении сельского хозяйства (1966-1982 гг.) // КПСС – организатор технического перевооружения сельского хозяйства в условиях развитого социализма/ Сбор. научных трудов. – Владимир: ВГПИ, 1983. – С. 69-77.

Алексеенко О. И., Юрченко И. В. Развитие промышленности Краснодарского края в 1971-1975 гг. // Индустриализация Кубани и дальнейшее развитие промышленного производства (1920-1985 г.): Межвуз. сбор. науч. тр. - Краснодар: КПИ, 1986. — С. 115-125.

Алексеенко И. И. Репрессии на Кубани и Северном Кавказе в 30-е гг. XX века. — Краснодар, 1993. — 114 с.

Криводед В. В. Культурное и социальное развитие кубанского крестьянства (1945—1959). Краснодар, 1998. — 111 с.

Осколков Е. Н. Голод 1932-1933. Хлебозаготовки и голод 1932-1933 гг. в Северокавказском крае. Изд-во РГУ. 1991. — 91 с.

История современной России. Под ред. Журавлева В. В. Москва. «Терра». 1995. — 245 с.

236

Лях В. И. Просвещение и культура в истории кубанской станции. Краснодар. 1997. — 446 с.

Кухтин В. Коридоры кончаются стенкой: Роман. -

Краснодар. 1996. — 720 с.

Латкин В. В. Общественно-политическая жизнь Кубани в 50-60-х гг. XX века. // Новейшие исследования по истории Кубани. Краснодар. 1992. С. 64-70.

Левожинский С. А. Кубанский НЭП: размышления над книгой // Голос минувшего. Кубанский исторический журнал. — 1997. — № 2. — С. 38-44.

Сармабехьян Б.С., Чугунцова Н.А. Промышленность и транспорт Кубани в годы Великой Отечественной войны // Индустриализация Кубани и дальнейшее развитие промышленного производства: Межвуз. сб. науч. тр. — Краснодар: КПИ, 1986. — С. 45-55.

Сармабехьян Б.С. Обеспечение промышленности и транспорта рабочей силой в 1943-1945 гг. (на материалах Ростовской области т Краснодарского края) // Историческая мысль Кубани на пороге третьего тысячелетия: Сб. науч. ст. и юб. мат-лов. — Краснодар: КГУКИ, 2000. — С.93-96.

Сармабехьян Б.С. Развитие железнодорожного транспорта Ростовской области и Краснодарского края в 1943-1945 гг. // Северный Кавказ: геополитика, история, культура: Мат-лы Всерос. науч. конф. Ч. 2. — Ставрополь, 2001. — С. 20-23.

237

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Предисловие</i> .....	3
<i>Глава 1. РОССИЯ И КУБАНЬ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА</i> (1900-1917 гг.) .....	5
1.1. Становление российской житницы .....	6
1.2. Развитие промышленности, сельского хозяйства и торговли на новой стадии капитализма .....	8
1.3. Русско-японская война и первая революция Столыпинская реформа и Кубань .....	12
1.4. В годы первой мировой войны .....	21
1.5. От Февраля к Октябрю .....	28
<i>Глава 2. КУБАНЬ И ЧЕРНОМОРЬЕ В ГОДЫ ГРАЖДАНСКОЙ</i> <i>ДАНСКОЙ ВОЙНЫ (1917-1920 гг.)</i> .....	39
2.1. Политические отношения и идейно-политическое противостояние .....	39
2.2. Международный характер гражданской войны на Кубани и Черноморье .....	45
2.3. Основные этапы гражданской войны на Кубани и Черноморье .....	49
2.4. Культура первых революционных лет (1917-1920 гг.) .....	63
<i>Глава 3. ВОССТАНОВЛЕНИЕ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА</i> <i>НА ОСНОВЕ НЭПА</i> .....	70
3.1. Восстановление сельского хозяйства .....	70
3.2. Восстановление промышленности .....	79
3.3. Культурное строительство .....	82
<i>Глава 4. ИНДУСТРИАЛЬНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ</i> <i>И КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА</i> <i>НА КУБАНИ И ЧЕРНОМОРЬЕ</i> .....	92
4.1. Какими темпами идти к социализму? .....	97
4.2. Уровень индустриального развития России, Кубани и Черноморья. Начало индустриализации .....	101
4.3. Коллективизация «бешеными темпами». Кризис колхозной системы и его преодоление.	

Победа колхозного строя .....	107
-------------------------------	-----

238

4.4. Краснодарский край в предвоенные годы .....	132
<i>Глава 5. В ПРОТИВОБОРСТВЕ С ФАШИЗМОМ</i> (1941-1945 гг.) .....	148
5.1. Начальный этап войны .....	148
5.2. Оккупация .....	159
5.3. Из руин и пепла .....	164
<i>Глава 6. КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ В ПЯТИДЕСЯ-</i> <i>ТЫЕ-ШЕСТИДЕСЯТЫЕ ГОДЫ XX ВЕКА</i> ....	175
6.1. Первые преобразования после смены власти ....	175
6.2. Начало оттепели. Изменения в политической системе .....	179
6.3. Экономика Кубани на подъеме .....	181
6.4. Реформы Н. С. Хрущева .....	188
6.5. Народное образование, литература, наука .....	191
<i>Глава 7. РОССИЯ И КУБАНЬ ОТ СЕРЕДИНЫ 60-х</i> <i>ДО СЕРЕДИНЫ 80-х гг</i> .....	200
7.1. Попытка реформ .....	202
7.2. Рисосеяние на индустриальной основе .....	205
7.3. У порога крутых перемен .....	208
<i>Глава 8. НА ИСТОРИЧЕСКОМ ПЕРЕЛОМЕ</i> .....	214
8.1. Общественно-политические процессы в России и на кубанской земле .....	214
8.2. Экономические реформы на Кубани .....	225
<i>Заключение</i> .....	233
<i>Литература</i> .....	236

Алексеенко Иван Иванович  
Алексеенко Ольга Ивановна  
Латкин Владимир Владимирович  
Сармабехьян Борис Сергеевич

НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ КУБАНИ XX ВЕКА

*Учебное пособие для старших  
классов средней школы Красно-  
дарского края*

Редактор *О. Г. Панаэтов*  
Технический редактор *В. В. Иванова*  
Корректор *Н. Ш. Псеунок*

ВРО № 100651 выдана 25.05.99 г.  
Сдано в набор 26.04.2001 г. Подписано в печать 1.06.2001 г.  
Формат бумаги 84х108/32. Бумага офсетная. Гарнитура шрифта  
«Школьная». Печать офсетная. Усл. печ. л. 12,6. Учетно-изд. л.  
9,8. Тираж 10 000 экз. Заказ 67.

ККИЦ, «Кубанский учебник»  
350059, г. Краснодар, ул. Бородина, 19

Отпечатано в типографии  
ЕУП «Издательство «Советская Кубань»  
350000, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, 106.