

была неограниченная индивидуальная и коллективная (при бригадном подряде) сдельщина, основанная на принципе – каков процент выполнения нормы, такова и оплата труда.

В целом, социалистическое соревнование и движение ударников, развернутые в течение 1929-1935 гг. на железных дорогах Кубани, оказали позитивное влияние на развитие железнодорожного транспорта, содействовали формированию сознательного и творческого подхода к труду у персонала отрасли.

Примечания

1. История железнодорожного транспорта России и Советского Союза: В 3 т. Т. 2: 1917-1945 гг. / Н.Е. Аксёненко, Ф.К. Бернгард, Г.И. Богданов и др.; Под общ. ред. В.Е. Павлова, М.М. Уздина. – СПб.: ОАО “Иван Федоров”, 1997. – 415 с.

2. Овсянников Г.М. История железных дорог на Кубани: История Краснодарского отделения Северо-Кавказской железной дороги. – Краснодар: Сов. Кубань, 2008. – 488 с.

3. Центр документации новейшей истории Краснодарского края (ЦДНИКК). – Ф. 1072. – Оп. 1. – Д. 39.

4. ЦДНИКК. – Ф. 1072. – Оп. 1. – Д. 41.

5. ЦДНИКК. – Ф. 1072. – Оп. 1. – Д. 443.

6. ЦДНИКК. – Ф. 821. – Оп. 1. – Д. 71.

7. Центр документации новейшей истории Ростовской области (ЦДНИРО). – Ф. 169. – Оп. 1. – Д. 85.

8. Гудок. – 2011. – 7 февр. Транспортный портал “Gudok.ru” [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gudok.ru/newspaper/?ID=686428>.

9. ЦДНИРО. – Ф. 169. – Оп. 1. – Д. 77.

УДК 94(47).084.9:(470.62):63:338”1966-1980”

АЛЕКСЕЕНКО О.И.,
Россия, г. Краснодар

Деятельность органов власти Краснодарского края по руководству шефской помощью города селу в 1966-1980 гг.

В статье, на основе научно-исследовательской литературы, архивных и опубликованных источников, рассмотрены различные виды помощи, оказываемой горожанами сельскому населению Кубани в

годы Восьмой-Десятой пятилеток. Автор сделала вывод о том, что шефская помощь города селу способствовала комплексному решению ряда актуальных проблем аграрного сектора: укреплению его материально-технической базы, экономики колхозов и совхозов, проведению эффективной кадровой и социальной политики, развитию предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья.

Ключевые слова: СССР, Кубань, КПСС, 8-10 пятилетки, управление экономикой, партийные организации, сельское хозяйство, промышленные предприятия, шефская помощь селу.

**Alekseenko O.I.,
Russia, Krasnodar**

Activity of authorities of Krasnodar territory on a management of help of chefs of city to village per 1966-1980

In article, on basis of the research literature, archival and published sources, various kinds of the help, rendered by townspeople to agricultural population of Kuban within Eighth-Tenth five-years periods, are considered. Author has drawn a conclusion, that help of chefs-townspeople to village promoted complex decision of some actual problems of agrarian sector: to strengthening of its material base, economy of collective farms and state farms, carrying out effective personnel and social policy, to development of the enterprises on processing agricultural raw material.

Keywords: USSR, Kuban, CPSU, 8-10th five-years periods, management of economy, party organizations, an agriculture, industrial enterprises, help of chefs to village.

Важным направлением деятельности партийных и советских структур по усилению роли индустриальных слоев в осуществлении аграрной политики, являлось руководство шефской помощью коллективов предприятий промышленности, строительства и транспорта колхозам и совхозам. Такая помощь являлась одной из устойчивых традиций советского социалистического общества, основанной на концепции союза рабочего класса, колхозного крестьянства и интеллигенции. В 1966-1980 гг. партийно-государственное руководство СССР проявляло большое внимание к укреплению партнерства и дружбы между городом и селом. Для этого помимо идеологических и морально-этических оснований имелись веские прагматические причины.

Специфика использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве связана с сезонностью труда, являющейся результатом несовпа-

дения периода производства и рабочего периода. Это относится, прежде всего, к растениеводству, где сезонность выражается в увеличении потребности в рабочей силе в период посевных работ, ухода за растениями, уборки урожая и в уменьшении такой потребности в зимний период. Шефская помощь горожан работникам сельского хозяйства стала необходима еще и потому, что, в отличие от капиталистических стран с их массовой безработицей, в СССР не было возможности заполнять безработными сезонные трудовые вакансии в период пика аграрного сезона. Кроме того, шефы также осуществляли дополнительные поставки машин и оборудования для механизации трудоемких работ на селе, занимались строительством внеплановых сооружений сельскохозяйственного назначения, жилья, объектов соцкультбыта, направляли в деревню квалифицированных специалистов и др.

Своеобразие указанной деятельности заключалось и в том, что она осуществлялась дополнительно, сверх государственных планов и обязанностей предприятий и организаций, и часто носила либо общественный характер, либо основывалась на партнерских хозяйственных договорах. Под шефской помощью города селу подразумевались достаточно разнообразные виды и формы партнерства и взаимодействия. Они осуществлялись на различных юридических, административных и финансово-экономических основаниях. Часто шефская помощь регулировалась внеэкономическими решениями территориальных партийных и советских органов и носила безвозмездный характер, как например, работа горожан в ходе однодневных выездов на прополку или уборку овощей. Однако участие рабочих, служащих и студентов в уборке овощей, винограда, картофеля и зерновых культур на протяжении нескольких недель осуществлялось на возмездной основе. Работники получали за участие в уборочной кампании зарплату дополнительно к той, которая сохранялась за ними на основном месте работы. Проводимые городскими шефами строительные работы, изготовление и монтаж различного оборудования для животноводства и т. п. практически всегда осуществлялись на взаимовыгодной платной основе, регулировавшейся хозяйственными договорами, т.е. на рыночных принципах. При этом селяне могли оплачивать услуги горожан, как в денежной, так и в натуральной форме, например, продуктами питания, что было весьма актуально в условиях дефицита ряда товаров в советских магазинах.

Существенный подъем шефской помощи селу связан с мартовским (1965 г.) Пленумом ЦК КПСС, разработавшим основы аграрной политики партии, проводившейся в жизнь до самого распада СССР в 1991 г. Заметим, что годы Восьмой пятилетки ознаменовались для шефского движения новыми моментами. В частности, была поддержана инициатива партийных и общественных организаций промышленных центров по составлению перспективных пятилетних планов шефской помощи, включавших в себя материально-техническую и культурно-политическую поддержку сельчан, а также совместное решение проблем, касающихся социального развития села. Совершенствованию шефства способствовало обсуждение этой темы на страницах газеты «Советская Россия» под рубрикой «Шефство. Каким ему быть?». Дискуссия привлекла общественное внимание к данной проблеме. Ее обсуждение перед началом Восьмой пятилетки помогло многим коллективам составить более совершенные планы шефства с учетом высказанных замечаний и мнений [1; 2; 3; 4; 5; 6, с. 95-99].

В исследуемый период проявилась еще одна особенность в развитии шефства над селом — большая планомерность и возрастающий контроль со стороны партийных, советских органов и общественных организаций. 1960-е гг. и особенно 1970-е гг. характеризуются тем, что практически все предприятия промышленности, строительные организации, учреждения науки, культуры установили тесные контакты с колхозами и совхозами.

Например, партийные комитеты Кубани постоянно совершенствовали свою шефскую помощь селу. Вопросы шефства регулярно обсуждались на краевых, городских и районных партийных конференциях, на пленумах и заседаниях бюро крайкома, горкомов (ГК) и райкомов КПСС. Результативность шефской помощи во многом зависела от правильного закрепления предприятий за колхозами и совхозами, от оптимальной «географии шефства», поэтому прикрепление шефов к сельхозпредприятиям осуществлялось по советской традиции партийными комитетами [7, л. 109].

Шефская помощь города селу происходила по нескольким каналам. Так, на предприятиях было организовано централизованное внеплановое производство различных деталей, узлов и машин, запчастей к ним. Эту продукцию промышленные предприятия производили за счет использования внутренних резервов, не нарушая плана выпуска основной продукции. Каждый завод или фабрика закреплялись за оп-

ределенными колхозами и совхозами и оказывали им содействие в развитии материально-технической базы, осуществляли культурное шефство над селом [8, с. 31-43], передавали сельским труженикам свой опыт по внедрению новых форм организации труда, социалистического соревнования, помогали в уборке урожая, уходе за посевами и т. д.

Кроме того, ведущие промышленные предприятия, научные учреждения закреплялись за создаваемыми спецхозами по производству мяса, молока, овощей. Все это делалось с целью оказания инженерно-технической поддержки в комплексном решении вопросов механизации производства, разработки наиболее рациональной технологии ремонта и обслуживания сельскохозяйственных машин. Централизованное внеплановое производство машин, механизмов и оборудования для села за счет внутренних резервов промышленных предприятий стало особенно распространенным в 1970-е гг., после июльского (1970 г.) Пленума ЦК КПСС, на котором поставили задачу привлечения всех промышленных предприятий к выполнению заказов колхозов и совхозов. Составлялись и утверждались на бюро крайкома и горкомов КПСС перспективные и годовые планы производства запчастей для сельского хозяйства, оборудования для животноводческих ферм и т. п.

Так, на заседании бюро Краснодарского крайкома КПСС в 1972 г. было принято постановление, направленное на усиление механизации производственных процессов на животноводческих фермах. Свыше 40 заводов края получили задания изготовить 900 кормосмесителей, 1500 пневмососудов для удаления навоза, 450 дозаторов, 900 пультов управления для свинарников-откормочников, 25 станков для содержания свиноматок, 500 тыс. чугунных решеток для ферм, 500 дождевальных аппаратов [9, л. 24-32].

Партийные и хозяйственные органы контролировали выполнение этих планов и проектов, выявляли недостатки в этом деле, принимали меры к их устранению. В 1973 г. многие заводы Краснодарского края, привлеченные к изготовлению машин и механизмов для механизации производственных процессов на фермах, не выполнили задание в связи с нехваткой необходимого оборудования. Поэтому крайком КПСС помог справиться с отставанием, оперативно организовав снабжение заводов-изготовителей всем необходимым. В результате намеченные планы были реализованы [10, л. 19,20; 11. л. 2,5; 12, с. 29].

Одновременно уделялось внимание укреплению связей промышленных предприятий и строительных организаций со своими подшефными. Этой цели призваны были служить советы шефской помощи, созданные при партийных комитетах края, городов и районов. Обсуждая на пленумах и заседаниях бюро вопросы шефской помощи промышленных предприятий, строек, организаций и учреждений, партийные комитеты поддерживали и распространяли лучшие инициативы трудовых коллективов городов по оказанию помощи сельским труженикам. В частности, краснодарские краевой и городской комитеты КПСС в течение 1966-1970 гг. изучили и распространили почины краснодарских заводов им. Седина, тензометрических приборов, «Краснодарсельмаш», «Октябрь», масложиркомбината им. Куйбышева и рефрижераторного вагонного депо, Армавирского опытного машиностроительного и приборостроительного заводов, Ейских заводов «Полиграфмаш» и «Молот», и др. Коллективы этих предприятий сумели сконцентрировать свое внимание на укреплении материально-технической базы сельского хозяйства, подготовке квалифицированных кадров для села, улучшении культурных связей между городскими и сельскими тружениками [13, л. 11,12; 14, л. 92,93; 15, л. 3; 16, л. 123-125; 17, л. 115].

Так, традиционными стали связи, установленные между Краснодарским заводом им. Седина и колхозом им. Кирова Кореновского района, заводом электроизмерительных приборов (ЗИП) и колхозом «За мир и труд» Павловского района. Шефами и подшефными составлялись совместные планы различных связей, в которых предусматривались взаимные обмены делегациями, информирование друг друга о ходе выполнения планов, выступления коллективов художественной самодеятельности колхозов и заводов, встречи передовиков производства, обмен опытом работы, оказание колхозам помощи в укреплении материально-технической базы, технические консультации. В 1971 г. коллектив завода ЗИП для подшефных колхозов и совхозов изготовил вентиляцию больничного корпуса и Дворца культуры, смонтировал 3 км воздушной электролинии, произвел монтаж электроагрегата для очистки воды, установил автоматы для подачи воды, отремонтировал оборудование, выделил материалов и выполнил монтажных работ на сумму 6,7 тыс. руб. [18, л. 57]

Для сельских тружеников силами рабочих и служащих завода было дано 8 концертов художественной самодеятельности, 10 выступлений цирковой труппы, 5 концертов танцевального коллектива

Дворца культуры ЗИП. А в последующие годы Девятой и Десятой пятилеток рабочие оказывали действенную помощь подшефным в поставках оборудования для ферм, электрооборудования, подготовке кадров механизаторов из числа работников завода для участия в уборке урожая. Ежегодно на полях отрабатывалось по 10 тыс. чел.-дней, обучалось механизаторским профессиям более 90 чел. За успехи в культурно-шефской работе руководители коллективов художественной самодеятельности Дворца культуры ЗИП были награждены значками «Отличник культурного шефства над селом» [19, л. 19; 20; 21; 22; 23; 24; 25].

Партийные организации Краснодарского края уделяли большое внимание организации шефской работы по механизации трудоемких процессов в сельском хозяйстве, так как именно это способствовало созданию нормальных условий труда в аграрном секторе экономики, закреплению кадров механизаторов на селе, выполнению всех циклов сельскохозяйственных работ своими силами. Пока на селе сохранялся дефицит рабочей силы, одним из направлений шефской помощи стало участие горожан в полевых работах – направление механизаторов, подготовленных в городе, для работы комбайнерами, шоферами и трактористами, а также на работы по уборке урожая, заготовке сена и т. д. Такие виды шефской помощи селу стали традиционными. Ежегодно принимавшиеся центральными директивными органами постановления об уборке урожая и привлечения к ней горожан свидетельствуют об актуальности данной проблемы. В планах шефской помощи участие в полевых работах значилось как важнейший момент.

В исследуемый период, наряду с помощью горожан в уходе за посевами и уборке урожая (неквалифицированный, ручной труд), на сельхозработы направлялись также рабочие и служащие, прошедшие курсы трактористов и комбайнеров. Помощь в этом случае осуществлялась с целью наиболее производительного использования техники и соблюдения оптимальных сроков уборки. В ноябре 1973 г. Краснодарский крайком КПСС, крайисполком, крайсовпроф и крайком ВЛКСМ приняли постановление «Об организации обучения механизаторским профессиям городской и сельской молодежи». С этой целью создали специальную комиссию. На базе промышленных предприятий, научно-исследовательских институтов создавались учебные пункты для подготовки трактористов, комбайнеров, шоферов. Краевой и городской комитеты КПСС держали под контролем эту работу [26, л. 12].

На заседании бюро Краснодарского ГК КПСС была проанализирована деятельность Ленинского и Октябрьского райкомов партии по выполнению названного Постановления ЦК КПСС. Ленинский райком КПСС регулярно контролировал ход занятий на курсах, заслушивал отчеты руководителей и секретарей парторганизаций базовых предприятий, еженедельно вел учет посещаемости слушателей курсов. И хотя в деле подготовки кадров механизаторов существовали некоторые недостатки (нехватка литературы, наглядных пособий в учебных пунктах, несвоевременное начало занятий), к концу 1974 г. в Ленинском районе г. Краснодара подготовили сверх плана 88 трактористов-машинистов и 20 шоферов [27, л. 96,97]. В целом по городу Краснодару в течение 1971-1975 гг. подготовили и переподготовили свыше 10 тыс. механизаторов. Основная их масса добросовестно трудилась в хозяйствах края на уборке урожая и на других работах. Многие механизаторов за примерную работу на полях колхозов и совхозов наградили Почетными грамотами и ценными подарками [28, с. 29].

Традиционным стало также массовое участие работников предприятий, строек, учреждений, учебных заведений в уборке овощей, плодов и винограда, во вспомогательных работах по переработке зерна, заготовке сена и т.д. Так, только Краснодар ежегодно в период с июня по сентябрь направлял в пригородные хозяйства до 3 тыс. чел. [28, с. 29]

В итоге всесторонней и настойчивой работы партийных и советских структур шефская помощь приобрела значительные масштабы и результативность. Например, Краснодарский завод «Октябрь» изготовил в течение 1971-1975 гг. запасных частей к тракторам на 3 млн. руб. [29]

Курс партийно-государственного руководства СССР на повышение эффективности производства и качества продукции в народном хозяйстве потребовал усилить внимание к качественной стороне управления экономикой, для достижения большей эффективности производства. Разработанная и внедренная с помощью Краснодарского крайкома КПСС комплексная система повышения эффективности производства (КСПЭП) стала достоянием не только трудовых коллективов промышленных предприятий, но и колхозов и совхозов. Применение КСПЭП в промышленности края подробно описано в научной литературе [30; 31]. Поэтому остановимся на внедрении этой

системы только в сельском хозяйстве, поскольку здесь важную роль сыграла шефская помощь.

Годы Десятой пятилетки отмечены передачей опыта разработки и внедрения КСПЭП из города в деревню. Пионерами шефского движения по внедрению новой системы в сельском хозяйстве стали рабочие и специалисты Краснодарского завода радиоизмерительных приборов (РИП). Они оказали подшефному хозяйству — колхозу «Путь к коммунизму» Славянского района — помощь в совершенствовании управления хозяйством, совместно с колхозными специалистами внедрились здесь КСПЭП. Вскоре эти меры дали ощутимые результаты. Так, в 1979 г. производство риса в колхозе составило 28 тыс. т, что на 7,4 тыс. т больше, чем было собрано в 1975 г., значительно возросло производство мяса и молока. Производство валовой продукции в расчете на одного работника в 1978 г. составило 4578 руб. по сравнению с 3693 руб. в 1975 г. Сельский вариант КСПЭП, разработанный с участием заводов-шефов, нашел применение и в ряде других хозяйств края. К марту 1980 г. эту систему внедрились уже 60 колхозов и совхозов. Такое направление шефства, как помощь во внедрении КСПЭП, наиболее соответствовало принципу шефской помощи, когда она побуждала людей к поискам новых форм и методов совершенствования хозяйственного механизма [32; 33; 34; 35].

Проведенное нами изучение документов и материалов о партийно-государственном руководстве шефской помощью города селу свидетельствует о том, что шефство являлось важным направлением усиления ведущей роли индустриальных слоев в осуществлении аграрной политики. Воздействие властных структур способствовало более интенсивному участию в развитии сельского хозяйства не только персонала отраслей агропромышленного комплекса, но и работников всего народного хозяйства.

Наиболее распространенными видами шефской помощи стали: содействие в строительстве и механизации животноводческих ферм, ремонт машин, механизмов и приспособлений, передача опыта организации труда и соревнования, помощь в уходе за посевами и уборке урожая сельскохозяйственных культур, культурное шефство над селом.

Партийные и советские органы уделяли постоянное внимание шефской помощи горожан селу. Они утверждали перспективные и годовые планы шефства, анализировали на партконференциях, пленумах партийных комитетов и заседаниях бюро ход выполнения

шефских обязательств, распространяли опыт передовых коллективов-шефов. Ими проводились специальные совещания с участием партийных, советских и хозяйственных работников по вопросам шефской помощи города селу, анализировались итоги «Дней шефства», социалистического соревнования между предприятиями промышленности, шефствовавшими над сельскими районами и др.

В течение 1966-1980 гг. шефская помощь города селу являлась не только традиционной, привычной, но стала необходимой и неизбежной. Она способствовала комплексному решению ряда актуальных проблем аграрного сектора: укреплению его материально-технической базы, экономики колхозов и совхозов, проведению эффективной кадровой и социальной политики, развитию предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья.

Примечания

1. Советская Россия. – 1970. – 10 нояб.
2. Сельская жизнь. – 1970. – 6 нояб.
3. Советская Россия. – 1965. – 20 нояб.
4. Советская Россия. – 1965. – 21 дек.
5. Советская Россия. – 1966. – 18 февр.
6. Алексеенко И.И. Великий союз создателей. Деятельность КПСС по укреплению союза рабочего класса и колхозного крестьянства в 1953-1970 гг. (на опыте партийных организаций Северного Кавказа). – Краснодар: Кн. изд-во, 1971. – 159 с.
7. Центр документации новейшей истории Краснодарского края (ЦДНИКК). – Ф. 1774-А. – Оп. 11. – Д. 22.
8. Алексеенко И.И., Алексеенко О.И. Культурное шефство города над селом в 60-70 гг. (на опыте партийных организаций Краснодарского края) // Социальные проблемы культуры современного села: Сб. науч. тр. – № 124. – М.: НИИК, 1983. – С. 31-43.
9. ЦДНИКК. – Ф. 1774-А. – Оп. 18. – Д. 58.
10. ЦДНИКК. – Ф. 1774-А. – Оп. 19. – Д. 296.
11. ЦДНИКК. – Ф. 1774-А. – Оп. 19. – Д. 298.
12. Кубань. Пятилетка, год завершающий. Спец. вып. “Блокнота агитатора”. – Краснодар: Сов. Кубань, 1975.
13. ЦДНИКК. – Ф. 1774-А. – Оп. 13. – Д. 40.
14. ЦДНИКК. – Ф. 1774-А. – Оп. 15. – Д. 50.
15. ЦДНИКК. – Ф. 1072. – Оп. 20. – Д. 6.
16. ЦДНИКК. – Ф. 1072. – Оп. 21. – Д. 11.
17. ЦДНИКК. – Ф. 1072. – Оп. 21. – Д. 5.
18. ЦДНИКК. – Ф. 1774-А. – Оп. 15. – Д. 110.

19. ЦДНИКК. – Ф. 1072. – Оп. 23. – Д. 33.
20. Приборостроитель. Орган парткома, месткома з-да Краснодарский ЗИП (Краснодар). – 1972. – 13 июля.
21. Приборостроитель. – 1975. – 3 янв.
22. Приборостроитель. – 1976. – 22 янв.
23. Приборостроитель. – 1976. – 29 окт.
24. Приборостроитель. – 1977. – 13 янв.
25. Приборостроитель. – 1978. – 5 янв.
26. ЦДНИКК. – Ф. 1774-А. – Оп. 19. – Д. 69.
27. ЦДНИКК. – Ф. 1072. – Оп. 14. – Д. 55.
28. Дикарев А.М. Союз серпа и молота. – Краснодар: Кн. изд-во, 1980. – 97 с.
29. Советская Кубань. – 1976. – 11 апр.
30. Улезко Б.В. Социально-политическое регулирование научно-технического прогресса в промышленности Краснодарского края и Ростовской области (1971-1980 гг.). – Краснодар: Изд-во Науч.-исслед. ин-та экономики ЮФО, 2008. – 168 с.
31. Улезко Б.В. Деятельность органов власти Краснодарского края и Ростовской области по повышению качества продукции машиностроения и приборостроения (1971-1980 гг.). – Краснодар: Изд-во Краснодар. ЦНТИ, 2011. – 96 с.
32. Медунов С.Ф. Управлять эффективно // Советская Кубань (Краснодар). – 1980. – 13 марта.
33. Богданов Г.А., Алексеенко О.И. Организация шефства рабочих над селом в годы восьмой пятилетки (на материалах Краснодарской и Ставропольской краевых партийных организаций // Деятельность партийных организаций Северного Кавказа по осуществлению аграрной политики КПСС в период развитого социализма: Сб. науч. тр. Кубан. гос. ун-та. – Вып. 220. – Краснодар: КГУ, 1976. – С. 51-62.
34. Алексеенко О.И. Развитие шефской помощи трудящихся г. Краснодара сельским районам Кубани // XXVI съезд КПСС о совершенствовании плановой, экономической и воспитательной работы местных Советов народных депутатов: (В помощь лекторам, преподавателям народных университетов). – Краснодар, 1981. – С. 123-127.
35. Алексеенко О.И. Шефская помощь городских партийных организаций сельским в развитии сельского хозяйства // Сельские партийные организации Краснодарского края на современном этапе: Сб. науч. тр. Кубан. гос. ун-та. – Краснодар: КГУ, 1982. – С. 143-152.