

In article, written on the basis of the research literature and published sources, sources and evolution of ideology of the Ukrainian nationalism within first half XX century are opened. Author has characterized views and political activity of visible ideologists of the Ukrainian nationalism. In article terrorist and diversive activity of the Ukrainian Military Organization (UMO), Organizations of the Ukrainian nationalists (OUN), the Ukrainian insurgent army (UIA) is in detail considered. Author has come to conclusion, that domination of nationalist ideology in modern Ukraine leans on the powerful historical base.

Keywords: Ukraine, USSR, first half of XX century, Ukrainian nationalism, ideology, fascism, independent Ukrainian state, Organization of the Ukrainian nationalists, Ukrainian insurgent army, Bandera's.

УДК 93/94.(470.62)(470.63)“1966-1975”

**Деятельность органов власти Дона, Кубани и Ставрополя
по электрификации сельского хозяйства в 1966-1975 гг.**

О.И. Алексеенко

*Краснодарский филиал Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова,
г. Краснодар*

В статье рассмотрен процесс электрификации сельского хозяйства Ростовской области, Краснодарского и Ставропольского краев, осуществлявшийся под руководством партийно-советских и хозяйственных органов в годы Восьмой и Девятой пятилеток. Автор пришла к выводу о том, что электрификация сельского хозяйства значительно облегчила труд сельских жителей, повысила его производительность и культуру, явилась необходимым условием сокращения социально-экономических различий между городом и деревней.

Ключевые слова: СССР, Министерство энергетики СССР, Ростовская область, Краснодарский край, Ставропольский край, Восьмая и Девятая пятилетки, краевой комитет КПСС, научно-технический прогресс, электрификация сельского хозяйства, агропромышленный комплекс.

Давно прогнозировавшееся и ставшее в начале 2014 г. реальностью ухудшение отношений Российской Федерации с западными государствами остро поставило вопрос о продовольственной безопасности нашей страны, а, следовательно, о возрождении и развитии отечественного сельскохозяйственного производства. При этом восстановленное сельское хозяйство должно превзойти в технологическом отношении уровень, достигнутый к началу 1980-х гг. Это должно стать не на словах, а на деле сельское хозяйство XXI века. Между тем, аграрное производство в позднем СССР представляло собой в высокой степени механизированным, химизированным и электрифицированным, то есть, вплотную приблизилось к индустриальному состоянию. С нашей точки зрения, при восстановлении и развитии агропромышленного комплекса в современной России невозможно обойтись без учета и творческого применения советского опыта. Его необходимо знать, а, следовательно, и детально изучать. Однако, в последние 20-25 лет внимание отечественных исследователей к изучению проблем руководства аграрным производством и, вообще, народным хозяйством неоправданно снизилось. На наш взгляд, нуждается во всестороннем изучении со стороны историков, экономистов и практиков история деятельности органов советской власти по электрификации сельского хозяйства, ибо это явилось важнейшим направлением индустриализации данной отрасли экономики.

В СССР под электрификацией сельского хозяйства понималось широкое внедрение электрической энергии в сельскохозяйственное производство и быт сельского населения. Электрификация стала важнейшим направлением научно-технического прогресса, решающим условием создания материально-технической базы отрасли, основой комплексной механизации и автоматизации сельскохозяйственного производства. Электрификация сельского хозяйства значительно облегчает труд, повышает его производительность и культуру, является необходимым условием ликвидации социально-экономических различий между городом и деревней.

Потребление электроэнергии в сельском хозяйстве СССР постоянно возрастало: в 1940 г. было израсходовано 0,5 млрд. квт-часов; в 1960 г. — около 10 млрд. квт-часов; в 1970 г. — 38,6 млрд. квт-часов; в 1975 г. — 73,8 млрд. квт-часов; в 1980 г. — 110,9 млрд. квт-часов; в 1985 г. — 145,6 млрд. квт-часов. Свыше 30% всей электроэнергии расходовалось в животноводстве. Количество электродвигателей в колхозах, совхозах и межхозяйственных предприятиях в 1985 г. составило около 16 млн. шт., их суммарная мощность — 85,7 млн. квт. За 1960-1985 гг. электровооружённость труда в колхозах, совхозах, межхозяйственных предприятиях увеличилась со 160 до 3574 квт-часов. Сельскохозяйственные предприятия получали электроэнергию, в основном, от государственных энергетических систем. Наиболее благоприятные технические и экономические предпосылки для электрификации сельского хозяйства имели отрасли и рабочие процессы, в которых преобладали стационарные установки (например, животноводство, закрытый грунт, предприятия по послеуборочной обработке и хранению зерна, картофеля, свеклы, приготовлению кормов и т.д.). Широкое использование электроэнергии на животноводческих фермах и птицефабриках позволяло обеспечить освещение помещений, механизировать водоснабжение; поение животных; заготовку, хранение, приготовление и раздачу кормов; вентиляцию помещений; уборку, транспортировку, переработку и использование навоза, создание и поддержание заданных режимов микроклимата и т.д. Кроме того, на фермах крупного рогатого скота электромеханизировалось доение коров и первичная обработка молока; в птицеводстве — сбор и сортировка яиц, инкубация цыплят; в овцеводстве — стрижка овец, обогрев и обсушка ягнят и т.д. Электрификация доения коров и стрижки овец повышала производительность труда на 60%, очистки зерна — на 65%, водоснабжения животноводческих ферм и орошения — на 80%. Крупными потребителями электроэнергии являлись предприятия по переработке и хранению сельхозпродукции, подсобные производства колхозов и совхозов, ремонтные мастерские, комбикормовые цеха и заводы и др.

Непрерывно увеличивалось потребление электроэнергии на бытовые и социально-культурные нужды сельского населения. Концентрация и специализация сельскохозяйственного производства, перевод его на промышленную основу, переход к широкой автоматизации производства создали условия для применения автоматизированных поточных линий и систем управления [1, с. 4-6].

Решая задачу электрификации сельского хозяйства, партийные комитеты Дона, Кубани и Ставрополя разрабатывали планы ремонта сельских распределительных электросетей, обеспечения хозяйств необходимым электрооборудованием. Уделялось внимание и электромеханизации производственных процессов в сельском хозяйстве. По инициативе крайкома КПСС в Ставропольском крае создавались опорно-показательные животноводческие и птицеводческие фермы, на которых были организованы постоянно действующие курсы по обучению специалистов, руководителей и работников животноводческих колхозов и совхозов. Такие фермы создали в 18 районах края [2, л. 6].

Активизировали свою деятельность проектные институты и конструкторские организации, специализировавшиеся на проблематике электрификации сельскохозяйст-

венного производства. В г. Краснодаре было создано отделение Всесоюзного научно-исследовательского института по проектированию объектов электрификации (ВНИПИ Сельэлектро), в котором 1500 специалистов занимались разработкой новых проектов крупных магистральных высоковольтных линий электропередач. Филиал этого института действовал в Пятигорске [3, с. 41-43].

Значительную работу по электрификации сельского хозяйства в Краснодарском крае в 1960-е гг. провел трест «Краснодарсельэлектросетьстрой». С 1964 г. по 1969 г. им были произведены работы на сумму 60 млн. руб. Особенно активно трудились работники механизированной колонны № 63 этого треста. Коллектив проводил работы в Кущёвском, Ленинградском, Староминском, Каневском, Щербиновском и Ейском районах края. В течение 10 лет им было построено и введено в действие более 6,5 тыс. км линий электропередач, потребительские и распределительные подстанции общей мощностью 86 тыс. киловатт. За 1966-1968 гг. силами колонны было электрифицировано 27 школ, 10 больниц и детских учреждений, 6 клубов. Это стало возможным благодаря широкому внедрению комплексной механизации и поточно-скоростных методов строительства. 36 передовикам производства было присвоено Звание ударников коммунистического труда. Среди них – бригадир электромонтажной бригады В.В. Гутров, монтажники А.М. Ярошенко, Т.Т. Кириченко, Н.А. Клименко, А.А. Власенко, механизаторы Г.А. Мошко, А.И. Коломоец, Н.П. Гагай и др. В.В. Гутрову было присвоено звание «Отличник Минэнерго СССР» [3, с. 41-43].

Коллектив треста «Ростовсельэлектросетьстрой» также в этот же период достиг больших успехов в электрификации колхозов и совхозов Дона, за что 15 человек были награждены Почетными грамотами обкома КПСС, облисполкома и облсовпрофа [4, л. 31; 5, л. 50-52]. На Ставрополье в конце 1967 г. энергостроители и энергетики досрочно подключили к государственной энергосистеме все колхозы, совхозы и населённые пункты, за что 157 человек было награждено Почетными грамотами крайкома КПСС, крайисполкома и крайсовпрофа [6, л. 24; 7, л. 11-12].

Благодаря усилиям партийно-государственных и хозяйственных структур, уделявших серьезное внимание вопросам электрификации сельского хозяйства, трудовой активности работников строительных организаций Минэнерго за 1966-1970 гг. потребление электроэнергии в сельском хозяйстве Ростовской области возросло в 1,8 раза, на Кубани – в 2 раза, в Ставрополье – в 2,4 раза. В названных регионах увеличилось использование электроэнергии для производственных нужд соответственно на 6,1%, 4% и 7,6% [8, с. 20; 9, с. 45; 10, с. 37].

Однако, несмотря на эти успехи, уровень электрификации ещё не удовлетворял потребности сельского хозяйства. Так, строительство линий электропередач и трансформаторных подстанций для сельской местности велось медленно. Высоковольтные линии электропередач, строящиеся государством, оставались неиспользованными или работали с небольшими нагрузками по причине распыления средств в ходе строительстве объектов, низкого уровня организации труда и производства. Электрификации сельского хозяйства мешали плохое снабжение колхозов и совхозов электрооборудованием и материалами, нехватка квалифицированных кадров инженеров, техников и рабочих. На имеющиеся недостатки указывали партийные комитеты Дона, Кубани и Ставрополья [3, с. 42; 5, л. 50-52; 11, л. 40-41; 12, л. 195,196; 13, л. 11; 14, л. 5,6]. Устранение их и выполнение планов по повышению уровня электрификации сельского хозяйства в 1971-1975 гг. стало главной задачей коллективов строительно-монтажных трестов Министерства энергетики СССР. В их планах главное место уделялось обеспечению электроэнергией насосных станций орошения, птицефабрик, животноводческих комплексов и ферм [11, л. 42].

Ставропольский крайком КПСС принял специальное постановление «О комплексной электромеханизации производственных процессов на животноводческих фермах колхозов и совхозов края в 1971-1975 гг.». Хотя уровень механизации производственных процессов в животноводстве не был ещё высоким, тем не менее, к концу 1975 г. показатель комплексной механизации на фермах крупного рогатого скота был доведен до 58%, свиноводческих – до 75%, птицеводческих – до 70%. Крайком КПСС разработал мероприятия по выполнению названного постановления. Они включали в себя обеспечение хозяйств необходимым оборудованием, создание в 25 районах специальной службы для проведения ремонта и технического ухода за установками и оборудованием на фермах, обучение кадров электромонтеров и наладчиков для сельского хозяйства на постоянно действующих курсах «Ставропольэнерго» и районных энергетических управлений, ежегодную подготовку по 100 специалистов для сельского хозяйства [15, л. 85-98].

Ставропольский крайком КПСС постоянно контролировал выполнение этого постановления, своевременно указывая строительным организациям на недостатки в работе [16, л. 56-58; 17, л. 66-68]. В хозяйствах края, в частности, было создано 308 стационарных пунктов, передвижных постов техобслуживания, активизировали свою деятельность бригады краевой организации «Сельхозтехника». В результате принятых мер, уровень электромеханизации производственных процессов увеличился, по сравнению с 1966 г., на фермах крупного рогатого скота по водоснабжению – в 1,4 раза, раздаче кормов – в 3,7 раза, доению коров – в 1,5 раза, удалению навоза – в 2,8 раза. Уровень комплексной механизации составил 23% [18, л. 27]. Аналогичная работа проводилась и в Ростовской области. В 1975 г. уровень электромеханизации производственных процессов на фермах области значительно возрос, причем процент комплексной механизации был выше, чем на Ставрополье.

Одной из причин успехов явилась активная работа строительных организаций, которые улучшили свою деятельность, стали выполнять государственные планы электрификации сельского хозяйства. В итоге, в 1975 г. колхозы и совхозы Ростовской области получили электроэнергии 944,7 млн. квт-часов против 307 млн. квт-часов в 1965 г., Краснодарского края – 1412 млн. квт-часов против 445 млн. в 1965 г., Ставропольского края – 920 млн. квт-часов. Кроме того, увеличилось потребление электроэнергии на производственные нужды, в том числе на животноводческих фермах. В хозяйствах Дона, Кубани и Ставрополья значительно увеличилась мощность электродвигателей. Прогрессирующее техническое оснащение и электрификация сельского хозяйства привели к росту его энерговооруженности в целом и каждого занятого в нём работника, в том числе на Дону в 2,5 раза против 1965 г., на Ставрополье – в 2,3 раза, на Кубани – почти в 3 раза [8, с. 19-20; 9, с. 45; 10, с. 37].

Таким образом, изученные нами материалы демонстрируют, что в течение 1966-1975 гг. были достигнуты впечатляющие результаты в электрификации сельскохозяйственного производства и быта сельских жителей Ростовской области, Ставропольского и Краснодарского краев. Это произошло не стихийно и не благодаря «невидимой руке рынка», а было достигнуто под руководством партийно-государственных и хозяйственных органов СССР и его регионов. Накопленный ими опыт управления агропромышленным комплексом (АПК) и, в целом, народным хозяйством страны, на наш взгляд, нуждается в пристальном и всестороннем научном изучении, а некоторые его элементы можно использовать на практике, в процессе восстановления и развития АПК современной России.

Примечания

1. Будзко И.А., Левин М.С. Электроснабжение сельскохозяйственных предприятий и населённых пунктов: [По спец. 1510 «Электрификация сел. хоз-ва»]: Учеб. для вузов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Агропромиздат, 1985. — 320 с.
2. Центр документации новейшей истории Ставропольского края. — Ф. 1. — Оп. 27. — Д. 36.
3. Кубань. Год пятилетки 4-й. Спец. вып. «Блокнота агитатора». — Краснодар: Советская Кубань, 1969.
4. Центр документации новейшей истории Ростовской области (ЦДНИРО). — Ф. 9. — Оп. 39. — Д. 22.
5. ЦДНИРО. — Ф. 9. — Оп. 39. — Д. 218.
6. ЦДНИСК. — Ф. 1. — Оп. 27. — Д. 1.
7. ЦДНИСК. — Ф. 1. — Оп. 27. — Д. 37.
8. Народное хозяйство Ростовской области в 9-й пятилетке: Стат. сб. / Под общ. ред. Г.И. Горячева. — Ростов: Кн. изд-во, 1976. — 87 с.
9. Народное хозяйство Краснодарского края в 1975 году: Стат. сб. / ЦСУ РСФСР, Стат. упр. Краснодар. края. — Краснодар: Кн. изд-во, 1976. — 173 с.
10. Народное хозяйство Ставропольского края в 1977 году: Стат. ежегодник. — Ставрополь, 1978.
11. ЦДНИРО. — Ф. 9. — Оп. 50. — Д. 118.
12. ЦДНИСК. — Ф. 1. — Оп. 24. — Д. 1.
13. ЦДНИСК. — Ф. 1. — Оп. 24. — Д. 38.
14. ЦДНИСК. — Ф. 1. — Оп. 27. — Д. 65.
15. ЦДНИСК. — Ф. 1. — Оп. 35. — Д. 17.
16. ЦДНИСК. — Ф. 1. — Оп. 35. — Д. 41.
17. ЦДНИСК. — Ф. 1. — Оп. 40. — Д. 37.
18. ЦДНИСК. — Ф. 1. — Оп. 40. — Д. 30.

Activity of authorities of Don, Kuban and Stavropol on electrification of an agriculture per 1966-1975

O.I. Alekseenko

the candidate of historical sciences, the senior lecturer

Krasnodar branch of the Russian economic university it. G.V. Plehanova, Krasnodar

In article process of electrification of an agriculture of the Rostov area, the Krasnodar and Stavropol edges, carried out under direction of the party-soviet and economic bodies within the Eighth and Ninth five-years periods, is considered. The author has come to conclusion, that electrification of an agriculture has considerably facilitated work of countrymen, has raised its productivity and culture, was a necessary condition of reduction of social and economic distinctions between city and village.

Keywords: USSR, Ministry of power of the USSR, Rostov area, Krasnodar territory, Stavropol territory, Eighth and Ninth five-years periods, regional committee of the CPSU, scientific and technical progress, electrification of an agriculture, agriculture.

УДК 94(47).084.9;94(470)

Российская промышленность — советский опыт и современная ситуация:

попытка системного анализа

Б.В. Улезко

*Краснодарское отделение Российского общества интеллектуальной истории,
г. Краснодар*

В статье проанализированы результаты развития промышленности в СССР в 1960-1980-е гг. и в современной России. Автор считает, что в условиях экономического кризиса и санкций по отношению к России со стороны Запада, регулирующая роль государства в экономической сфере должна значительно возрасти. В качестве аргументов