

Проблемы государственного руководства развитием рисосеяния на Кубани

О.И. Алексеенко

*Краснодарский филиал Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова,
г. Краснодар*

Статья посвящена анализу государственного руководства развитием рисосеяния в Краснодарском крае в 1966-2012 гг. Автор обобщила опыт советского периода, когда государство уделяло серьезное внимание этой отрасли, мелиорации земель, решению социальных проблем, связанных с функционированием АПК. В статье констатируется, что в 1990-е гг. в связи с экономическими реформами положение в АПК и его отраслях резко ухудшилось: площадь орошаемых земель сократилась, перестала функционировать мелиоративная сеть, значительно уменьшилось производство риса в стране и в Краснодарском крае. Однако с конца 1990-х гг. началось постепенное возрождение мелиорации и рисоводства на Юге России, что, по мнению автора, связано с усилением государственной поддержки этой отрасли сельского хозяйства.

Ключевые слова: СССР, Россия, Краснодарский край, КПСС, 1966-1999 гг., государственное руководство, сельское хозяйство, рисосеяние, мелиоративное строительство, оросительные системы, рыночная экономика.

Начиная с середины 1960-х гг., советское государство уделяло серьезное внимание развитию сельского хозяйства, мелиорации земель и увеличению производства зерна, в том числе риса. В условиях капиталистической рыночной экономики, несмотря на выполнение многих приоритетных национальных программ, российская экономика еще не вернулась к показателям 1980-х-начала 1990-х гг. Аналитики прогнозируют не ближайшие годы сбор 1 млн. т кубанского риса. Однако эта проблема уже была решена в 1980-е гг. В настоящее время вызывают интерес формы и методы достижения тех масштабных результатов, к которым только предстоит вернуться.

Начало рисосеяния в Краснодарском крае относится к 1929 г., когда по инициативе профессора П.А. Витте провели первые пробные посевы риса. Результаты посевов были весьма примечательными. Если в 1930 г. посеяли 57 га риса в Черкесском совхозе, то в 1931 г. он был посеян уже на площади 1390 га. Средняя урожайность риса составила 3 т/га. Однако к 1966 г., за 35 прошедших лет, площадь рисовых орошаемых полей составила всего 70 тыс. га [1, с. 2].

Работы по освоению плавневых земель возглавил легендарный герой Гражданской войны Д.П. Жлоба. В 1929 г. он создал организацию «Плавстрой», которая за несколько лет построила Тиховскую оросительную систему, переданную рисосовхозу «Красноармейский». На Кубани энтузиасты рисосеяния в честь этого события посадили саженцы молодых тополей, которые Д.П. Жлоба лично привез из питомника [2, с. 10]. Первый опыт возделывания риса оказался удачным. С целью развития рисосеяния разработали комплексный план гидромелиоративных мероприятий в низовьях Кубани, в соответствии с которым уже после Великой Отечественной войны создавались инженерные рисовые системы.

Ускоренное развитие рисосеяния в крае началось после майского (1966 г.) Пленума ЦК КПСС [3, с. 106-111], на котором впервые в истории нашей страны мелиора-

ция земель выделялась и рассматривалась как самостоятельная проблема, и Постановление Совета Министров СССР «О дальнейшем развитии производства риса в Краснодарском крае» [4, с. 661-664], принятого в феврале 1968 г.

В условиях функционирования командно-административной системы в СССР и отсутствия рыночной экономики выполнить принятые решения можно было только на базе государственной политики строительства мелиоративных систем и мобилизации трудящихся на его выполнение. Впрочем, и в капиталистической экономике именно государство дотирует развитие сельскохозяйственной отрасли.

Главным районом производства риса на Северном Кавказе стал Краснодарский край. В меньших масштабах рис производился в Ростовской области и Ставропольском крае. На Кубани началось создание современной базы отечественного рисосеяния. К числу крупных мер государственного значения относится выделение в 1967 г. из состава Главного управления по ирригации и строительству совхозов Строительного управления «Главкубаньрисстрой», включавшего пять строительно-монтажных трестов с общей годовой программой работ более 130 млн. руб. (в 1967 г. она составляла 18 млн. руб.). Расширились мощности треста «Мелиоводстрой».

Вопросы мелиоративного строительства для рисосеяния постоянно находились в центре внимания краевых партийных и государственных органов различного уровня. Благодаря этому коллективы гидростроителей добились ускорения темпов работ в годы восьмой пятилетки (1966-1970 гг.) в 2,5 раза. На Кубани площади инженерных рисовых систем составили 116 тыс. га [5]. В Ростовской области посевные площади под рисом возросли с 23 тыс. га до 28 тыс. га [6].

Дальнейшее расширение площадей под рисосеяние на Кубани сдерживалось ограниченными возможностями подачи воды для орошения полей. Для решения этой проблемы необходимо было создать крупный источник орошения – Краснодарское водохранилище, в которое поступала бы вода реки Кубань. Строительство водохранилища, начавшееся в 1968 г., стало ударной стройкой пятилетки. В сооружении Кубанского моря участвовали многие предприятия и коллективы страны и края. Достаточно отметить, что в числе поставщиков оборудования и материалов насчитывалось 292 крупнейших завода страны из 12 союзных республик. На его объектах работали 248 экскаваторов, свыше 1 тыс. скреперов, 167 грейдеров, 111 автокранов, более 11 тыс. грузовых автомобилей, 5 плавучих земснарядов и другая техника. Стоимость сооружения водохранилища достигала 172 млн. руб. Строительство его завершилось в 1973 г., на год раньше срока.

Партийные и советские органы занимались комплектованием трудовых коллективов, организовали подготовку новых кадров для мелиоративного строительства. О размахе этой работы говорит тот факт, что только в 1969 г. было подготовлено 900 квалифицированных механизаторов, а всего обучено 2 тыс. новых рабочих. В составе Главного управления насчитывалось 53 строительных и других организаций и предприятий с числом занятых на них свыше 18 тыс. чел., в том числе более 1 тыс. инженерно-технических работников (ИТР) [7, с. 200, 201; 8, с. 4].

Коллектив строителей Краснодарского водохранилища к ноябрю 1972 г. состоял из 6 тыс. чел. Здесь проводилась большая массово-политическая работа: на строительные объекты регулярно партийными органами направлялись группы лекторов краевого общества «Знание», перед строителями выступали агитбригады, концертные бригады Краснодарской филармонии и другие музыкальные коллективы, оформлялась наглядная агитация, усилиями Сочинской городской парторганизации о строителях сняли телевизионный фильм. Кроме того, было организовано социалистическое соревнование строителей. Для усиления его гласности использовалась Доска показателей, Доска и

Книга почета, многотиражная газета «Гидростроитель», местное радиовещание. В тресте оформили Аллею героев труда, где ежеквартально в торжественной обстановке поднимался красный флаг в честь победителей. Хорошо была поставлена работа по распространению передовых методов труда [9, с. 21].

В ходе постройки водохранилища регулярно проводились слеты ударников коммунистического труда, передовиков и новаторов производства, эстафеты по пропаганде и внедрению технических новшеств. На единых политднях, политзанятиях строителями обсуждались вопросы распространения передового опыта. Партком использовал в работе различные формы соревнования: «Лучший по профессии», «За лучшее предприятие (цех, бригаду) по охране труда, технике безопасности, экономии и бережливости», «За развитие рационализации и изобретательства», «За коммунистическое отношение к труду». Последняя форма получила наибольшее распространение: из 5800 рабочих, ИТР и служащих, участвовавших в соцсоревновании, 3700 чел. включились в движение за коммунистическое отношение к труду. Звание «Ударник коммунистического труда» присвоили 1635 работникам. Многие рабочие коллективы, в их числе бригады коммунистов В.И. Бородулина, А.К. Сыроватко, В.И. Шевченко досрочно выполнили пятилетний план. К концу восьмой пятилетки в рядах строителей водохозяйственных сооружений насчитывалось свыше 2,5 тыс. соревнующихся, а 77 коллективов были удостоены звания коллективов коммунистического труда [7, с. 201; 10, л. 20-21; 11, л.19, 24; 12, л. 1,2].

В мае 1972 г. в тресте утвердили условия социалистического соревнования коллективов за право участия в перекрытии реки Кубань. Эти условия довели до каждого работника стройки. Отметим, что мобилизационная политика государственных и партийных органов способствовала досрочному окончанию работ коллективом треста «Краснодаргидрострой», благодаря чему на год раньше срока построили Краснодарское водохранилище. Значительный вклад в создание Кубанского моря внесли комсомольцы и молодежь, работой которых руководил штаб Всесоюзной ударной комсомольской стройки. 62 чел. завершили личную пятилетку за 3,5 года: Т. Краснова, И. Болотин, Л. Дузенко из ПМК-6, В. Русяева, Л. Богиня из ПМК-15 и др. Комсомольцы возглавили патриотическое движение «На труд – как на подвиг» и «XXV съезду – 25 ударных декад!» [13, с. 231; 14, л. 2-68; 15, л. 2; 16, л. 43-51,72-75; 17, л. 21-30; 18, л. 41; 19, л. 5-35; 20, с. 19].

В годы девятой пятилетки для защиты от затопления пойменных земель паводковыми водами и одновременного использования этих вод для орошения были построены и вошли в строй Шапсугское, Крюковское и Варнавинское водохранилища, Федоровский гидроузел. В течение 1966-1972 гг. в колхозах и совхозах вошли в эксплуатацию 133 тыс. га орошаемых земель, из них 72 тыс. га рисовых оросительных систем. Тресты «Главкубаньрисстрой», «Мелиоводстрой» выполнили в 1973 г. задания по строительству орошаемых пастбищ. За 1966-1970 гг. в мелиоративное строительство в крае было вложено 290 млн. руб. В последующие пять лет освоенные капитальные вложения увеличились в 2,5 раза и составили более 700 млн. руб. [21, с. 9].

Государственная политика в области мелиорации земель предусматривала ее научное обеспечение. Основной проектной научно-исследовательской организации на Кубани стал институт «Кубаньгипроводхоз». К проектным работам привлекли значительно больше ученых, чем в прежние годы, численность его сотрудников выросла до 1600 чел. Ежегодно институт обеспечивал проектной документацией водохозяйственные объекты на сумму 120-130 млн. руб. Одновременно с ростом ввода в эксплуатацию оросительных систем и водохозяйственных объектов укреплялась и развивалась эксплуатационная служба. Если к началу 1966 г. в составе Крайводхоза находилось 6 экс-

платационных организаций, из них 4 управления оросительных систем, то уже к 1981 г. их число на Кубани достигло 47. В это же время в состав Крайводхоза входило 17 управлений оросительных систем, был создан ремонтно-строительный трест «Краснодарводремстрой» в составе 10 ПМК, завода ЖБИ, организована хозрасчетная проектная группа численностью 60 чел., гидрогеолого-мелиоративная партия, 5 РПО «Полив», узел связи, информационно-вычислительный центр, управление по ремонту насосно-силового оборудования и автоматизации. Численность работающих превысила 8 тыс. человек. Общий объем работ по ремонту и содержанию только межхозяйственной оросительной сети составил 17 млн. руб., что в 6 раз больше среднегодового уровня 1966-1970 гг. Производственно-техническая база эксплуатационных организаций Крайводхоза насчитывала 337 экскаваторов с общей емкостью ковшей 168 м³, 197 бульдозеров, 531 скреперов, 203 единицы планировочной техники, 1259 автомобилей, в том числе 700 грузовых и 265 специальных. Завод железобетонных изделий выпускал 25 тыс. м³ продукции. Все это давало возможность выполнять запланированный объем необходимых работ по ремонту мелиоративных систем [21, с. 9].

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 1974 г. «Об ускорении работ по освоению Приазовских плавней» определило принципиально новый этап в развитии рисосеяния в Краснодарском крае [22, с. 111-114]. Освоение непригодных для возделывания других культур или малопродуктивных земель, расположенных в Закубанских и Приазовских плавнях, велась с середины 1960-х гг. Одной из главных проблем руководства строительством стала кадровая – обеспечение строящихся рисовых систем квалифицированными кадрами рабочих, создание для них необходимых жилищно-бытовых условий. Сами строители также стремились повысить свою квалификацию, лучше использовать машины. Например, машинисты бригады экскаваторщиков ПМК-11 треста «Приазоврисстрой» (бригадир Д.Г. Пустобаев), повышая коэффициент сменности машин, работая по 20-22 часа в сутки, добились высоких результатов: в 1969 г. 5 экскаваторных бригад выполнили по 2 годовых плана. В бригаде Д.Г. Пустобаева, состоявшей из 6 чел., главным принципом являлась строгая дисциплина. Не было случаев простоев, прогулов у членов бригады. Взаимовыручка позволяла им увеличивать время использования машины. Благодаря большому вниманию членов бригады к плано-предупредительным ремонтам увеличивалось время работы экскаватора. Свой опыт члены бригады передавали молодым экскаваторщикам. Сам Д.Г. Пустобаев подготовил более 10 экскаваторщиков путем индивидуального обучения. Данный опыт бригады Д.Г. Пустобаева одобрил Краснодарский крайком партии, и за большие заслуги ему присвоили звание «Заслуженный мелиоратор РСФСР» [23, л. 83].

Дальнейшее освоение Приазовских плавней необходимо было проводить на основе многолетнего опыта, солидной материально-технической базы водохозяйственного строительства, создавать технически совершенные рисовые системы, которые давали бы возможность получать высокие урожаи не только риса, но и культур рисового севооборота, обеспечивали бы высокий уровень механизации сельскохозяйственных работ и эксплуатации мелиорируемых земель. Комплексное гидромелиоративное строительство предполагало одновременное создание специализированных рисовых хозяйств с поселками городского типа с развитой инфраструктурой. Указанная проблема осложнялась освоением труднодоступных плавневых участков.

Выполняя постановление ЦК КПСС «Об ускорении работ по освоению Приазовских плавней...», коллектив передвижной механизированной колонны № 6 треста «Приазоврисстрой» выступил с инициативой досрочно ввести в строй рисовые оросительные системы. Выполнив план девятой пятилетки досрочно, мелиораторы ПМК-6 приняли встречный план и обязались на один год раньше установленного срока, к севу

1975 г., закончить строительство Азовской рисовой системы. Их почин поддержали передовые строительные и проектные организации города. Такие же обязательства по досрочному вводу в строй объектов взяли на себя труженики треста «Краснодаргидрострой», коллектив института «Кубаньгипропроводхоз» и другие организации. Горком партии одобрил инициативу коллектива ПМК-6 треста «Приазоврисстрой» и оказал помощь коллективу в осуществлении своих задач [24, л. 21-22].

К 1980 г. В Краснодарском крае была создана отечественная база рисосеяния. Рис был посеян на площади почти 220 тыс. га (в 1966 г. — около 56 тыс. га) и получен 1 млн. т кубанского риса. Многие колхозы и совхозы стали получать по 5-6 т зерна риса. Рисоводство на Кубани стало высокорентабельной отраслью. Чистый доход от рисосеяния в хозяйствах края в 1966 г. составил 39 млн. руб., в 1970 г. — 66 млн. в 1975 г. — 109 млн., в 1980 г. — 122 млн. руб. [21, с. 10]

Оросительные системы строились на высоком техническом уровне. Более половины оросительных каналов имели противотрещинные покрытия, на одной второй площади орошаемых земель имелись трубопроводы закрытого типа, на одной пятой — с коллекторно-дренажной сетью. В эксплуатации находилось 79 тыс. дождевальных машин, в том числе более 50 тыс. широкозахватных. В странах СНГ, некоторых европейских государствах стал использоваться метод строительства инженерных «рисовых карт краснодарского типа», на которых эта культура возделывается по запатентованным российскими учеными технологиям [25, с. 15-16].

Однако в 1990-е гг., в связи с экономическими реформами, положение в АПК и его отраслях резко изменилось. Государственная власть по всей вертикали резко ослабила внимание к проблеме мелиорации земель. Анализ ситуации, сложившейся в этой области и рисоводстве, был дан в Программе развития рисоводства в Краснодарском крае на 2003-2005 гг. (Постановление Законодательного собрания края от 26 марта 2003 г.). В ней приведены цифры, свидетельствовавшие о резком (примерно в 40 раз) сокращении выделения средств из федерального бюджета на строительство и реконструкцию мелиоративных систем, их содержание и ремонт, на развитие производственных мощностей государственных мелиоративных организаций. Местные же бюджеты не имели достаточных ресурсов для дальнейшего развития мелиорации. В этой связи мелиорированные земли попросту перестали поливаться, техника, требовавшая постоянного внимания и ремонта, приходила в негодность, разрывывалась, ухудшалось состояние водопроводящих каналов и регулирующих водоподачу гидротехнических сооружений, оросительной сети [1, с. 2].

В Программе подчеркивалась острота кадрового вопроса. Опытные кадры мелиораторов из-за отсутствия материального стимулирования их труда уходили на пенсию или в другие отрасли, обучение молодых специалистов не проводилось. В начале XXI века по Краснодарскому краю в целом недоставало 7-ми главных гидротехников хозяйств, 64-х гидротехников отделений, 198 поливальщиков. Нагрузка на одного поливальщика в рисовых хозяйствах края превышала оптимальную (35-40 га) в 2-2,5 раза. Кроме того, приобрела особую остроту проблема из прошлого — диспаритет цен на продукцию сельского хозяйства и промышленности. Специализированная дождевальная техника, удобрения и другие материалы стали практически недоступны сельхозтоваропроизводителям из-за их высоких цен. В начале XXI в. площадь орошаемых земель сократилась до 4,5 млн. га в результате списания земель, на которых, из-за плохого ухода, перестала функционировать мелиоративная сеть [26].

Значительно уменьшилось производство риса в стране и в Краснодарском крае. В дореформенный период подготовка рисовых систем к поливу выполнялась силами и за счет средств хозяйств. Ввиду их экономического ослабления объемы мелиоративных

работ резко уменьшились, снизился уровень технической оснащенности рисовых оросительных систем. Число тракторов в рисосеющих хозяйствах края сократилось почти наполовину, рисоуборочных комбайнов и рисовых жаток – на две трети, степень износа техники возросла от 83% до 88%. Все эти факторы не позволили качественно и своевременно выполнять ремонтные работы. По финансовым причинам хозяйства не имели возможности закупать новую технику, средства защиты растений, минеральные удобрения. Поэтому производство семян риса снизилось более чем в 3 раза, а закупка (элитных и первой репродукции семян), составляющая ежегодно 3 тыс. т, – почти в 40 раз. Из-за нехватки техники рисосеющие хозяйства вынуждены были идти на нарушение севооборотов, что привело к засорению полей, значительно снизило урожайность риса. В результате по сравнению с 1980 г. к концу XX в. посевные площади под рисом в Краснодарском крае уменьшились с 219 тыс. га до 91 тыс. га, что привело к падению валовых сборов этой культуры с 950 тыс. т до 313 тыс. т, или в 3 раза. Не имея серьезной финансовой поддержки со стороны госструктур, крупнейший в России завод рисоуборочных машин ОАО «Краснодаррисмаш» остановил свое производство [1, с. 4].

Из-за перекосов в ценообразовании в 2001 г. производство риса стало убыточным в 14 хозяйствах края, в 6 хозяйствах рентабельность не превышала 5% при средней рентабельности 17%. Общее снижение валовых сборов риса повлекло за собой уменьшение объемов производства рисопродуктов.

С конца 1990-х гг. началось постепенное возрождение мелиорации и рисоводства на Юге России. Меры, предпринятые Правительством РФ и Администрацией края, начали давать свои результаты. В 2000 г. был получен самый большой за последние 10 лет XX в. урожай риса – 4,3 т/га, а валовой сбор возрос до 462 тыс. т. Фактически по урожайности риса Кубань вышла на уровень 1991 г. [1, с. 5]

Возрождение рисоводства на Кубани и в целом на Юге России возможно только на основе целенаправленных системно увязанных программ мероприятий. Одним из таких документов стала «Программа развития рисоводства в Краснодарском крае на 2003-2005 гг.», принятая Законодательным собранием и Администрацией края. Она предусматривала значительное увеличение площади посевов риса в регионе, улучшение технического состояния рисовых систем и мелиоративного состояния рисовых чеков, увеличение водообеспеченности, внедрение новых, в том числе раннеспелых сортов риса, что позволило бы увеличить урожайность и валовой сбор риса до 5 т/га и 545 тыс. т.

Решить эту проблему помогло завершение строительства Тиховского гидроузла. Важнейший в низовьях Кубани гидроузел находился в состоянии «строительства, простоя-консервации и снова строительства» почти четверть века. Он был законсервирован при 85% строительной готовности. Благодаря настойчивости руководства края и поддержке со стороны Минсельхоза России в 2002 г. работы были возобновлены. ФГУ «Кубаньмелиоводхоз» вместе с коллективами ОАО «Кубрисводстрой» и трестом ОАО «Приазоврисстрой» в короткие сроки завершили строительство Тиховского гидроузла в 2006 г. Большой вклад в развитие рисоводства в Краснодарском крае внес коллектив ОАО «Кубрисводстрой», которым руководил А.А. Сокол. Эта организация имеет давнюю историю. Еще в 1938 г. «Плавстрой», занимавшийся решением проблемы рисосеяния на Кубани был реорганизован в «Кубрисстрой», затем в СМК-3. В 1968 г. из него образовалась ПМК-9 треста «Приазоврисстрой», а через 25 лет на базе ПМК-9 и ПМК-19 было учреждено ОАО «Кубрисводстрой». В 1990-е гг. организации удалось «выжить» благодаря эффективному руководству. В условиях сворачивания в крае мелиоративных работ организация выполняла самые разнообразные виды работ, даже непрофильные, и руководству удалось сохранить уникальный коллектив, основу которого составляют специалисты с 20-30-летним стажем работы, технику.

В настоящее время ОАО «Кубрисводстрой» – одно из самых технически вооруженных предприятий в строительной отрасли края. Постоянно закупается новая техника, обновляется старая. Построен собственный бетонный завод мощностью 300 кубометров в смену, решивший проблему товарного бетона и раствора. Деревообрабатывающий цех выпускает деревянные конструкции, реконструированы сварочный и моторный цеха. Благодаря хорошему кадровому составу «Кубрисводстроя», высокому уровню технической оснащенности все строительные-монтажные работы коллектив выполняет собственными силами. Выпускаемая продукция подвергается внутрипроизводственному контролю на соответствие ГОСТам и ТУ, что подтверждается паспортами качества. Генеральному директору ОАО «Кубрисводстрой» А.А. Соколу было присвоено почетное звание «Топ-менеджер Российской Федерации-2006», информация о нем занесена в Национальную энциклопедию личностей Российской Федерации [27].

Проблема мелиорации земель и производства риса в Краснодарском крае является одной из самых актуальных в развитии АПК страны, обеспечении продовольственной безопасности. В этой связи в сентябре 2009 г. в г. Краснодаре состоялось совещание аграриев и рисоводов края с участием министра сельского хозяйства Е.Б. Скрынник (2009-2012 гг.). На нем отмечалось двукратное увеличение валового сбора риса-сырца – до 740 тыс. т, и урожайности с 29 ц/га до 44 ц/га. В хозяйствах, использующих элитные семена, урожайность достигала 80-90 ц/га. Кроме того, была обозначена главная задача – импортозамещение. При ежегодном потреблении Россией 1,2 млн. т риса половина его импортируется. С помощью таможенно-тарифного регулирования, субсидирования элитных семян и мелиоративных мероприятий из федерального бюджета Министерство сельского хозяйства поддерживает отрасль [28]. Совещание утвердило целевую программу «Восстановление и развитие рисоводства в России (Рис России) на 2010-2012 гг.» на основе предложений департамента сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края и ВНИИ риса. В целях увеличения эффективности рисоводческой отрасли участники совещания предложили: сохранять дотации на элитное семеноводство риса, увеличить посевные площади риса, ускорить внедрение новых сортов риса, повысить профессиональный уровень специалистов для отрасли.

Ряд новых проблем появился и со вступлением Российской Федерации в 2012 г. в ВТО, что повлекло снижение таможенных пошлин на ввоз риса в 3 раза – со 120 евро до 45 евро за тонну. Это позволило экспертам прогнозировать значительное увеличение поставок в Россию дешевого риса из Азии и усиление негативных экономических и социальных последствий для рисосеющих регионов, например, Кубани, производящей 80% российского риса [29].

С учетом перспективы развития рисоводства в РФ были приняты две федеральные программы, нацеленные на увеличение производства риса в стране, действующие до 2020 г. Одна из них касается развития всего водохозяйственного комплекса России, другая – мелиорации земель. Обе программы предусматривают серьезное финансирование отраслей АПК, влияющее на рисоводство. Благодаря частичной их реализации в течение 2007-2012 гг. валовой сбор риса вырос с 587 тыс. т до 947,8 тыс. т, а средняя урожайность превысила 70 ц/га, что позволило экспортировать рис. В 2012 г. экспорт риса в 2 раза превысил его импорт.

Перед Кубанскими рисоводами встал задача производства таких сортов риса, которые высоко ценятся на мировом рынке – красного и черного риса, однако для их выращивания необходимы капитальные вложения в мелиорацию, селекционную работу. Только в 2012 г. прямые субсидии предприятиям отрасли составили около 190 млн. руб., которые были вложены в приобретение минеральных удобрений, покупку элит-

ных семян, страхование посевов, проведение научно-исследовательских работ. Отдельные субсидии – 80 млн. руб. – направили на проведение капитальной планировки рисовых чеков [30; 31, с. 62, 64-65]. Повышение эффективности рисоводства напрямую связано с финансированием со стороны государства работы ВНИИ риса. Исследования его сотрудников показали, что смена сортов и оптимизация посевов дает повышение урожайности этой культуры на 3-5 ц/га. Созрела необходимость применять 20 сортов риса, но пока в институте разработано 12. Отметим, что экспериментальная база института позволяет выращивать не более 5 сортов. Изношенность его трубопроводов составляет 80%, а состояние насосной станции и напорного трубопровода таково, что может привести к гибели селекционных и семеноводческих посевов. Управление «Кубаньмелиоводхоза» подготовило проектно-сметную документацию на реконструкцию системы, что предполагает вложение 194 млн. руб.

В целом опыт первых десятилетий XXI в. свидетельствует, что роль государства в развитии экономики сельского хозяйства вновь стала повышаться, хотя и на ином уровне, чем в 1960-1970-е гг. Например, постоянно растет прямая и косвенная поддержка рисоводов. По нашему мнению, те формы и методы, которые использовались при советской власти, можно и нужно использовать сегодня. Экономические рычаги, являющиеся наиболее важными, должны сочетаться и с пропагандистской работой, называемой сегодня пиаром. Можно также привлекать различные формы соревнования мелиораторов, материального и морального стимулирования в отрасли. Ведь в свое время это давало значительный эффект. Главное же – это поворот власти лицом к проблемам отрасли, что, несомненно, укрепит агропромышленный комплекс России, решит его социальные проблемы.

Примечания

1. Харитонов Е.М., Райнин В.Е., Лысенко Ю.А. Проблемы и перспективы развития рисоводства в низовьях Кубани // Мелиорация и водное хозяйство. – 2003. – № 5. – С. 2-7.
2. Лисичкин В.В. Кубанский рис // Мелиорация и водное хозяйство. – 2006. – № 2. – С. 10-12.
3. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 8-е изд., доп. и испр. – Т. 9: 1966-1968 / Под общ. ред. П.Н. Федосеева, К.У. Черненко. – М: Политиздат, 1979. – 528 с.
4. Решения Партии и Правительства по хозяйственным вопросам: Сб. док-тов: В 16 т. / Сост. К.У. Черненко, М.С. Смиртюков; Под общ. ред. К.М. Боголюбова, М.С. Смиртюкова. – М.: Политиздат, 1968. – Т. 6. – 816 с.
5. Огурцов Н. Покоренная целина. – Советская Кубань, 1980. – 1 июня.
6. Блокнот агитатора. – Ростов н/Дону, 1971. – № 18.
7. Чуркин А.Н. Сельское строительство на Кубани. Состояние, резервы, перспективы. – Краснодар: Кн. изд-во, 1970. – 288 с.
8. Блокнот агитатора. – Краснодар, 1972. – № 22.
9. Блокнот агитатора. – Краснодар, 1968. – № 17.
10. Государственный архив Краснодарского края (ГАКК). – Ф. Р-1756. – Оп. 1. – Д. 304.
11. ГАКК. – Ф. Р-1756. – Оп. 1. – Д. 406.
12. ГАКК. – Ф. Р-1756. – Оп. 1. – Д. 302.
13. Документы и материалы по истории Краснодарской организации ВЛКСМ (1918-1976 гг.): Сб. – Краснодар: Кн. изд-во, 1978. – 255 с.
14. Центр документации новейшей истории Краснодарского края (ЦДНИКК). – Ф. 2006. – Оп. 10. – Д. 14.
15. ЦДНИКК. – Ф. 2006. – Оп. 12. – Д. 33.
16. ЦДНИКК. – Ф. 2006. – Оп. 13. – Д. 15а.
17. ЦДНИКК. – Ф. 2006. – Оп. 12. – Д. 38.
18. ЦДНИКК. – Ф. 2006. – Оп. 15. – Д. 57.
19. ЦДНИКК. – Ф. 2006. – Оп. 16. – Д. 76.

20. *Алексеев О.И.* Партийно-государственное руководство мелиорацией земель в Краснодарском крае в 1966-1975 гг. // Историческая и социально-образовательная мысль. – Краснодар, 2015. – Т. 7. – №6. – Ч. 2. – С. 17-21.
21. *Ерохов А.А.* Майский (1966 г.) Пленум ЦК КПСС и его значение для развития мелиорации земель в Краснодарском крае // Мелиорация и водное хозяйство. – 2006. – № 2. – С. 9-10.
22. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам (1973-1975 гг.). Т. 10: Октябрь 1973-октябрь 1975 г. / сост.: К.У. Черненко, М.С. Смиртюков. – 1976. – 551 с.
23. ЦДНИКК. – Ф. 1774-А. – Оп. 16. – Д. 10.
24. ЦДНИКК. – Ф. 1072. – Оп. 25. – Д. 14.
25. *Гулюк Г.* Проблемы мелиорации и орошаемого земледелия на юге России // АПК: Экономика и управление. – 2001. – № 10. – С. 15-22.
26. Постановление Законодательного Собрания Краснодарского края от 26 марта 2003 г. № 134-П «Об утверждении Программы развития рисоводства в Краснодарском крае на 2003-2005 годы». URL: <http://www.kubzsk.ru/kodeksdb/noframe/law?d&nd=921015756&nh=0>.
27. *Чуцкова Л.* Дорогу осилит идущий // Вольная Кубань. – 2007. – 10 авг.
28. Министерство сельского хозяйства РФ. URL: <http://www.mcsx.ru>.
29. Вступление в ВТО угрожает кубанскому рису. Дата: 03.04.2012. URL: <http://fedpress.ru/news/econom/agricult/vstuplenie-v-vto-ugrozhaet-kubanskomu-risu>.
30. Поддержка рисоводства на Кубани попадает в «зеленую корзину» ВТО. Дата: 06.11.2012 г. URL: <http://www.dsh.krasnodar.ru/news/news-1068>.
31. *Алексеев О.И.* Некоторые проблемы развития АПК Кубани в условиях вступления России в ВТО // Наука в современном обществе: Сб. ст. V междунар. науч. конф. – Ставрополь: Изд-во: Центр науч. знания «Логос», 2014. – № 5. – С. 61-67.

Problems of state management of development of rice cultivation on Kuban

O.I. Alekseenko

the candidate of historical sciences, the senior lecturer

Plehanov Russian economic university, Krasnodar branch, Krasnodar, Russia

Article is devoted to analysis of the state management by development of rice cultivation in Krasnodar territory per 1966-2012. Author has generalized experience of Soviet period, when state gave a close attention of this branch, land reclamations, to decision of social problems, connected with functioning of agrarian and industrial complex. In article it is ascertained, that in 1990th, in connection with economic reforms, position in agrarian and industrial complex and its branches has sharply worsened: area of the irrigated grounds was reduced, meliorative network has ceased to function, manufacture of rice in country and in Krasnodar territory has considerably decreased. However gradual revival of land improvement has begun with end of 1990th and rice cultivation in South of Russia, that, in opinion of author, is connected with strengthening state support of this branch of an agriculture.

Keywords: USSR, Russia, Krasnodar territory, CPSU, 1966-1999, state management, agriculture, rice cultivation, meliorative construction, irrigating systems, market economy.

УДК 94(47).084.9:(470):63:336."1933-2000"

Политика заготовок и цен как специфическая форма межотраслевых связей сельского хозяйства

О.И. Алексеев

*Краснодарский филиал Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова,
г. Краснодар*

В статье освещены малоисследованные аспекты государственной политики сельскохозяйственных заготовок и ценообразования на сельхозпродукцию, проводимой в советский и постсоветский периоды. Автор, привлекая архивный материал, статисти-